

سعيد الأفغاني

استاذ العربية في كلية الآداب
ورئيس قسم اللغة العربية وآدابها

في أصول النجوم

مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية

١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله منزل الكتاب بلسان عربي مبين ، والصلاة والسلام على
المبعوث مباه للعرب ورحمته للعالمين .

كانت كليات الجامعة السوديّة قبل العام الدراسي (١٩٤٨ - ١٩٤٩) تتبع في
تدرّج طلابها نظام السنين المرعي في جامعات بريطانيا وأمريكا ومصر ، ثم وّأى
الاكثرون من الاساتذة في كلية الآداب وكلية العلوم اتخاذ نظام الشهادات المرعي في
جامعات فرنسا ؛ فسمّى قسم اللغة العربيّة في كلية الآداب لطلابه شهادات ثلاثا
يؤدونها على النسق الآتي :

- ١ - شهادة تاريخ العرب والاسلام في السنة الثانية
- ٢ - علوم اللغة العربيّة ٣ - الآداب العربيّة
- ٤ - اللغة العربيّة ٥ - الآداب العربيّة

اما السنة الأولى فسميت شهادتها بـ (الثقافة العامّة) ويتلقى فيها الطلاب
محاضرات في اللغة العربيّة وآدابها وفي التاريخ والجغرافيّة ، وفي علم الاجتماع ، مع
دروس في اللغة الأجنبيّة التي يتابع الطالب دراستها طول السنين الأربع دون انقطاع
ثم أصاب التعديل الشهادتين الأوليين فأصبحتا :

- ١ - شهادة الدراسة الإعداديّة ٢ - شهادة الدراسات الاسلاميّة .

وكان علي وضع منهاج للنحو والصرف في " علوم اللغة العربيّة " على وجه
ينسجم فيه في الجملة هو ومناهج التفسير والحديث وعلوم البلاغة وفقه اللغة في الشهادة
نفسها ، فأثرت ان يدرس الطلاب النحو فيها عن طريق الادوات ، وأن تكون ثقافتهم
فيه ثقافة شواهد كما هي ثقافة قواعد ، فاخترت لهم بحوثهم جاعلا مرجعهم الاسامي
فيها كتاب (مغني اللبيب) لابن هشام ، أما الصرف فيدروسون بحوثا فيه من وجهتي

النظر الكوفية والبصرية في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف) لابن الانباري .
وقد ارتفعت الى ثمرات هذا المنهج مدى سنين ، وقدمت بين يدي دراستهم تلك المحاضرات
أربعاً في (الاحتجاج ، والقياس ، والاستقراق ، والخلاف) هي مادة هذا الكتاب .
حرصت في هذه المباحث على أن يتزود الطلاب بمادة صالحة فيها مع مساهمة
النظرة التاريخية على قدر الامكان ، وراعت فيها مستواهم وحاجتهم ، ولو ذلك
لوجب طي بعض مانشر ونشر بعض ما طوي ، فكثير من القضايا مرت به خطأ
لانه بحث بإسهاب في دراستهم السابقة .

و كنت أود التريث في الطبع حتى أنهى موضوعات أخرى في (الادوات
في اللغة العربية) وأعيد النظر فيها كتبت ، لكن غناء الطلاب في الاستعلاء
والنقطة الغالية يكلفهم إياها النسخ بالآلة الكاتبة ، ثم كثرة الخطأ والتصحيح من
بعد العناية والاتفاق ... كل ذلك حمل مجلس كلية الآداب على اقتراح الطبع
في مطبعة الجامعة السورية . وأعيد الطبع الآن مع تعديل وإضافات .

وأنا موقن بأن بين هذه المحاضرات والكمال الذي أتصوره لها مراحل
فساحاً ، وأن عمل الانسان أبداً في حاجة الى اصلاح ، وأن الخطوات العلمية
لا تسد إلا بالنقد يسهم فيه كل من عن له رأي صالح ، وأنه ما من أحدي صغر
عن أن ينقد كما أنه ما من أحد يكبر عن أن يُنقد . ولست أضمن من عملي هذا
أكثر من أتي بذلت فيه جهداً بإخلاص ؛ فان خرج منه قارئه المثقف بمثلثاً إيماناً
بالعربية وخصائصها ومنطقيتها ثم بتقصيرنا حيالها التقصير الاكبر ، رجوت أن
يكون من ذلك حافز للقادرين على الاتمام ، وكان ذلك حسي من جهدي .

أسأل الله أن يجعلنا في عداد النافعين المنتفعين ، الذين يستمعون القول
فيتبعون أحسنه ، وأن يزيدنا علماً وعملاً صالحاً ، يأخذ بأيدينا جميعاً إلى
ما فيه خير البلاد والعباد .
دمشق : كلية الآداب

سعيد الروفغاني

١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م

الإحتجاج

في اللغة العربية

الاحتجاج

- ١ - مقدمة تاريخية ، ٢ - العلوم التي يحتاج لها ٣ - من يحتاج به ،
- ٤ - ما يحتاج به ، ٥ - بعض قواعد في الاحتجاج ، ٦ - خاتمة .

(١)

مقدمة تاريخية

يراد بالاحتجاج هنا إثبات صحة قاعدة ، أو استعمال كلمة أو تركيب ، بدليل نقلي صح سنده الى عربي فصيح سليم السليقة على ما سيأتي تفصيله في موضعه .

وإنما احتاج القوم الى الاحتجاج لما خافوا على سلامة اللغة العربية بعد أن اختلط أهلها بالأعاجم إثر الفتوح وسكنوا بلادهم وعاشوهم ، نشأ عن ذلك بسنة الطبيعة أخذ وعطاء في اللغة والأفكار والإخلاق والأعراف . وتنبه أولو البصر الى أن الأمر آيل الى إفساد اللغة وضياع العصبية من جهة ، والى التفريط في صيانة الدين من جهة ثانية ، اذ كانت سلامة أحكامه موقوفة على حسن فهم المستنبط لنصوص القرآن الكريم والحديث الشريف ، وكان في ضعف العربية تضييع لهذا الفهم .

يعتبر اللحن الباعث الاول على تدوين اللغة وجمعها ، وعلى استنباط

قواعد النحو وتصنيفها ؛ فقد كانت حوادثه المتتابعة نذير الخطر الذي
هب على صوته أولو الغيرة على العربية والاسلام ، ولا بأس من عرض
تاريخي سريع لبعض أحداثه المتتابعة :

بدأ الله قليلاً خفياً منذ أيام الرسول على ما يظهر ، فقد لحن رجل بحضرة
فقال : « أرسدوا أخاكم فإنه قد ضل »^(١) والظاهر ايضاً انه كان معروفاً بهذا
الاسم نفسه « اللحن » بدليل ان السيوطي روى عن رسول الله ﷺ قوله :
« أنا من قريش ونشأت في بني سعد فأني لي اللحن »^(٢) وقد كان ابو بكر الصديق
يقول : « لأن أقرأ فأسقط أحب إلي من أن أقرأ فألحن » .

فاذا بلغنا عهد عمر رأينا المصادر تثبت عدداً من حوادث اللحن ، فتذكر
أن^(٣) عمر مر على قوم يسبون الرمي فقرعهم فقالوا : « إنا قوم متعلمين »
فأعرض مغضباً وقال : « والله لخطوكم في لسانكم أشد علي من خطوكم في رميكم »
سمعت رسول الله ﷺ يقول : « رحم الله امرأً أصلح من لسانه » وورد الى
عمر كتاب أوله : « من أبو موسى الاشعوي » فكتب عمر لأبي موسى بضرب
الكتاب^(٤) سوطاً . والأنكى من ذلك تسرب اللحن الى قراءة الناس للقرآن
فقد قدم أعرابي في خلافة عمر فقال : « من يقرئني شيئاً بما أنزل على محمد ؟ »
فأقرأه رجل سورة براءة بهذا اللحن :

-
- (١) الخصائص لابن جني ٨/٢ (مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٥) . وروى في ارشاد
الاربيب عن عبد الله بن محمود ٨٢/١
(٢) المزهر للسيوطي ٣٩٧/٢ طبعة (دار احياء الكتب العربية - القاهرة) بناية
محمد احمد جاد المولى ورفيقه ، ورواه السيوطي في الجامع الصغير عن الطبراني وقد
ضعله المحدثون .
(٣) ارشاد الاربيب ٦٧/١ مطبوعات دار المأمون ، والأضداد لابن الأنباري ص
٢٤٤ طبع حكومة الكويت .
(٤) هو ابو الحصين بن ابي الحر الغنبري كما في وفيات الاهبان (٩٩/٥) ، وكان
ابو موسى قد استكتبه بعد زياد .

« وأذن من الله ورسوله الى الناس يوم الحج الاكبر أنت الله بريء من
 من المشركين ورسوله ... »^(١) فقال الأعراي : « إن يكن الله بريء من
 رسوله فأنا أبرأ منه » فبلغ عمر مقالة الأعراي فدعاه فقال : « يا أمير المؤمنين ،
 إني قدمت المدينة ... وقص القصة فقال عمر : « ليس هكذا يا أعراي » فقال :
 « كيف هي يا أمير المؤمنين ؟ » فقال : « ... أن الله بريء من المشركين
 ورسوله .. » فقال الأعراي : « وأنا أبرأ من بريء الله ورسوله منهم » .
 فأمر عمر ألا يقرء القرآن إلا عالم باللغة .^(٢) ولعمر تنسب تلك القولة
 المأثورة : « تعلموا العربية فانها تثبت العقل وتزيد في المروءة »^(٣) .

ومرمر برجلين يرميان فقال احدهما للآخر : « أسبت » فقال عمر :
 « سوء اللحن أشد من سوء الرمي »^(٤) فجعل لإبدال الصاد سينا من اللحن .
 وتكاد قصة بنت أبي الاسود تكون المعلم المشهور في تاريخ النحو : فقد
 دخل عليها أبوها في وقدة الحر بالبصرة فقالت له : « يا أبت ما أشد الحر ! »
 رفعت (أشد) فظننا تسأله وتستفهم منه : أي زمان الحر أشد ؟ فقال لها

(١) سورة التوبة ٣/٩

(٢) نزهة الالباء ص ٧ وتهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر ١١٠/٧ مطبعة الترقى بدمشق
 ١٣٥١ هـ وانظر الخصائص لابن جني ٨/٢ وعيون الاخبار . وانظر مراتب النحويين ص ١٨
 هذا وروايات اللحن في هذه الآية لا تتفق على وثيرة ، فنها ما يجعل هذه القصة في زمن زياد
 وأن زياداً هو الذي طلب من أبي الاسود وضع شيء يقيم عوج اللسنة اللاحنة فأبى ابو الاسود
 « فبعث زياد رجلاً يقعد له بطريقه ، وأمره أن يقرأ شيئاً من القرآن ويتمدد اللحن ، فقرأ :
 « .. أن الله بريء من المشركين ورسوله .. » بالجر ، فاستعظم ذلك ابو الاسود وقال :
 « عز وجه الله ، إن الله لا يبرأ من رسوله » ثم رجع من فوره الى زياد فقال : « يا هذا
 قد أجبتك الى ما سألت » انظر كتاب (الف باء) للبلوي ٤٦/١ . ولا يبعد الجمع بين الروايات .

(٣) ارشاد الاريب ٧٧/١ وفي ص (٧٨) ان الزهري كان يقول : « ما احدث
 الناس مروءة احب الي من تعلم النحو » . هذا وقد زعموا ان عمر بن الخطاب كان يضرب
 اولاده على اللحن ولا يضربهم على الخطا (ص ٧٩) وان ابنه عبد الله كذلك (ص ٨٩)

(٤) البخاري في « الأدب المفرد » ص ٢٢٧

« شهرنا فجر . » فقالت : « يا أبت إنما أخبرتك ولم أسألك . »^(١)
وتتقدم خطوة في الزمن فيقص علينا ابن قتيبة أن رجلاً دخل على زياد فقال له : « ان ايئنا هلك وان اخينا غصبنا على ميراثنا من أبانا » فقال زياد : « ما ضيعت من نفسك اكثر مما ضاع من مالك » وأن أعرابياً سمع مؤذناً يقول : « أشهد أن محمداً رسول الله » فقال : « ويحك ، يفعل ماذا ؟ »^(٢).

وأن أعرابياً دخل السوق « فسمعهم يلحنون فقال : سبحان الله ! يلحنون ويربحون ونحن لا نلحن ولا نربح ! »^(٣)

وروى الجاحظ ان « اول لحن سمع بالبادية : هذه عصاتي (بدل عصاي) وأول لحن سمع بالعراق : حي على الفلاح (بكسر الياء بدل فتحها) »^(٤)
ثم شاع في العصر الاموي حتى تطرق الى البلعاء من الخلفاء والامراء كعبد الملك والحجاج . والناس يومئذ تتعابر به ، وكان مما يسقط الرجل في المجتمع ان يلحن ، حتى قال عبد الملك وقد قيل له (أسرع اليك الشيب) : « شيبني ارتقاء المنابر مخافة اللحن »^(٥) . وكان يقول : « ان الرجل يسألني الحاجة فتستجيب نفسي

(١) وتمة الخبر في الاغانى للاصفهاني (١٠١/١١) : انه دخل على امير المؤمنين علي بن ابي طالب فقال : يا امير المؤمنين ذهبت افقة العرب لما خالطت المعجم ، واوشك ان تطاول عليها زمان ان تضهل » واخبره خبر ابنته . فأملى عليه : أن الكلام كله لا يخرج عن اسم وفعل وحرف جاء لمعنى (وهذا القول اول كتاب سيويه . ثم رسم اصول النحو كلها فنقلها النحويون وفرعوها . اهـ قلت : هذه احدى روايات مشهورة في اولى النحو ، وبعد مسطرة نجد ابا الفرج يروي عن ابن ابي الاسود قوله : « أول باب وضعه ابي من النحو : التمجج » . وفي الحادث الذي حفز ابا الاسود على وضع ما وضع روايات عدة قد يأتي بعضها في باب الخلاف ، وانظر واحدة يرويها الزبيدي في كتابه طبقات النحويين واللغويين من ١٥ وفي النفس شيء من نسبة الأولية في وضع النحو وسائر العلوم لعلي بن ابي طالب .

(٢) عيون الاخبار ١٥٩/٢ . ومروء بن الملاء بالبصرة فاذا أعدال مطروحة مكتوب عليها : (لأبو فلان) فقال : « يارب يلحنون ويرزقون » إنباء الرواة ٣١٩/٢

(٣) البيان والتبيين ٣١٩/٢

(٤) مخطوطة الظاهرية من تاريخ دمشق لابن عساكر رقم ٢٢ تاريخ ج ٥ الورقة ١٤٩/١

« بها فاذا لحن انصرفت نفسي عنها^(١) وكان يرى اللحن في الكلام أقبح من التفتيق في الثوب النفيس^(٢) .

والحجاج على انه من الخطباء الأئنياء البلقاء ، كانت في طبعه تقزز من اللحن أن يقع منه أو من غيره ، فاذا وقع منه حرص على ستره وإبعاد من اطلع عليه منه ، ذكروا انه سأل يحيى بن يعمر الليثي : « أنسمعي ألحن علي المنبر ؟ » فقال يحيى : « الامير افصح الناس الا انه لم يكن يروي الشعر » قال : « أنسمعي ألحن حرفاً ؟ » قال « نعم » في آي القرآن ، قال : « فذاك أشنع ؟ وما هو ؟ » قال تقول :

« قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموالٌ اقترفتموها ونجارةٌ تخشون كسادها أحب اليكم من الله ورسوله .. »^(٣) تقرؤها (أحب*) بالرفع فانف الحجاج ان يطلع له رجل على لحن فبعث به الى خراسان^(٤) . وكان الحجاج يعجب بفصاحة يحيى هذا فسأله يوماً : أخبرني عن غنبيه بن سعيد : أبلحن ؟ قال : كثيرأ قال : « أفأنا ألحن ؟ » قال : « لحنأ خفيفأ » قال : « كيف ذلك ؟ » قال فيجعل (أنّ : إنّ) و (إنّ : أن) ونحو ذلك . قال : « لاتساكني ببلد » اخرج^(٥) وكان الرجل اذا أراد أن يفلت من عمل للحجاج

(١) من رسالة للجاحظ في صناعة القواد ، ص ٢٦٠ (رسائل الجاحظ) جمع السندوني

(٢) عيون الاخبار ١٥٨/٢ ومن قول ابي مسلمة « اللحن في الكلام أقبح من الجدري في الوجه »
(٣) سورة التوبة ٢٤/٩ .

(٤) تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر ٤ / ٦٥ (روضة الشام ١٣٣٢ هـ) وطبعات

النحويين واللغويين ص ٥ .

ذكر ابن قتيبة : ان الحجاج أم فوماً فقرأ « والماديات ضبعا » وقرأ في آخرها : « أن ربهم بهم يومئذ خير » بفتح همزة (أن) ثم تنبه على اللام في (الخير) وأن (أن) قبلها لا تكون الا مكسورة فحذف اللام من (الخير) فقرأ : « أن ربهم بهم يومئذ خير » . - عيون الاخبار ١٦٠/٢ . ومع هذا فقد روي عن الاصمعي قوله : « أربعة لم يلحنوا في جد ولا مزول : الشعبي وعبد الملك والحجاج بن يوسف وابن القريه ، والحجاج أفضلهم - أمالي الزجاجي ص ١٥

عاذ بالله . فنجا (١) .

وهؤلاء تطرق إليهم قليل من اللحن لبعدهم عن قومهم في الجزيرة مع أنهم نشؤوا فيها وترعرعوا واكتهلوا ، فلما كان زمن بعدهم : ظم فشو اللحن فيهم حتى كان من أعظم المصائب في نفس عبد الملك أن ابنه الوليد لحانة ، وأنه أخذه بتعلم العربية فلم يفلح . ونقلوا عن عبد العزيز بن مروان الأمير الأموي المعروف وهو أخو عبد الملك لحناً ، على أن عبد العزيز هذا وهو من أفصح الناس كان يعطي على العربية ويجرم على اللحن ، حتى قدم عليه زوار من أهل المدينة وأهل مكة من قريش فجعل يقول للرجل منهم : « من أنت ؟ » فيقول : « من بني فلان . » فيقول للكاتب : « أعطه مئتي دينار . » حتى جاءه رجل من بني عبد الدار فقال : « من أنت ؟ » فقال : « من بنو عبد الدار » فقال : « تجدها من جائزتك » وقال لكتابه : أعطه مئة دينار ، (٢)

(١) في إرشاد الأريب (١/٨٧) : بعث الحجاج ال والي البصرة : ان اختري عشرة من عندك فاختر رجلاً منهم كثير ين أبي كثير وكان رجلاً عربياً ، قال كثير : فقلت في نفسي : « لا أفنت من الحجاج الا باللحن . » فلما أدخلنا عليه دعاني فقال : « ما اسمك ؟ » قلت : « كثير » قال : « ابن من ؟ » قلت : « ابن أبا كثير » فقال : عليك لعنة الله وعلى من بعث بك ، جنوا في قفاه » فأخرجت (٢) تاريخ دمشق لابن عساكر (مخطوطة الظاهرية رقم ٢٢ تاريخه الورقة ١٥٠ / ١) .

هذا ومن المفيد ذكر الباعث على عناية عبد العزيز بن مروان بالعربية فقد روى ابن عساكر قبل هذا الخبر أنه « دخل على عبد العزيز رجل يشكو صبراً له فقال : « ان سغني فعل بي كذا وكذا » فقال له عبد العزيز : « من سغنتك ؟ فقال له « سغنتني الختان الذي يخن الناس » فقال عبد العزيز لكتابه : « ويحك ، بما أجاني ؟ » فقال له : « أيها الأمير إنك لحنت وهو لا يعرف اللحن ، كان ينبغي أن تقول له : « ومن سغنتك ؟ » فقال عبد العزيز : اراني انكلم بكلام لا يعرفه العرب ، لاشاهدت الناس حتى أعرف اللحن . » فأقام في البيت جمعة لا يظهر ومعه من يعله العربية ، فولى بالناس الجمعة وهو من أفصح الناس . » . قلت : تروى هذه اللحنة لالويد بن عبد الملك : انظر من ١٤٣ من (تقد النثر) المنسوب لغدامة (مطبعة التأليف والترجمة والنشر : القاهرة ١٣٥٩ هـ) . خزنة الأدب ٨٣/٣ هـ

وقال عمر بن عبد العزيز : « إن الرجل ليكلمني في الحاجة يستوجبها فيلحن فأرده عنها ، وكأني أقضم حب الرمان الحامض لبغضي استماع اللحن ، ويكلمني آخر في الحاجة لا يستوجبها فيعرب فأجيبه إليها التذاذاً لما أسمع من كلامه » وكان يقول : « أكاد أخسر إذا سمعت اللحن » - [الاضداد لابن الأنباري ص ٢٤٥] . وهذا معاوية بن بجير والي البصرة تشغل لجنة الناعي عن مصيبته بأبيه فيقدم انكارها .

== وانظر في لحنه أيضاً البيان والتبيين للجاحظ (٢٠٤/٢) فابعد (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٣٦٨)

أما أمر الوليد الذي مر آنفاً فقد أمر عبد الملك حتى أفضى بذات نفسه يوماً الى روح ابن زباج قائلاً :

« يا أبا زرعة ، قد غلبني الوليد باللحن ، وسأظهر المشية كآبة فسلي عنها ودعني والوليد فلما أدت المشية أخاها كآبة وعنده الوليد ومسلمان وروح فقال له روح : « ماهذه الكآبة يا أمير المؤمنين ؟ لا يسوءك (الله) ولا يريك مكروهاً ! » قال : ذكرت ما في عنقي من هذه الأمة وإلى من اتيت أمي « يا بسبي » قال له روح : يتفر الله لك يا أمير المؤمنين . فإني أنت عن الوليد سعيد منباب العرب » قال « يا أبا زرعة ! لا ينبغي أن يلي أمر العرب إلا من يتكلم بكلامها » فقام الوليد فدخل منزله فجمع إليه اصحاب النحو ، فأقام مئة أشهر معهم ، وخرج يوم خرج وهو أحبل بالحجر منه يوم دخل ، فقال عبد الملك : « قد أجهدوا عذر » المصدر السابق الورقة ٢١/٤١ واحتج على عبد الملك بلحن الوليد هذا ، فقد ذكر ابن عسكرا بن عبد الملك قال لرجل من قريش : « أنك لرجل لولا أنك تلحن » فقال : « وهذا ابنك الوليد يلحن » قال عبد الملك : « لئن أبني سليمان لا يلحن » قال الرجل : « واخي فلان لا يلحن ! » الورقة ٢٤/٤١ .

بل كان لا يستطيع تجنب اللحن حتى على المنبر ، ذكره أبو الزناد يوماً فقال : « كان لحناً كأنه أسمعته على منبر النبي صلى الله عليه وسلم يقول : يا أهل المدينة ! »

بل كان لا يستطيع تجنبه حتى في آيات القرآن : قرأ يوماً على المنبر « يا ليتها كانت الفاضية » وضم التاء ، فقال عمر بن عبد العزيز (وكان تحت المنبر) : يا ليتها كانت [الفاضية] عليك وأراحتنا منك ! » الورقة ٢٤/٤١ .

وكان عمر بن عبد العزيز هذا أشد الناس في اللحن على ولده وخاصته ورعيته وربما أدب عليه . - ارشاد الاريب ٨٩/١

فأنت تجد بما تقدم أن الخوف على العربية له ما يفرضه من النذور ، وأنه
 تمكن في النفوس حتى تضافرت جهود العلماء وذوي السلطان على صيانة العربية ،
 وأن الحرمان من المال أو العمل بما كان يصيب اللعانة ، وأن فصاحة المرء قد
 ترفعه إلى الولايات والغنى وتزيد شأنه عند أولي الأمر ؛ وهذا من طرف السلطان
 كاف في الترغيب والترهيب . وسؤال الحجاج عن لحن بعض الناس ذوي الشأن
 مشعر باهتمام الحكومة والمجتمع بأمر اللحن . وذلك طبيعي من دولة قامت على
 العصبية العربية بعد أن رأت اللحن يفشو في الطبقات الالفة من الأحرار : ثم
 وأثراف الناس ، وفي قصة بشكت النعوي تعبير واضح عن أمرين : فشو
 اللحن ونظرة المثقفين إليه ، ولا بأس في إيرادها ففيتها طرافة وفيها ظرف :
 « وقد بشكت النعوي على هشام بن عبد الملك ، فلما حضر الغداء دعاه
 هشام ، وقال لفتيان بني أمية : « تلاحنوا عليه » فجعل بعضهم يقول : « يا أمير
 المؤمنين رأيت أبي فلان .. » ويقول آخر : « مر بي أبي فلان .. » ونحو هذا ؛
 فلما ضجوا أدخل يده في صحيفة فغمسها ثم طلى لحيته وقال لنفسه : « ذوقي ، هذا
 جزاؤك في مجالسة الأندال ! »^(١)

إلى هذا المدى بلغ أمر اللحن في المئة الأولى للهجرة والدولة عربية
 محضنة ، والعصبية ذات سلطان ، والقوم حديثو عهد بجزيرتهم ولا تزال

(١) تاريخ دمشق لابن عساكر (مخطوطة الظاهرية) الجزء السابق الورقة ١٠٤/١
 ثم قال ابن عساكر فيه : « وكان نحويأ أخذ عنه أهل المدينة . وكان يذهب مذهب الشراة
 ويكتم ذلك . فلما ظهر أبو حمزة الشاري بالمدينة (سنة ١٣٠ هـ) خرج معه فقتل فيمن قتل
 بنو قفة مروان بن محمد . » وأما عبد العزيز الفاري وقيل في مقتله :

لقد كان بشكت عبد العزيز من أهل القرامه والمسجد

فبعداً لبشكت عبد العزيز وأما القرام فلا يبعد

انظروا النسخة الثانية من تاريخ دمشق لابن عساكر (رقم ٣٣٧٤/٩ تاريخ) ١٠ الورقة

٢٠٢ ، والاغاني ١١١/١ و ١٠٨/٢٠ و ١١٠ وإنباء الرواة ١٨٣/٢

مجتمعاتهم تتناقل القول المشهور « ليس للاحن حرمة » وتعامل به ،
هذا عبد الملك بن مروان استأذن عليه رجل من عليّة أهل الشام وبين
يديه قوم يلعبون بالشطرنج فقال : « يا غلام ، غطّها » فلما دخل الرجل
فتكلم ، لحن ، فقال عبد الملك : « يا غلام ، اكشف عنها ، ليس للاحن
حرمة » - [الاضداد لابن الانباري ص ٢٤٥] ويدت الخلافة أعرق
بيوت قريش شرفاً ومجداً وبلاغة وأقواها عصبية وعروبة .^(١) والعرب

(١) هذا ومع ضعف السليقة العربية على الزمن لم يضعف استهجان الخاصة للحن ، وحسبك
هذه الحوادث الاربع رمزا الى ذلك وكلها في صدر الدولة العباسية :

تكلم ابو جعفر المنصور في مجلس فيه اعرابي فلحن ، فصرّ الاعرابي اذنيه [حددهما
مصغياً ياهتمام] فلحن مرة أخرى أعظم من الاولى ، فقال الاعرابي : « أف لهذا : ما هذا ؟ »
ثم تكلم فلحن الثالثة فقال الاعرابي : « أشهد لقد وليت هذا الامر بقضاء وقدر » .

وقال سعيد بن سلم : « دخلت على الرشيد فبهرتني هيبته وجماله ، فلما لحن خفت في عيني » .
ودخل رسول والي الكوفة العباس بن محمد بن موسى على طاهر بن الحسين فقال له : « أخيك أبي
موسى يقرأ عليك السلام » قال : « وما أنت منه ؟ » قال : « كاتبه الذي يطعمه الخبز » فأمر
تواً بصرف العباس عن الكوفة إذ لم يتخذ كاتباً يحسن الاداء عنه .

إرشاد الاربيب ١/ ٨٤ ، ٨٣ ، ٨٦ بتصرف يسير ،

بل إن المأمون كان يأخذ عماله بالاولم إذا كان في كتبهم إليه لحن ويعد ذلك تفريطاً في
جانب مقام الخلافة وإليك حديث ابن قادم النحوي الكوفي :

« وجه إلي إسحاق بن إبراهيم المصعبي يوماً فأحضرني فلم أدر ما السبب ، فلما قرئت
من مجلسه تلقاني ميمون بن إبراهيم كاتبه على الرسائل وهو على غاية من الملح والجزع ، فقال
لي بصوت خفي : « إنه إسحاق » وممر غير متلبث ولا متوقف حتى رجع إلى مجلس إسحاق ،
فراعني ذلك . فلما مثلت بين يديه قال لي : كيف يقال : « وهذا المال مالاً » أو « وهذا المال
مال » ؟ فقلت ما أراد ميمون ، فقلت له : « الوجه (وهذا المال مال) ويجوز (وهذا المال -

- كما قرر ابن جني - أشد استنكاراً لزيغ الإعراب منهم لحلاف اللغة ،
فقد ينطق بعضهم بالذخيل والمولد ولكنه لا ينطق باللحن .

ولذلك اشتد بلال بن أبي بردة على خالد بن صفوان لما وآه يلحن
في حديثه العفوي معه فقال له : « أتحدثني أحاديث الخلفاء وتلحن لحن
السقامات ؟ » . فلنحاول تبيان ما اختط أهل العربية من خطوط يماثلها
استفحال الداء ، وهل كانوا إلى الشدة حين شرطوا للاحتجاج تلك الشروط
التي أسقطت الاحتجاج بكلام كثير من العرب حتى في زمن الجاهلية ؟

- مالا) . فأقبل إسحاق على ميمون بغلظة وفظاظة ثم قال : « ألزم الوجه في كتبك . ودعنا
من يجوز ويجوز » ورشي بكتاب في يده ، فسألت عن الخبر فإذا ميمون قد كتب إلى المأمون
وهو ببلاط الروم عن إسحاق وذكر مالا حمله ، فكتب : « وهذا المال مالا » فخط المأمون
على الموضع من الكتاب ، وقع بخطه في حاشيته : « تخاطبني بلحن ؟ » فقامت القيامة على إسحاق ! .
فكان ميمون بعد ذلك يقول : « ما أدري كيف أشكر ابن قادم ، ألقى عليّ رويحي
وسمعي ! » قال ثعلب راوي الحديث : « فكان هذا مقدار العلم وعلى حسب ذلك كانت الرغبة
في اللب والخذل من الزلل . قال « وهذا المال مالا » ليس بشيء ، ولكن احسن ابن قادم
في الثماني خلاص ميمون . - إنباء الرواة ١٥٧ / ٣ وطبقات النحويين والنحويين
للزبيدي ص ١٥٣ .

حق ، إذا امتد الزمن خف الاستنكار شيئاً ما فصرنا نرى ثعلباً النحوي « لا ينكف إقامة
الاعراب في كلامه إذا لم ينش لبساً في العبارة » ونرى إبراهيم الحارثي وقد ذكر له ذلك يقول :
« أيش يكون إذا لحن في كلامه ؟ كان هشام النحوي يلحن في كلامه ، وكان أبو هريرة
يكلم صبيانه بالنبطية . - إنباء الرواة ١٤٠ / ١

بل كان بعض الأمراء بالبصرة يقرأ (إن الله وملائكته) بالرفع ففضي إليه الانخفش
نابحاً له فأنشده وتوعده وقال « تلحنون أمراءكم ؟ » - إنباء الرواة ٤٣ / ٢
على أن من يمتد بهم في المجتمع مضوا على امتحان اللحن زمناً طويلاً فقد حدث حفص بن
غياث قال :

« وجه إلينا عيسى بن موسى ليلاً فصرنا إليه والجند سيمطان وقد امتلأنا رعباً منه فقال :
« مادعونكم إلا خيراً » فزالت هيئته من قلوبنا لقبح لحنه » - المصون للسكري ص ١٤٦
طبعة حكومة الكويت سنة ١٩٦٠ م

(٢)

العلوم التي بمنهج لها

يحتج بالكلام العربي لغرضين : غرض لفظي يدور حول صحة الاستعمال من حيث اللغة والنحو والصرف ، وغرض معنوي لعلاقته باللفظ . والظاهر أن فريقاً من العلماء حجراً واسعاً فأسقط الاحتجاج بكلام الاسلاميين والمولدين في اللفظ والمعنى جميعاً ، ولم يلتفت الجمهور الى هذا التحجير لعقمه وبعده عن طبيعة الحياة ، بل قصروا الاحتجاج بكلام المولدين على المعاني فقط ، واحتجوا بكلام القدماء في اللفظ والمعنى . وخير من يمثل هؤلاء ابن جني ، فقد احتج في باب المعاني بشعر المتنبي وهو موآد ، ولعله توقع إنكاراً من المتزمتين فأتبع احتجاجه بعبارة مقبولة معروفة بمذهب التزمت هذا ، قال في صدد كلامه على مجيء القول والكلام مما لا يعقل :

« قال عنتره :

لو كان يدري : ما المحاورة ؟ اشتكى ول كان - لو علم الكلام - مكلمي
وامثله شاعرنا « يعني المتنبي » آخرأ فقال :
فلو قدر السنان على لسان لقال لك السنان كما أقول
وقال :

لو تعقل الشجر التي قابلتها مدت محبةً إليك الأغصنا

ولا تستنكر ذكر هذا الرجل - وإن كان مولداً - في أثناء
مانحن عليه من هذا الموضع وغموضه ، ولطف متسربه ، فإن المعاني
يتناهبها المولدون كما يتناهبها المتقدمون ، وقد كان أبو العباس (يعني المبرد)
- وهو الكثير التعقب لجلة الناس - احتج بشيء من شعر حبيب بن
أوس الطائي في كتابه « الاشتقاق » لما كانت غرضه فيه معناه دون
لفظه فأشدد فيه له :

لو رأينا التوكيد خطة عجز ما شفّعنا الأذان بالتشويب
وياك والحنبلية بحتاً ، فإنها خلق ذميم ، ومطعم على علاته وخيم^(١) ،
ثم استقر الرأي على ما فصل ابن جنى من أئمة المئة الرابعة للهجرة ،
ففصلوا بين العلوم التي يحتاج لها بكلام القدماء والعلوم التي يحتاج لها
بكلام الفصحاء عامة قدماء ومولدين ، وتبلور هذا الرأي وأصبح من
المسلّمات ، فهذا عبد القادر البغدادي صاحب خزنة الأدب ومن
أعيان العلماء في المئة الحادية عشرة يعبر عنه بعد سبعة قرون بنقله كلام
الرعيّني الاندلسي من علماء المئة الثامنة في شرح بديعية رفيقه ابن جابر
قال الرعيّني :

« علوم الأدب ستة : اللغة والنحو والصرف والمعاني والبيانات
رالبديع ؛ والثلاثة الأولى لا يستشهد عليها إلا بكلام العرب (يريد

(١) الخصائص ٢٤/١ والتشويب إشارة المناادي بثوبه وصوته

القدماء) دين الثلاثة الاخيرة فإنه يستشهد عليها بكلام المولدين لأنها راجعة الى المعاني ، ولا فرق في ذلك بين العرب وغيرهم إذ هو أمر راجع الى العقل ، ولذلك قبل من أهل هذا الفن الاستشهاد بكلام البحري وأبي تمام وأبي الطيب وهلم جرا .^(١)

(١) خزانة الادب للبغدادى ٣٠/١ (المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٨ هـ) .

(٣)

من ينجح به

بحث علماء العربية فيمن نقل الرواة عنهم من أهل المدرو والوبر قدماء
ومحدثين. وتقصوا أحوالهم ونقدوها، فاجتمعوا على الاحتجاج بقول
من يوثق بفصاحته وسلامة عربيته، ونحن عارضون لأصناف هؤلاء
زماناً ومكاناً وأحوالاً.

فأما الزمان فقد قبلوا الاحتجاج بأقوال عرب الجاهلية وفصحاء
الاسلام حتى منتصف القرن الثاني سواء أسكنوا الحضر أم البادية .
أما الشعراء فقد صنفوا أصنافاً أربعة : جاهليين لم يدركوا الاسلام،
ومخضرمين أدركوا الجاهلية والاسلام، وإسلاميين لم يدركوا من الجاهلية
شيئاً ، ومحدثين أولهم بشار بن برد^(١) . وشبه الاجماع انعقد على صحة
الاستشهاد بالطبقتين الاوليين واختلفوا في الطبقة الثالثة ، وذهب عبد
القادر البغدادي صاحب خزائن الادب الى جواز الاستشهاد بها^(٢) اما
الطبقة الرابعة فلا يستشهد بكلامها في علوم اللغة والنحو والصرف خاصة ،
وكان آخر من يحتج بشعره على هذا الاساس بالاجماع ابراهيم بن هرمة

(١) الاقتراح ص ٣٤ .

(٢) خزائن الادب ٢٠/١

(٧٠ - ١٥٠ هـ) الذي ختم الاصمعي به الشعر^(١) . أما أهل البادية فقد استمر العلماء يدونون لغاتهم حتى فسدت سلاتقهم في القرن الرابع الهجري^(٢) . وعلى هذا « أجمعوا على انه لا يحتج بكلام المولدين والمحدثين في اللغة والعربية »^(٣) .

وأما المكان او بعبارة أخرى القبائل ، فقد اختلفت درجاتها في الاحتجاج

(١) الاقتراح للسيوطي ص ٢٢ (مطبعة المعارف بمحدر آباد ١٣١٠ هـ) . هذا وبعضهم يرى الاحتجاج بالطبقة الرابعة مستدلاً باستشهاد سيديويه بشعر بشار بن برد في (الكتاب) ، ويرد المعارضون بأنه إنما فعل ذلك خوفاً من لسانه .

(٢) قرر ياقوت في معجم البلدان مادة (عكد) أن جبلي « عكاد » فوق مدينة الزرائب « وأهلها باقون على اللغة العربية من الجاهلية الى اليوم لم تتغير لغتهم بحكم أنهم لم يختلطوا بغيرهم من الحاضرة في مناسكة وهم أهل قرار لا يظعنون عنه ولا يخرجون منه » . [توفي ياقوت سنة ٦٢٦ هـ] ثم جاء صاحب القاموس المحيط المتوفى سنة (٨١٧) فقرر أن « عكاد » جبل باليمن قرب مدينة زبيد وأهله باقية على اللغة الفصيحة » .

ثم زاد المرتضى الزبيدي المتوفى سنة (١٢٠٥) في شرحه للقاموس عند هذه المادة كلمة « إلى الآن » وقال : « ولا يقيم الغريب عندهم أكثر من ثلاث ليال خوفاً على لسانهم » - ارجع الى هذه المادة (عكد) في المراجع الثلاثة المذكورة . والزبيدي أقام في (زبيد) زمناً طويلاً فهو بهاء عارف . (٣) الاقتراح ص ٣١ وقد مال الزمخشري الى استثناء أئمة العربية من ذلك داعياً الى « جعل الوثوق بكلامهم كالوثوق برواياتهم » وليس بشيء .

على اختلاف نربها او بعدها من الاختلاط بالأمم المجاورة، فاعتمدوا
كلام القبائل في قلب جزيرة العرب ، وردوا كلام القبائل التي على
السواحل او في جوار الأعاجم ، واليك تصنيف أبي نصر الفارابي
لهم في الاحتجاج :

أ — وكانت قريش أجود العرب انتقاء^(١) للأفصح من الألفاظ
وأسهلها على اللسان عند النطق، وأحسنها مسموعاً وأبينها عما في النفس .
والذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم اقتدي وعندهم أخذ اللسان
العربي من بين قبائل العرب هم :

قبس وقيس وأسد فإن هؤلاء هم الذين أخذ عنهم أكثر ما أخذ
ومعظمه ، وعليهم اتكل في الغريب وفي الأعراب والتصريف .
ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ولم يؤخذ عن غيرهم من
سائر قبائلهم^(٢) .

ب — وبالجملة فإنه لم يؤخذ عن حضري ولا عن سكان البراري ممن

(١) قال ابن فارس : (وكانت قريش مع فصاحتها . . اذا اتهم الوفود
من العرب تخيروا من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم وأصقى كلامهم ، فاجتمع
ما تخيروا من تلك اللغات الى نحائهم وسلاقتهم التي طبعوا عليها فصاروا بذلك
أفصح العرب .) — الصاحب ص ٢٣ (المطبعة السلفية بالقاهرة) .

(٢) ومع هذا فلم تكن لغات هؤلاء بالمرضية دائماً : قال الحسن البصري
يوماً (توضيت) فقليل له : (أتلحن يا أبل سعيدي ١٢) فقال (لنها لغة هذيل وفيها
فساد) . انظر كتاب (الف باء) للبلوي ٤٦/١ .

كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور سائر الأمم الذين حولهم :
لم يؤخذ من قحمة ود من جذام فإنهم كانوا مجاورين لأهل
مصر والقيط .

ولا من قضاة ود من غسان ود من إباد فإنهم كانوا مجاورين لأهل
الشام وأكثرهم نصارى يقرؤون بصلاتهم بغير العربية .
ولا من تغلب ود النمر فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية .
ولا من بكر لأنهم كانوا مجاورين للنبط والفرس .
ولا من همدان فبقي لأنهم كانوا من سكان البحرين مخالطين
للهند والفرس .

ولا من أزد همدان لمخالطتهم للهند والفرس .
ولا من أهل اليمن أصلاً لمخالطتهم للهند والحبشة ولولادة الحبشة فيهم .
ولا من بني منبجة وسكان اليمامة ولا من ثقيف وسكان الطائف
لمخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم .
ولا من ماضرة الحمير لأن الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدؤوا
ينقلون لغة العرب، قد خالطوا غيرهم من الأمم وفسدت ألسنتهم^(١) .

(١) الاقتراح للسيوطي ص ٢٢ نقلاً عن كتاب الفارابي (الالفاظ والحروف) .
هذا وقد أورد الجاحظ في كتابه البيان والتبيين مقابلة طريفة بين لغات أهل
مكة والبصرة والكوفة، يفيد إيرادها في شرح الظاهرة المذكورة أعلاه، قال الجاحظ :
(أهل الامصار لما يتكلمون على لغة النازلة فيهم من العرب، ولذلك نجد الاختلاف
في الفاظ أهل الكوفة والبصرة والشام ومصر . . وقال أهل مكة لمحمد بن =

وكان هذا التصنيف حاز القبول وجرى عليه العمل وكان الخروج

=مناذر الشاعر (ليست لكم معاصر أهل البصرة لغة فصيحة ، إنما الفصاحة لنا أهل مكة .) فقال محمد بن منذر : (أما ألفاظنا فأحكى الألفاظ للقرآن واكثرها موافقة له ، فضعوا القرآن بعدهذا حيث شئتم : أنتم تسمون القدر برمة وتجمعون البرمة على برام ، ونحن نقول (قدر) ونجمعها على قدور ، وقال الله عز وجل (وجفان كالجواب وقدور راسيات) وأنتم تسمون البيت (علية) وتجمعون هذا الاسم على علالي ونحى نسيبه (غرفة) ونجمعه على غرف وغرفات ، وقال الله « غرف من فوقها غرف مبنية » وقال : « هم في الغرفات آمنون » ، وأنتم تسمون الطلع (الكافور والاغريض) ونحن نسيبه الطلع وقال الله « ونخل طلعها هضيم » .. فمد عشر كلمات لم أحفظ أفا منها غير هذا .

الأتري أن أهل المدينة لما نزل فيهم ناس من الفرس في قديم الدهر علقوا بالفاظ من ألفاظهم ، ولذلك يسمون البطيخ (الخربز) ويسمون .. الخ .

وكذا أهل الكوفة يسمون المسحاة : (بال) وبال بالفارسية : ولو علق ذلك لغة أهل البصرة إذ نزلوا بأدنى بلاد فارس وأقصى بلاد العرب كان ذلك أشبه إذ كان أهل الكوفة نزلوا بأدنى بلاد النبط وأقصى بلاد العرب . ويسمي أهل الكوفة الحوك (البقلة الحقاء) بازورج والبازورج بالفارسية والحوك كلمة عربية . وأهل البصرة إذا التقت أربع طرق يسمونها (مربعة) وتسميها أهل الكوفة (جهارسو) والجهار بالفارسية . ويسمون السوق أو السويقة وازار والوازار بالفارسية . ويسمون القثاء خياراً والحيار فارسية . ويسمون المجذوم وبذي بالفارسية . - ١٨/١٥١ .

وبهذه الامثلة التي طغى فيها الأثر الاجتماعي على الأثر الجغرافي قدرك الحافظ لعلماء العربية على اسقاط من أسقطوا في الاحتجاج من العرب في الجاهلية والاسلام .

عليه مدعاة الى النقد ، ولما اعتمد ابن مالك على اغيات لحم وجذام
وغسان ، تعقبه باللوم ابو حيان فقال في شرح التسهيل : « ليس ذلك
من عادة أئمة هذا الشأن »^(١) .

وكان أبو عمرو بن العلاء يقول : « لا أقول : (قالت العرب . .)
إلا ما سمعت من عالية السافلة وسافلة العالية » يريد ما بين نجد وجبال
الحجاز حيث قبائل أسد وتميم وبعض قبائل قيس^(٢) بل كان عثمان
يقول : « لا يملين في مصاحفنا إلا غلمان قریش وثقيف »^(٣) .

وأما أحوال هؤلاء العرب المحتج بهم فخيرها ما كان أعمق في التبدي
والصق بعيشة البادية ، ولذا كان مما يفخر به البصريون على الكوفيين
أخذهم عن الاعراب أهل الشيخ والقيصوم وحرشة الضباب وأكلة
اليرابيع ويقولون للكوفيين « أخذتم عن أكلة الشواريز وباعة
الكواميخ »^(٣) . وقد نص الفارابي بعد قوله المتقدم آنفاً على صناعة
هؤلاء الاعراب وصفاتهم فقال : « كانت صنائع هؤلاء التي بها
يعيشون الرعاية والصيد واللصوصية ، وكانوا أقواهم نفوساً وأقساهم
قلوباً وأشدهم توحشاً وأمنعهم جانباً وأشدهم حمية وأحبهم لأن يغلبوا
ولا يُغلبوا ، وأعسرهم انقياداً للملوك . وأجفاهم أخلاقاً وأقلهم احتمالاً

(١) الاقتراح ص ٢٤

(٢) انظر مجلة مجمع اللغة العربية (بالقاهرة) ١٤١/٨ .

(٣) الشيراز اللبني المصفى ، والكامخ : ادام - انظر القاموس المحيط .

للضميم والذلة .^(١)

وتستطيع ان تجعل مرد الامر كله — بعدما تقدم لك — الى
الوثوق من سلامة لغة المحتج به وعدم تطرق الفساد اليها ، وهذا هو
الضابط في التصنيف الزماني والمكاني اللذين مرا بك ، فأنت تعلم
إسقاط العلماء الاحتجاج بشعر أمية بن أبي الصلت وعدي بن زيد
العبادي^(٢) وحتى الاعشى عند بعضهم ، لمخالطتهم الاجانب وتأثر لغتهم
بهذه المخالطة ، حتى حمل شعرهم عدداً غير قليل من ألفاظ ومصطلحات
لا تعرفها العرب ، وكل هؤلاء شعراء جاهليون^(٣) ؛ بينما يذهب فريق

(١) الاقتراح ص ٢٤ .

(٢) إسقاط الاحتجاج في اللغة لا يؤثر في الشعرية ؛ وعلى هذا ينبغي أن
يفهم انكار القاضي الجرجاني زعم الأصمعي :
« زعم الأصمعي ان العرب لا تروي شعر أبي دؤاد وعدي بن زيد ، لان
الفاظها ليست بنجدية) ، وكيف يكون ذلك وهذا معاوية بفضل عدياً على جماعة
الشعراء ، وهذا الخطيئة يسأل : من أشعر الناس ؟ فيقول : الذي يقول
وأنشد لأبي دؤاد :

لا أعد الإفتار عدماً ولكن فقد من قد زنته الاقتار .. الخ الابيات ،
الوساطة ص ٤٩ .

هذا ومن العلماء من لا يحتج بغير الجاهليين وقد قال الأصمعي : « جلست إلى
أبي مرو بن العلاء عشر حجج ما سمعته يحتج ببيت إسلامي » .
(١) مع هذا لا بد من بعض التسامح فان التدقيق والتقهي لا يسلم عليهما
كثير من كلام المحتج بهم : هذا الكميت والطرماس روي أنها كانا « يسألان
العجاج عن الغريب ثم يراه في شعرهما موضوعاً في غير موضعه ، فقل له : « ولم =

الى الاحتجاج بكلام الشافعي المتوفى في القرن الثالث للهجرة، حتى نص
 الامام أحمد بن حنبل على أن (كلام الشافعي في اللغة حجة) ^(١) لسلامة
 نشأته وتقلبه في البيئات العربية السليمة . قيل لبشار : « ليس لأحد
 من شعراء العرب شعر الا وقد قال فيه شيئاً استنكرته العرب من
 الفاظهم وشك فيه ، وإنه ليس في شعرك ما يشك فيه . » قال : « ومن
 أين يأتيني الخطأ ؟ ولدت هاهنا ونشأت في حجور ثمانين شيخاً من
 فصحاء بني عقيل ما فيهم أحد يعرف كلمة من الخطأ ، وإن دخلت إلى
 نسائهم ففساؤهم أفصح منهم ، وأيفت فأبدت الى أن ادركت ، فمن أين
 يأتيني الخطأ ^(٢) . »

وكلمة بشار هذه دليل قاطع على وجود ينثات في المحدث سليمة
 من اللحن لزمانه في المئة الثانية للهجرة .

ويعجبني كثيراً قول ابن جني في هذا الموضوع في باب (ترك

= ذاك ؟ » قال : « لأنها قرويان بصفان مالم يربا فيضعانه في غير موضعه وأنا بدوي
 أصف ما رأيت فأضعه في موضعه . » — الاغاني ١٧/٢ بل ان الاصمعي كان
 يقول في الكميت : « جرمقاني من جرميتق (عجم) الشام لا يحتج بشعره »
 وينكر مواضع من شعر الطرماح ويلعن ذا الرمة . — انظر الوساطة للقاضي
 الجرجاني ص ٩ . بل ذهب الجرجاني في باب (اغاليط الشعراء ص ٤ من الوساطة)
 إلى أنه لا توجد قصيدة واحدة من كل تلك الدواوين الجاهلية والاسلامية
 « تسلم من بيت أو أكثر لا يمكن لعائب القدح فيه » ا هـ . وما أشبه هذا بالحق .

(١) الاقتراح ص ٢٤ .

(٢) الاغاني ٢٦/٣ طبعة السامي .

الأخذ عن أهل المدر كما أخذ عن أهل الوبر) :

«علة امتناع ذلك ما عرض للغات الحاضرة وأهل المدر من الاختلال والفساد والخلط ، ولو علم أن أهل مدينة باقون على فصاحتهم ولم يعترض شيء من الفساد للغتهم لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ عن أهل الوبر . وكذلك أيضاً لو فشا في أهل الوبر ماشاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وخبالها وانتقاض عادة الفصاحة وانتشارها ، لوجب رفض لغتها وترك تلقى ما يرد عنها ، وعلى ذلك العمل في وقتنا هذا لأننا لا نكاد نرى بدوياً فصيحاً ، وإن نحن آنسنا منه فصاحة في كلامه لم نكد نعدم ما يفسد ذلك ويقدر فيه ..»^(١).

(١) الخصائص ٢/٥ ثم ذكر ابن جني أداة على فساد سليقة الأعراب في زمنه فقال : « وقد كان طراً علينا أحد من يدعي الفصاحة البدوية ويتباعد عن الضعفة الحضرية ، فنلقينا أكثر كلامه بالقبول له ، وميزناه تمييزاً حسن في النفوس موقعه إلى أن أنشدني يوماً شعراً لنفسه يقول في بعض قوافيه (أسأؤها . وأدأؤها) [بوزن أشعها وأدعها] فجمع بين الممزتين كما ترى . واستأنف من ذلك ما لا أصل له ، ولا قياس يسوغه ، نعم وأبدل إلى الممز حرفاً لاحظ له في الممز ، بضد ما يجب ، لانه لو التقت همزتان عن وجوب صنعة للزم تغيير أحدهما . فكيف أن يقلب إلى الممز قلباً ساذجاً عن غير صنعة ما لاحظ له في الممز ، ثم يحقق الممزتين جميعاً ؟ هذا ما لا يبيحه قياس ولا ورد بمثله سماع ... الخ .

ما يحتاج به

نقسم الكلام المحتج به إلى أقسام ثلاثة نتكلم على كل منها بالترتيب
تيسيراً للبحث :

١ - القرآن الكريم ؛ ٢ - الحديث الشريف ؛ ٣ - كلام العرب
١ - لم يتوفر لنص ما توفر للقرآن الكريم من تواتر رواياته ،
وعناية العلماء بضبطها وتحريرها متنأوسنداً ، وتدوينها وضبطها بالمشافهة
عن أفواه العلماء الأثبات الفصحاء الأيضاء من التابعين ، عن الصحابة ،
عن الرسول صلى الله عليه وسلم ؛ فهو النص العربي الصحيح المتواتر
المجمع على تلاوته بالطرق التي وصل إلينا بها في الأداء والحركات
والسكنات ، ولم تعتن أمة بنص ما اعتنى المسلمون بنص قرآنهم .

وعلى هذا يكون هو النص الصحيح المجمع على الاحتجاج به في
اللغة والنحو والصرف وعلوم البلاغة ، وقراءاته جميعاً الواصلة إلينا
بالسند الصحيح حجة لاتضاهيها حجة . أما طرقه المختلفة في الأداء فهي
كذلك ، إذ أنها مروية عن الصحابة وقراء التابعين ، وهم جميعاً ممن
يحتاج بكلامهم العادي بله قراءاتهم التي تحروا ضبطها جهد طاقتهم كما
سمعوها من رسول الله ، ولا ننسى بعد ذلك : أن أئمة القراء كأبي
عمر وبن العلاء والكسائي ويعقوب الحصري هم أئمة في اللغة والنحو

أيضاً . وقد جرى عرف العلماء على الاحتجاج برواياته سواء أكانت متواترة أم روايات آحاد أم شاذة . والقراءة الشاذة التي منع القراء قراءتها في التلاوة يحتج بها في اللغة والنحو^(١) . إذ هي — على كل حال — أقوى سنداً وأصح نقلاً من كل ما احتج به العلماء من الكلام العربي غير القرآن . ولئن كان القراء أسقطوا القراءة بها لعدم وثوقهم أنها قراءة النبي نفسه ، إن على علماء اللغة والنحو أن يعصوا عليها بالنواجز إذ كان روايتها الأعلون عرباً فصحاء سليمة سلا نقيم ، تبنى على أقوالهم قواعد العربية . وانت تعرف أن النحاة يحتجون بكلام من لم تفسده سلا نقيم من تابعي التابعين فلا ينبغي اعتبار بقراءة أعيان التابعين والصحابة أول ، ورجحات قراءات القرآن في حجيتها اللغوية والنحوية على شواهد النحاة عرف قديم تعاوره العلماء .

وهنا أمر ينبغي التنبيه إليه بشيء من التفصيل ، فالحق أن موقف الأمة من النصوص العربية حين وضعهم القواعد ، فيه خلل واضطراب من الناحية المنهجية ، وأن موقف القراء علمياً ومنطقياً ومنهجياً سيديد متسق واليك البيان :

أقل ما يشترط القراء لصحة القراءة شروط ثلاثة :

١ . — صحة السند بها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٢) .

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٧ .

(٢) مذهب الأصوليين وفقهاء المذاهب الأربعة والمحدثين والقراء أن التواتر شرط في صحة القراءة ولا تثبت بالسند الصحيح غير المتواتر ولو واثقت =

٢ -- موافقتها رسم المصحف المجمع عليه .

٣ - موافقتها وجهاً من الوجوه العربية .

وكثيراً ما صرحوا في مناسبات عدة أن القراءة سنة متبعة وأنها لا تخضع لغير السماع الصحيح . أما القراءة الشاذة عندهم فما توفر فيها صحة السند وموافقة العربية وتخالف الشرط الثاني ، أو التواتر من الشرط الاول ؛ وهذه هي التي منعوا القراءة بها في الصلاة ، وقد ظهر لك إذاً أن القراءة الشاذة لا يقدر في الاحتجاج بها عربية قاصح ، فخالفة الرسم بزيادة كلمة أو نقص حرف لا تؤثر في صحة بناء القواعد عليها . هذا وخير تعبير عن منهج القراءة قول أحد أئمتهم أبي عمرو الداني : « وأئمة القراء لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الألفى في اللغة ، والأقيس في العربية ، بل على الأئمة في الأثر والاصح في النقل ، والرواية إذا ثبتت عندهم لم يردوها قياس عربية ولا فشو لغة ، لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها »^(١) .

= رسم المصاحف العثمانية ووافقت العربية . - ص ٦ من غيث النفع للصفاسي (بديل شرح الشاطبية لابن القاصح المسمى سراج القاريء المبتدى وتذكار القرى المنتهى - مطبعة مصطفى عهد - الطبعة الاولى (١٣٥٢ هـ) قلت : ومع شبه الاجماع هذا نقل السيوطي في (الاتقان) ما يفيد أن كثيرين لم يشترطوا التواتر مكتفين بالمشهور من الطرق (انظر ص ٧٥ المطبعة الازهرية سنة ١٣٤٣ هـ) .

(١) النشر في القراءات العشر ١/ ١٠ .

هذا دستور القراء أثبتوه في كتبهم وكانوا في تطبيقه على غاية من الدقة والامانة ، فكانوا منهجين منطقيين قولاً وعملاً ؛ فهل كان النحاة كذلك؟ الحق أن النقد يجد في صف النحاة وفي قواعد نحوهم ثغراً عدة ينفذ منها الى الصميم ، فهم يريدون بناء قواعدهم على كلام العرب فيجمعون تنقلاً نثرية وشعرية من هذه القبيلة ومن تلك ، من أعرابي في الشمال الى امرأة في الجنوب ، ومن شعر لا يعرف قائله الى جملة غير منسوبة ، يجمعون هذا الى أقوال معروفة مشهورة ، ويضعون قواعد تصدق على أكثر ما وصل اليهم بهذا الاستقراء الناقص الذي لا يستند الى خطة محكمة في الجمع ، ثم يسددون هذه القواعد بمقاييس منطقية يريدون اطرادها في الكلام ، حتى اذا أتت بعضهم قراءة صحيحة السند تخالف قاعدته القياسية ، طعن فيها وان كان قارئها أبلغ وأعرب من كثير من يحتج النحوي بكلامهم !! فلا استقراءه كامل أو كاف ، ولا اشواهد التي استند اليها بعض ما للقراءة الصحيحة من القوة ، ولا اللغة تخضع للمقاييس المنطقية التي ابتدعها . وخير ما يصف اضطراب موقفهم هذا قول الرازي :

« اذا جوزنا إثبات اللغة بشعر مجهول ، فجواز اثباتها بالقرآن العظيم أولى ، وكثيراً ما ترى النحويين متحيرين في تقرير الالفاظ الواردة في القرآن ، فاذا استشهدوا في تقريرها بيت مجهول فرحوا

به ، وأنا شديد التعجب منهم فإنهم إذا جعلوا ورود ذلك البيت المجهول على وفقها دليلاً على صحتها ، فلاّن يجعلوا ورود القرآن دليلاً على صحتها كان أولى ،^(١) .

وصحيح قول ابن جزم في الفصل : « من النحاة من ينزع من المقدار الذي يقف عليه من كلام العرب حكماً لفظياً ويتخذ مذهباً ، ثم تعرض له آية على خلاف ذلك الحكم فيأخذ في صرف الآية عن وجهها » . وقال في موضع آخر :

« ولا عجب أعجب بمن إن وجد لامرئ القيس أو لزهير أو لجرير أو الخطيئة أو الطرماح أو لاعرابي أسدي أو سلمي أو تميمي أو من سائر أبناء العرب لفظاً في شعر أو نثر جعله في اللغة ، وقطع به ، ولم يعترض فيه ، ثم اذا وجد لله تعالى خالق اللغات وأهلها كلاماً لم يلتفت إليه ولا جعله حجة وجعل يصرفه عن وجهه ويصرفه عن موضعه ويتحيل في إحالته عما أوقعه الله عليه ! » .

والمنهج السليم في ذلك ان يعين النحاة في القراءات الصحيحة السند ، فما خالف منها قواعدهم صححوا به تلك القواعد ورجعوا النظر فيها ، فذلك أعود على النحوب الخير . أما تحكيم قواعدهم الموضوعة في القراءات الصحيحة التي نقلها الفصحاء العلماء فقلب للاوضاع

(١) تفسير فخر الدين الرازي ١٩٣/٣ .

وعكس المنطق إذ كانت الروايات الصحيحة مصدر القواعد
لا العكس .

وسيتضح لك مجافاة بعضهم للعلم والحق ، وتعصبيهم الذي نستطيع رد
بعضه إلى جهلهم بفن القراءة وتاريخها ، بهذه الامثلة التي تثبت وجوب
اعادة النظر فيما قعدوا من قواعد ووضعوا من مقاييس :

١ - زعم النحاة أن العرب استغنت عن ماضي (يدع) ومصدرها
بماضي (ترك) ومصدرها ، فلم يردا في فصيح كلامها^(١) .

وأقربها ابن جني شاهداً لضرب خاص من الكلام فقال : « فإن
كان الشيء شاذاً في السماع مطرداً في القياس تحاميت ما تحامت العرب من
ذلك وجريت في نظيره على الواجب في أمثاله ، من ذلك امتناعك من
(وذر) و(ودع) لأنهم لم يقولوها ، ولا غرو أن (لا) تستعمل نظيرهما
نحو وزن ووعد لو لم تسمعها ، فأما قول أبي الاسود :

ليت شعري عن خليلي ما الذي غاله في الحب حتى ودعه^(٢)

فشاذ ، وكذلك قراءة بعضهم : « ما ودعك ربك وما قلى »^(٣)

(١) انظر مادة (ودع) في لسان العرب وتاج العروس .

(٢) ونسب الى أنس بن زعيم .

(٣) الخصائص ٩٩/١ وكذلك ذهب سيبويه الى أن ماضي (يدع) لم يستعمل

(الكتاب ٢/٢٥٦) . وسترى أنه استعمل .

وهم في أقوالهم هذه متهافتون خارجون على أصولهم التي أصالوها
هم أنفسهم ، واليك البيان :

أولاً - من المتفق عليه عند اللغويين والنحاة أنه لم يصل إلينا من
كلام العرب إلا القليل ولو جاءنا وافرأ لجاء علم كثير ، ومن المتفق عليه
عندهم « أن اللغة إذا وردت في القرآن فهي أفصح مما في غير القرآن » .
ثانياً - بعد هذا نرى أن ما ذهب إليه النحاة واللغويون غير
صحيح ، فقد استعمل الكلمة أبو الأسود في بيته السابق ، ووردت في
قول الشاعر :

ونحم ودعنا آل عمرو وعامر فرائس أطراف المثقفة السمر^(١)

والعلماء يثبتون استعمال الكلمة بشاهد واحد إذا لم يخالف القياس ،
وكلمة (ودع) على ما مر بك من كلام ابن جني مطردة في القياس ، أما
قوله (شاذة في الاستعمال) فيحبطها اعتراف النحاة بضالة ما انتهى إلينا
من كلام العرب وأن أحكامهم عامة مبنية على الاستقراء الناقص ،
وورودها مع ذلك في شعر أبي الأسود وشعر شاعر آخر .

ثالثاً - نأتي الآن إلى قراءة التخفيف في قوله تعالى (ما ودعك
ربك وما قل) فقد قرأها كذلك عروة بن الزبير وابنه هشام وهما من

(١) انظر تفسير الكشاف للزمخشري ٧٦٦/٤ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة

هما، بل ان الغريب في ذلك أن ابن جني نفسه نص في كتابه (المحتسب) على أنها قراءة النبي صلى الله عليه وسلم^(١) !

وفي العباب للصاغاني : وقد اختار النبي ﷺ أصل هذه اللغة فيما روى ابن عباس أنه قرأ (ما ودعك) مخففة ، وكذلك قرأ عروة ومقاتل وأبو حيوة وابن أبي عبة ويزيد النحوي^(٢) .

هذا وفي النهاية لابن الأثير (وهو معجم لألفاظ الحديث) تحت مادة (ودع) حديث عن النبي ﷺ فيه استعمال المصدر الذي زعموا أنه أميت وهو قوله : « لينتهين قوم عن ودعهم الجمعيات أو ليختمن على قلوبهم » .

والطريف أن بعض المحققين ممن تأخر زمانه عن أولئك صحح خطأهم فأثبت صاحب المصباح هذه اللغة الفصيحة في معجمه واستنكر ادعاءهم الإماتة فقال : « ودعته أدعه ودعاً تركته ... وزعمت النحاة أن العرب أماتت ماضي يدع ومصدره واسم الفاعل ، وقد قرأ مجاهد وعروة ومقاتل وابن أبي عبة ويزيد النحوي « ما ودعك ربك ، بالتخفيف ، وفي الحديث : « لينتهين قوم » ودعهم الجمعيات .. » فقد رويت هذه الكلمة عن أفصح العرب ، ونقلت من طريق القراء فكيف

(١) انظر كتاب القراءات واللهجات ص ١٤٧ .

يكون إمامة ؟ ^(١) ومثل ذلك تجده في معجم (المغرب) للمطرزي ^(٢).
وبذلك ترى تسرب الوهي الى بعض احكامهم إذ كانت خطتهم
ينقصها الإحكام في المنهج والكفاية في الاستقراء معاً ، وكان عليهم
قبل إرسالها استيعاب قراءات القرآن على الأقل والاحتجاج بها .

٢ — من المعروف في العربية ان حرف العلة الزائد في الرباعي
(صحيفة. عجوز، سحابة) يقلب همزة في التكسير: (صحائف عجائز
سحاب) ، فلما تواترت القراءة عن نافع المدني وابن عامر الدمشقي
وهما إمامان عظيمان من أئمة القراء في قوله تعالى : (وجعلنا لكم فيها
معاش) بالهمز — وهي غير قراءة الجمهور — قرروا أنها خطأ ، وغالى

(١) مادة (ودع) في : (المصباح المنير) ، و (المغرب) .
وقد رأيت بعد صدور الطبعة الاولى لهذا الكتاب حديثاً آخر فيه (ودع)
وذلك بصدد الكلام عن عيينة بن حصن وأنه هو الذي قال فيه النبي صلى الله
عليه وسلم : « إن شر الناس من ودعه الناس اتقاء شره . » — انظر الروض
الأنف للسبيلي ١٨٧/٢ و « الأدب المفرد » ص ٣٣٥ الحديث (١٣١١) .
وروى البخاري عن سعيد بن المسيب في تفسير قوله تعالى : « ما جعل الله من
بحيرة ولا صائبة ولا وصيلة ولا حام . . الآية) : « والحامي
فعل الإبل يضرب الضراب المعداد فاذا قضى ضرابه ودعوه للطواغيت وأعفوه
من الحمل فلا يحمل عليه شيء وسموه : الحامي . » وأثبت البخاري في هذا الكتاب
في الحديث (١٢٤٣) في ص ٣٢٠ قول عبد الله بن عمر لنافع : « فمن شاء أكل
ومن شاء ودع . »

المازني منهم فقال: « إن نافعاً رحمه الله لم يدر ما العربية^(١) » وخطأهمزها
جميع نحة البصرة على ما قال الزجاج .

وكان على نحة البصرة تصحيح قاعدتهم أو تذييلها بأن العرب ربما
حملت الحرف الاصل على الزائد فعاملته معاملته اذ كان شبيهاً به في
اللفظ^(٢) ثم عليهم ان يستشهدوا على ذلك بقراءة نافع هذه . وبذلك
يزيد مذهبهم إحكاماً وانسجاماً مع أصوله التي اهمها البناء على السماع
الصحيح . وأي سماع اصح من قراءة نافع وابن عامر والاعرج
والاعمش وزيد بن علي رواية عن عثمان بن عفان عن النبي ﷺ ،
هؤلاء الرواة فصحاء بمنابتهم ، علماء بتحصيلهم سليقيون عاشوا ولم
يتطرق الفساد الى ملكتهم . وتعجبني كلمة ابي حيان في تفسيره تعقياً
على نقل الزجاج المتقدم : « ولسنا متعبدين بأقوال نحة البصرة » لان
اللغة تثبت بالنقل لا بالمقاييس المبنية على الاستقراء الناقص .

٣- كان اهل الشام يقرؤون (ابراهام) بالف في مواضع دون
مواضع (وهي لغة اهل الشام قديماً) ثم تركوا القراءة بالالف

(١) صبح الاعشى ١/١٧٩ وانظر كلام الخفاجي على هذه الآية في
حاشية البيضاوي .

(٢) احتج على النحاة بتواتر قول العرب (مصائب ومناثر) وهما مثل
(معايش) في كون همزهما مقلوبة عن حرف أصلي لازائد ، فلم يسع النحاة
الا المكابرة والحل على الشذوذ .

وقرؤوا جميع القرآن بالياء ... فرووا انه قيل لمالك بن انس :
« ان اهل دمشق يقرؤون (ابراهيم) فقال : « اهل دمشق بأكل البطيخ
أبصر منهم بالقراءة » فقيل : « انهم يدعون قراءة عثمان » فقال مالك :
« ها مصحف عثمان عندي » ثم دعا به فإذا فيه كما قرأ اهل دمشق ...
وفي سائر المصاحف (ابراهيم) مكتوب بالياء في جميع القرآن الا في
البقرة فإنه بغير ياء ،^(١)

٤ - تدخل لام الأمر على المضارع الغائب في الأعم الأغلب ،
وانكر قوم دخولها على غيره ، ولم يكن لهذا الانكار قيمة ما اذ
« احتج على جواز ادخالها على المضارع المبدوء بتاء الخطاب بالقراءة
الشاذة » فبذلك فلتفرحوا ، كما احتج على ادخالها على المبدوء
بالتون بالقراءة المتواترة : « ... ولنحمل خطاياكم .. » ،^(٢)

٥ - وقال فريق : لا يجوز تسكين لام الامر بعد (ثم) الا في
ضرورة الشعر . وقد أسقط المحققون هذا الحكم محتجين بالقراءة
المتواترة : « ثم ليقطع » « ثم ليقضوا تفهم » فقد قرأ جمهور القراء
السبعة بتسكين اللام ،^(٣)

(١) القراءات واللهجات ١٠٩ - فثبت ان بصر اهل دمشق بالقراءة لا يقل
عن بصرهم بأكل البطيخ .

(٢) الاقتراح للسيوطي ١٧ .

(٣) نظرة في النعم للرحوم طه الراوي : مجلة المجمع العلمي العربي ١٤/
٣٢٣ وانظر الاقتراح ص ١٨ . هذا وقام الآية الأولى :

نكتفي بهذه الامثلة الصرفية ذاكرين مثالين نحويين :

٦ - قال السيوطي : « كان قوم من النحاة المتقدمين يعيبون على عاصم وحمزة وابن عامر قراءات بعيدة في العربية (قلت : يعني العربية الصناعية التي وضعوها) وينسبونها الى اللحن ، وهم في ذلك مخطئون ، فإن قراءاتهم ثابتة بالاسانيد المتواترة الصحيحة التي لا مطعن فيها ، وثبت ذلك دليل على جوازه في العربية ، وقد رد المتأخرون ، منهم ابن مالك ، على من عاب عليهم ذلك بأبلغ رد ٠٠٠ من ذلك احتجاجه على جواز العطف على الضمير المجرور من غير اعادة الجار بقراءة حمزة :

« .. واتقوا الله الذين تساءلون به والارحام ان الله كان عليكم رقيباً » ^(١) .

وقبل ابن مالك علق الفخر الرازي على هذه القراءة وعلى منع المانعين لجوازها وعلى تجويز سيبويه لها بيئتين مجھولي القائل بقوله : « .. لأن حمزة احدى القراء السبعة ، والظاهر انه لم يأت بهذه القراءة

« من كان يظن أن لن ينصره الله في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب الى السماء ثم ليقطع فليظن هل يذم من كبده ما يغيظ » سورة الحج ١٥/٢٢ والآية الثانية : « ثم ليقتضوا قفسهم وليوفوا نذورهم وليطوفوا بالبيت العتيق » سورة الحج ٢٩/٢٢ .

(١) الاقتراح ١٧ والآية هي الاولى من سورة النساء .

من عند نفسه بل رواها عن رسول الله ﷺ ، وذلك يوجب القطع بصحة هذه اللغة ، والقياس يتضاءل عند السماع ، لاسيما بمثل هذه الاقيسة التي هي او هي من بيت العنكبوت ، ثم تعرض لاستشهاد سيديويه السابق فقال : « والعجب من هؤلاء النحاة انهم يستحسنون اثبات هذه اللغة بهذين البيتين المجهولين ولا يستحسنون اثباتها بقراءة حمزة ومجاهد ، مع انها من اكابر علماء السلف في علم القرآن ! »^(١).

٧ - في كتاب الإنصاف لابن الانباري^(٢) تفصيل الخلاف بين البصريين والكوفيين حول الفصل بين المتضايقين بغير الظرف والجار والمجرور ، فقد منعه البصريون وأجازوه الكوفيون محتجين بقراءة ابن عامر المتواترة :

« وكذلك زُين لكثير من المشركين قتلُ أولادهم شركائهم ، ليرُدوهم وليلبسوا عليهم دينهم ولو شاء الله ما فعلوه فذرهم وما يفترون »^(٣).

ولكن البصريين من النحاة تسرعوا فوها هذه القراءة تعصباً لمقاييسهم النظرية . ومع ان القراءة ليست فنهم فقد حملهم التعصب على القطع في مسألة من غير فهم ، لتسلم لهم قواعد وضعوها دون استقرار

(١) تفسير الرازي ١٩٣/٣

(٢) ٢٤٩/١

(٣) سورة الانعام

واف . فقد قالوا : إن المضاف والمضاف اليه في حكمهم الشيء ، الموصوف والكلمة الموصوفة فلا يفصل بينهما أجني ، وإنما جاز الفصل بالظرف والجار والمجرور لأننا نتسامح فيهما ما لا نتسامح في غيرهما ^(١) وهذا قول قد يتسق لو أن اللغة اخترعوها هم واخترعوا لها مقاييسها . أما واللغة سماع فقولهم لا نهض حجة في شيء ، ومن الذي أوحى اليهم أن المضاف والمضاف اليه بمنزلة الكلمة الواحدة ؟ وعلا فصلوا جزءي الكلمة الواحدة بالظرف والجار والمجرور كما فعلوا بالمتضايين إذا كان الامر فيهما — كما يقولون — واحداً ؟ ^(٢)

ليس غريباً أن يكون هذا من النحاة في القرن الثاني وما بعده في زمن انقسام المدرستين وتحزب الأشياء لهما في عهد البدء بتدوين النحو ، ولكن الغريب أن يتم تدوين النحو وتدوين غيره من العلوم كال تفسير والحديث والقراءات واللغة ، وتحذر مسائلها ، وبمضي الزمن

(١) انظر الانصاف لابن الانباري ٢٥٠/١

(٢) تستطيع ادراك الومن في أمثال هذه الجميع المرتجلة إذا رجعت الى ص ٢١٨ من المصدر السابق نفسه حيث ترى البصريين أنفسهم ينقضون ما قرروا هنا فيقولون عن الكوفيين : « وأما قولهم : (إن المضاف والمضاف اليه بمنزلة الشيء الواحد فجاز ترخييه كالمفرد) قلنا : هذا فاسد لأنه لو كان معتبراً لوجب أن يؤثر النداء في المضاف اليه البناء كما يؤثر في المفرد . فلما لم يؤثر النداء فيه البناء دل على فساد ما ذهبتم اليه » - اه . وهكذا يرد البصريون على أنفسهم .

على ذلك حتى تنضج وتحترق — كما يقولون — ثم يأتي الزمخشري في
المئة السادسة (توفي سنة ٥٣٨) وهو العالم المفسر النحوي البليغ ، فيرى
لنفسه الحق أن يرسل الأحكام في فن لم يتقنه اتقان اهله ، فيرد هذه
القراءة المتواترة بكلام خطائي هذا نصه :

واما قراءة ابن عامر (قتل اولادهم شركائهم) برفع القتل ونصب
الاولاد وجر الشركاء على اضافة القتل الى الشركاء ، والفصل بينهما بغير
الظرف ؛ فشيء لو كان في الضرورات وهو الشعر لكان سمجاً مردوداً...
فكيف به في الكلام المنشور ؟ فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمته
وجزائته ؟! والذي حمله على ذلك ان رأى في بعض المصاحف (شركائهم)
مكتوباً بالياء . ولو قرأ بجر الاولاد والشركاء ، لان الاولاد شركاؤهم
في اموالهم ، لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب ^(١) .

وفي هذا الكلام زلتان كبيرتان يتنزه عنهما الشادي في علم
القراءات ؛ فأما الاولى : ففي جملة الاخيرة المشعرة بأن ابن عامر حر
في اختراع القراءة ، حتى لقد عجب بعضهم من هذا الجهل الساذج
بما هو معروف ضرورة ^(٢) ، والمقرر البديهي ان القراءة سماع محض

(١) تفسير الكشاف ٧٠/٢ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة سنة ١٣٦٥ هـ)

(٢) انظر كلمة التفنازي في حاشية الأمير على معنى اللبيب ١٨٨/٢ (الطبعة

الثانية ... المطبعة الأزهرية بمصر ١٣٤٧ هـ - ١٩٢٨) .

لأجبال للاجتهاد فيها ، وأما الثانية : فظنه أن القارىء أسير الرسم ^(١) .
وإن الذي حمل ابن عامر على جر (شركائهم) رسمها بالياء في المصحف
الشامي ، وهذه شبه تلك في الجهالة ، فالقراءة تتلقى مضافة بالإسناد ،
وهي - عادة - توافق الرسم ، وليس لقارىء أن يقرأ قراءة لم يتلقها ،
وإن وافقت الرسم ^(٢) .

وعبد الله بن عامر هذا ، إمام من أعلام القراء وكبار التابعين
(١١ - ١١٨ هـ) ، أحد القراء السبعة وإمام الشاميين في قراءتهم تلقى
قراءته عن كبار الصحابة كعثمان بن عفان وغيره وعن كبار التابعين ،
وهو بعد ، من صميم العرب الذين يحتج بكلامهم ، وقد تلقى قراءته هذه
عن الأثبات وتلقاها عنه المئات ، وهو قاضي دمشق وشيخ مشايخ

(١) وكثيراً ما يسو النحاة في مثل هذه المواقف إذ يرجعون بالظن في علم
لم يتلقوه ، وانظر مثلاً أمالي ابن الشجري (٩٢/١) حين ظن أن وقوف القراء
السته (غير أبي عمرو بن العلاء) على (كآين) بالنون كان اتباعاً لحط المصحف !
مع أنها اللغة الأشيع التي تلقوها عن العرب الثقات شفهاً .

(٢) لما زعم ابن مقسم العطار المقرئ النحوي (- ٣٥٤) أن كل من
صح عنده وجه في العربية لحرف من القرآن يوافق خط المصحف فقراءته جائزة
في الصلاة وغيرها . أنكروا عليه - انظر إنباء الرواة ج ٣/ ١٠١ الحاشية (١)
وهو من النحاة الكوفيين ، اتبع ابن شنبوذ في اتخاذ القراءات الشاذة ، وانفرد
منها بأشياء لا تدل على ملكة سليمة في العربية . وحفظ أقوال الكوفيين مع اتخاذ
فوضاهم في السماع يؤدي بصاحبه إلى مثل هذا الشذوذ ، وقد استتيب عند
السلطان فرجع عن تحبطه - بغية الوعاة ص ٣٦ .

قراءتها ، وامام جامعتها الاعظم على عهد عمر بن عبد العزيز ، ^(١) ، وكان علي الزمخشري وهو اعجمي تخرج بقواعد النحاة المبنية على الاستقراء الناقص ، ان يتحرى لنقد رجل عربي قويم الملكة فصيح اللسان حجة في لغة العرب ، شيئاً غير هذه الخطايات ^(٢) .

وعلى هذا تكون هذه القراءة حجة قوية على الفصل بين المتضايقين بغير الظرف والجار والمجرور مثل القراءة الثانية في قوله تعالى (فلا تحسبن الله مخلف وعده رسله إن الله عزيز ذو انتقام) ^(٣) ويكون هذا الفصل

(١) نظارة في النحو للمرحوم طه الراوي . مجلة المجمع العلمي العربي

١٤ / ٣٢٢ .

(٢) كتبت هذا سنة ١٩٥٠ واستنكر ذلك بعض الاساتذة الادباء ورأوا أنني أثبت بأمر إداري في انتقاصي فعلة الزمخشري . وبعد سنتين كنت أراجع قراءة في كتاب « غيث النفع في القراءات السبع » للصفاحي فوقفت عند كلامه على قراءات هذه الآية فإذا به يشتد على الزمخشري بما يجعل قولي السابق فيه تقييداً في حق العربية إذا قيس بقول الصفاحي فارجع اليه (ص ١٢٥ على هامش سراج القاري طبعة مصطفى محمد سنة ١٣٥٢ هـ) .

على أن ابن المنير الإسكندري صاحب كتاب الانتصاف الذي تتبع به تفسير الزمخشري لم يكن أرفق من الصفاحي — انظر [تفسير الكشاف مع ذيوله طبعة الاستقامة سنة ١٣٦٥ هـ ٦٩/٢] .

ففي هذين التعليقين شواهد كثيرة وعلم عزيز .

(٣) سورة ابراهيم ١٤ الآية ٤٧ . قال الزمخشري في كشافه (٥٦٦/٢) وقرئ : (مخلف وعده رسله) بجر الرسل ونصب الوعد . وهذه في الضعف كمن قرأ : (قتل اولادهم شركائهم) هـ وقد علمت آتئناً ما في حكمه هذا من الخطأ .

على - ندرته - عربياً قوياً . وكان المنهج السليم يقضي أن يصحح النحاة البصريون قاعدتهم محتجين بهذه القراءة كما فعل الكوفيون ، لا أن يضعفوا قراءة متواترة يروونها المئات من فصحاء العرب المحتج بكلامهم عن رسول الله ﷺ .

وبعد ، فقرأت القرآن جميعها حجة في العربية متواترها وآحادها وشاذها^(١) ، وأكبر عيب يوجه الى النحاة عدم استيعابهم إياها ، وإضاعتهم على أنفسهم ونحوهم مئات من الشواهد المحتج بها ، ولو فعلوا لكانت قواعدهم أشد إحكاماً .

(١) مذهب ابن جني الاحتجاج في العربية بالقراءة الشاذة ، وقد ألم في ذلك كتابه (المحتسب) جمع فيه شواذ القراءات ووجهها واحتج لها . وصنيعه ذلك هو الصواب .

الحديث الشريف

يراد بالحديث الشريف أقوال النبي ﷺ وأقوال الصحابة التي تروي أفعاله أو أحواله أو ما وقع في زمنه، وقد تشتمل كتب الحديث على أقوال التابعين أيضاً كالزهري وهشام بن عروة وعمر بن عبد العزيز . والذي جعل بعض اللغويين النحويين يشبتون أقوال التابعين هؤلاء مع الرسول والصحابة ثقتهم بصحة صدورها عنهم، فيحتجون بها في إثبات مادة لغوية أو دعم قاعدة نحوية أو صرفية .

وقد كان من المنهج الحق بالبداية أن يتقدم الحديث سائر كلام العرب من نثر وشعر في باب الاحتجاج في اللغة وقواعد الإعراب ، إذ لا تعهد العربية في تاريخها بعد القرآن الكريم بياناً أبلغ من الكلام النبوي ولا أروع تأثيراً ولا أفعل في النفس ولا أصح لفظاً ولا أقوم معنى ؛ ولكن ذلك لم يقع كما ينبغي لانصراف اللغويين والنحويين المتقدمين إلى ثقافة ما يزودهم به رواة الأشعار خاصة ، انصرافاً استغرق جهودهم ، فلم يبق فيهم لرواية الحديث ودرايته بقية ، فتعللوا لعدم احتجاجهم بالحديث بعلل ، كلها وارد بصورة أقوى على ما احتجوا به هم أنفسهم من شعر ونثر .

ومع إجماع اللغويين والنحاة عامة على أن النبي ﷺ أفصح العرب قاطبة ، وأن الحديث لا يتقدمه شيء في باب الاحتجاج اذا ثبت لهم أنه لفظ النبي نفسه ، انقسموا فيما يروى من الأحاديث فريقين : فريقاً غلب على ظنه أنها لفظه عليه السلام فأجاز الاحتجاج بها ، وفريقاً غلب على ظنه أنها مروية بالمعنى لا باللفظ ، وإذا لا يجوز الاحتجاج بها . ونحن عارضون بشيء من التفصيل للمذهبيين مسمون بما يرى انه الأقرب الى الحق مستندي الى الحقائق التاريخية ووقائع الحال :

مذهب المانعين :

عبر عنه أبو حيان الأندلسي (٧٤٥ هـ) خير تعبير اذ كان أشدهم مبالغة فيه ، وانكاراً على مخالفيه ، ونحن ثبت من كلامه حجة المانعين في عدم الوثوق بأن المروي لفظ النبي ولهذا لم يحتجوا به ، قال :

« إنما ترك العلماء ذلك لعدم وثوقهم ان ذلك لفظ الرسول ﷺ ، اذ لو وثقوا بذلك لجري مجرى القرآن في اثبات القواعد الكلية ، وإنما كان ذلك لأمرين :

١ — أحدهما ان الرواة جوزوا النقل بالمعنى فتجد قصة واحدة قد جرت في زمانه^(١) ﷺ فنقل بالفاظ مختلفة كحديث :

(١) الحديث : عن سهل بن سعد أن امرأة عرضت نفسها على النبي ، فقال له رجل : « يا رسول الله : زوجنيها » فقال : « ما عندك ؟ » قال « ما عندي شيء » قال : « اذهب والتمس ولو خائماً من حديد . » فذهب ثم رجع فقال : «

« زوجتكها بما معك من القرآن » .

وفي رواية أخرى « ملكتكها بما معك من القرآن » .

وفي الثالثة « خذها بما معك من القرآن » .

وفي الرابعة : « أمكنناكها بما معك من القرآن » ..

فنعلم يقيناً انه ﷺ لم يلفظ بجميع هذه الألفاظ ، بل لا نجزم بأنه قال بعضها إذ يحتمل أنه قال لفظاً آخر مرادفاً لهذه الألفاظ فأتت الرواة بالمرادف ولم تأت بلفظه إذ المعنى هو المطلوب ؛ ولا سيما مع تقادم السماع وعدم ضبط الكتابة والاتكال على الحفظ ، والضابط منهم من ضبط المعنى وأما ضبط اللفظ فبعيد جداً ولا سيما في الأحاديث الطوال ... ومن نظر في الحديث أدنى نظر علم العلم اليقين أنهم إنما يروون بالمعنى .

٢ — الأمر الثاني : أنه وقع اللحن كثيراً فيما روي من الحديث ،

لأن كثيراً من الرواة كانوا غير عرب بالطبع ، ولا يعلمون لسان العرب بصناعة النحو ، فوقع اللحن في كلامهم وهم لا يعلمون ذلك .

= « لا والله ما وجدت شيئاً ولا خافئاً من حديد ... فقال له : « ما ذا معك من القرآن ؟ » قال : « معي سورة كذا وسورة كذا وسورة كذا » لسور يعددها ؛ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « أمكنناكها بما معك من القرآن » - وفي رواية : « اذهب فقد ملكتكها بما معك من القرآن » التبريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح ١٢٠/٢ (كتاب النكاح) . وانظر صحيح البخاري : الكتاب (٦٧) الباب ١٤ و ٣٢ و ٣٥ .

وقد وقع في روايتهم غير الفصيح من لسان العرب ، ونعلم قطعاً غير شك بأن رسول الله كان أفصح الناس ، فلم يكن ليتكلم إلا بأفصح اللغات وأحسن التراكيب وأشهرها وأجزلها ، وإذا تكلم بلغة غير لغته فانما يتكلم بذلك مع أهل تلك اللغة ،^(١) .

هذا دفاع أشدهم حماسة في المنع أوردته على ما فيه من مبالغة لنكون على علم بمذهبهم جملة وتفصيلاً . وأبو حيان أقام النكير على ابن مالك صاحب التسهيل لاحتجاجه بالحديث ، فاحتج عليه بما تقدم وبأن الواضعين الأولين لعلم النحو المستقرين للأحكام من لسان العرب كأبي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر والخليل وسيبويه من أئمة البصريين ، والكسائي والفراء وعلي بن مبارك الأحمر وهشام الضرير من أئمة الكوفيين لم يفعلوا ذلك ، وتبعهم على هذا المسلك المتأخرون من الفريقين وغيرهم من نخبة الأقاليم كمنحاة بغداد وأهل الأندلس^(٢) . وسترى إن هذا الزعم لا يقف على رجله لأن أئمة موثوقين من المتقدمين احتجوا بالحديث فلم يكن ابن مالك بدعاً في أئمة النحو .

مذهب المجيزين :

هذا هو الأصل ، ونجد الاحتجاج بالحديث مائلاً معاجم اللغة ،

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٩-٢١

(٢) المصدر السابق

فنظرة الى معاجم (التهذيب للأزهري) و (الصحاح للجوهري) و
(المخصص لابن سيده) و (المجمل ، ومقاييس اللغة لابن فارس)
و (الفائق للزمخشري) كافية لدحض ما ادعى ابو حيان ، بل قد عد
ابن الطيب ^(١) من اصحاب هذا المذهب من النحاة : ابن فارس وابن
خروف وابن جني وابن بري والسهيلي ، بل انه قال : لا نعلم احداً من
علماء العربية خالف في هذه المسألة الا ما ابداه الشيخ ابو حيان في
شرح التسهيل وابو الحسن الضائع (— ٦٨٠) في شرح الجمل وتابعهما
على ذلك الجلال السيوطي (— ٩١١) ^(٢) .

ولا عجب في ان يتدارك المتأخرون ما فات المتقدمين ، بل ان
ذلك هو المنتظر المعقول ، اذ كان العالم من الأوائل يعلم روايات محدودة
وخيرهم من صنف مفردات اللغة في موضوع واحد كالاصمعي مثلاً .
ثم جاءت طبقة بعدهم وصل إليها كل ما صنف السابقون فكانت أوسع
إحاطة ، ثم جاءت طبقة بعد طبقة ، وألفت المعاجم المحيطة بكل ما اطلع
عليه أصحابها من تصانيف ونصوص غاب أكثرها عن الأولين فكانوا
أوسع علماً ، ولذلك نجد ما لدى المتأخرين من ثروة نحوية او لغوية او
حديثية شيئاً وافراً مكنهم من ان تكون صرة ، أشمل واحكامهم أسد .
ولو كانت هذه الثروة في ايدي الأقدمين كأبي عمرو بن العلاء
والاصمعي وسيبويه . . . لعضوا عليها بالنواجذ ولغيروا — فرحين

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٣/ ١٩٩ بحث (الاستشهاد بالحديث) للسيد محمد الحضر حسين

مغتبطين — كثيراً من قواعدهم التي صاحبها — حين وضعها — شح.
المورد . ولكنوا اشد المنكرين على ابي حيان جموده وضيق نظراته
وانتجاعه الجذب ، والخصب محيط به من كل جانب .

ثم اتى الإمام ابن مالك (- ٦٧٢) فأكثر من الاستدلال بما وقع
في الأحاديث على إثبات القواعد الكلية في لسان العرب ولا سيما في
كتابه (التسهيل) إكثاراً ضاق به ابو حيان شارح (التسهيل) غير مرة ،
حتى غلا في بعض هذه المرات فقال « والمصنف قد أكثر من الاستدلال
بما ورد في الأثر متعقباً بزعمه على النحويين وما أمعن النظر في ذلك (١١)
ولا صاحب من له التمييز (١١) » ، كذا قال !

ثم جاء ابن هشام (- ٧٦١ هـ) تلميذ ابي حيان ونقيضه في مذهبه ازاء
الاستشهاد في الحديث ، يكثر من الاحتجاج به في كتبه ما وجد الى ذلك
سبيلاً كغيره من النحاة ، حتى لفت نظر مترجميه فنصوا على انه « كان
كثير المخالفة لشيخه ابي حيان ، شديد الانحراف عنه » (١١) .

وهؤلاء يردون اعتراضات المانعين في سهولة ويسر :
فأما المانع الأول وهو تجويز الرواية بالمعنى فيجيبون عليه بأن الأصل
الرواية باللفظ ، ومعنى تجويز الرواية بالمعنى ان ذلك احتمال عقلي فحسب
لا يقين بالوقوع ، وعلى فرض وقوعه فالمنعير لفظاً بلفظ في معناه عربي

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٩ - ٢١

(١) بغية الوعاة ص ٢٩٣

مطبوع يحتاج بكلامه في اللغة ، ونحن نعرف مقدار تحري علماء الحديث وضبطهم لألفاظه ، حتى اذا شك راوٍ عربي بين (على وجوههم) و (على مناخرهم) ^(١) أثبتوا شكّه ودونوه مبالغة في التحري والدقة . هذا الى جانب كثير من الرواة صحابة وتابعين دونوا الأحاديث من عهد النبي ﷺ ، فهذا عبد الله بن عمرو بن العاص كان يكتب الحديث حياة رسول الله ، وكذلك روي عن عبد الله بن عمر ، وأنس بن مالك ، وسهل بن سعد الساعدي من الصحابة الكرام . وهذا عمر بن عبد العزيز (١٠١ -) يكتب إلى الآفاق أن : « انظروا ما كان من حديث رسول الله أو سنته فاكتبوه » ثم كان الزهري (١٢٤ -) وابن أبي عروبة (١٥٦ -) والريعي بن صبيح (١٦٠ -) ممن دونوا الحديث كتابة . ثم شاع التدوين في الطبقات التي بعده هؤلاء ، وهذا كاف في غلبة الظن بأن الذي في مدونات الطبقة الأولى لفظ النبي نفسه ، فإن كان هناك إبدال لفظ بمرادفه فإنما أبدله عربي فصيح يحتاج به وإن وقع بعد ذلك شك في بعض الروايات من غلط أو تصحيف فنزير لا يقاس أبداً إلى أمثاله في الشعر وكلام العرب ، فكثير من الأشعار نفسها رويت بروايات مختلفة ، وبعضها موضوع وربما كان ما فطنوا إلى وضعه منه

(١) في الحديث « وهل يكتب الناس في النار على وجوههم » او قال على مناخرهم (الا حصائد السنتهم . » انظر الحديث (٢٩) في الاربعين النووية . وانظر أمثلة أخرى في كتاب (علوم الحديث ومصطلحه) ص ٢٧ - ٢٩

أقل من القليل، وجاز عليهم أكثر الموضوع اذ كان واضعه قد أحس المحاكاة، قال الخليل بن أحمد: «ان النحارير ربما أدخلوا على الناس ما ليس من كلام العرب ارادة اللبس والتعنت» (١).

وانتم تحتجون بهذا الشعر والنثر على عجره وبحره، هذا من حيث المتن، وأما من حيث السند فقد عرف المحيزون والمانعون أن ما في روايات الحديث من ضبط ودقة وتحري لا يتحلى ببعضه كل ما يحتاج به النحاة واللغويون من كلام العرب، حتى قال الأعمش: «كان هذا العلم عند أقوام كان أحدهم: لأن يخرج من السماء أحب اليه من أن يزيد فيه واوا أو ألفا أو دالا» (٢).

وأما المانع الثاني وهو وقوع لحن في بعض الأحاديث المروية، فهو شيء - ان وقع - قليل جداً لا يبني عليه حكم، وقد تنبه اليه الناس وتجاوزوه ولم يحتاج به أحد، ولا يصح أن يمنع من اجله الاحتجاج بهذا الفيض الزاخر من الحديث الصحيح الا ان جاز اسقاط الاحتجاج بالقرآن الكريم لأن بعض الناس يلحن فيه. وانت تعرف الى هذا انهم قد تشددوا في اخذ الناس بضبط ألفاظ الحديث، حتى اذا لحن فيه شاد او عامي أقاموا عليه النكير، بل ان بعضهم ليدخله النار بسببه، وكان هذا التشديد تقليداً متوارثاً في حملة الحديث حتى يومنا هذا. وانظر

(١) الصاحبي ص ٣٠ المطبعة السلفية بالقاهرة

(٢) الكفاية ص ١٧٨

ان شئت ما أثبتته في هذا الموضوع أحد أعلام الشام له بد جمال الدين
القاسمي (- ١٣٣٢ هـ) :

« من قرأ حديث رسول الله وهو يعلم انه يلحن فيه سواء أ كان
في أدائه ام في اعرابه ، يدخل في هذا الوعيد الشديد (يعني قوله صلى الله
عليه وسلم : من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) لأنه يلحنه
كاذب عليه . »^(١) هـ .

قلت : حتى الذين يروونه بالمعنى يعظمون امر اللحن في الحديث :
فهذا امام اهل الشام الأوزاعي يقول : « أعربوا الحديث فإن القوم
كانوا عرباً » ، ويقول : « لا بأس بإصلاح اللحن في الحديث » . وهذا
حماد بن سلمة يقول : « من لحن في حديثي فليس يحدث عني . » واليك
هذه السلسلة :

عن الحسن بن علي الحلواني قال : « ما وجدتم في كتابي عن عفان
لحناً فأعربوه فإن عفان كان لا يلحن » وقال لنا عفان : « ما وجدتم في
كتابي عن حماد بن سلمة لحناً فأعربوه فإن حماداً كان لا يلحن » . وقال
حماد : « ما وجدتم في كتابي عن قتادة لحناً فأعربوه فإن قتادة كان
لا يلحن . » — انظر كتاب (الف باء) للبلوي ٤٤/١ .

واغلب الظن ان من يستشهد بالحديث من المتقدمين لو تأخر به

(١) قواعد التحديث من فن مصطلح الحديث ص ١٥٦ دمشق مطبعة

ابن زيدون (١٣٥٣ هـ - ١٩٣٥)

نؤمن الى العهد الذي راجت فيه بين الناس ثمرات علماء الحديث من رواية ودراية لقصروا احتجاجهم عليه بعد القرآن الكريم ، ولما التفتوا قط الى الأشعار والأخبار التي لا تلبث ان يطوقها الشك اذا وزنت بموازن فن الحديث العلمية الدقيقة ،

« واما ما ادعاه ابو حيان من ان المتأخرين من نخاة الأقاليم تابعوا المتقدمين في عدم الاحتجاج بالحديث ، فمردود بأن كتب النخاة من اندلسيين وغيرهم مملوءة بالاستشهاد بالحديث ، وقد استدلل بالحديث الشريف الصقلي والشريف الغرناطي في شرحيهما لكتاب سيبويه ، وابن الحاج في شرح المقرب ، وابن الخباز في شرح الية ابن معطي ، وابو علي الشنلوبي في كثير من مسائله ، وكذلك استشهد بالحديث السيرافي والصفار في شرحيهما لكتاب سيبويه وقال ابن الطيب : « بل رايت الاستشهاد بالحديث في كلام ابن حيان نفسه »^(١) .

وجرى على ذلك العلماء حتى عصرنا الحاضر ، منهم المرحوم الاستاذ طه الراوي ، فقد كان يذهب الى الاحتجاج بما صح منها دون قيد ولا شرط ، ويعرض للذين اعترضوا بوجود اعاجم في رواية بعض الاحاديث فيقول « والقول بأن في رواية الحديث أعاجم ليس بشيء » ، لان ذلك يقال في رواية الشعر والنثر اللذين يحتج بهما فان فيهم الكثير من الاعاجم ،

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٧/٣ بحث السيد محمد الحضر حسين - هذا ويقال لأبي حيان : ابن حيان ايضاً لان أحد أجداده (حيان) .

وهل في وسعهم ان يذكروا لنا محدثاً ممن يعتقد به يمكن أن يوضع في صف (حماد الراوية) الذي كان (يكذب ، ويلحن ، ويكسر) ومع ذلك لم يتورع الكوفيون ومن نهج منهجهم عن الاحتجاج بمروياته ، ولكنهم تخرجوا في الاحتجاج بالحديث... ثم لا ادري لم ترفع النحويون عما ارتضاه اللغويون من الانتفاع بهذا الشأن ، والاستقاء من ينبوعه الفياض بالعذب الزلال ، فأصبح ربع اللغة به خصيباً بقدر ما صار ربع النحو منه جديباً :

وكان حالهما في الحكم واحدة لو اختكمتا من الدنيا إلى حكم^(١) وقبله بقليل عالج هذا الموضوع السيد محمد الخضر حسين في مجلة مجمع اللغة العربية على خير ما يعالجه عالم ثبت مترو وقاض منصف ، وانتهى من بحثه إلى النتيجة المرضية الآتية :

« من الأحاديث ما لا ينبغي الاختلاف بالاحتجاج به في اللغة (والقواعد) وهو ستة أنواع :

أولها — ما يروى بقصد الاستدلال على كمال فصاحته علمه الصلاة والسلام كقوله (حمي الوطيس) وقوله (مات حتف أنفه) وقوله (الظلم ظلمات يوم القيامة) الى نحو هذا من الأحاديث القصار المشتملة على شيء من محاسن البيان كقوله (ارجعن مآزورات غير مأجورات) وقوله (إن الله لا يمل حتى تملوا) .

(١) نظرة في النحو (مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ١٤/٣٢٥ - ٣٢٧)

ثانيها — ما يروى من الأقوال التي كان يتعبد بها ، أو أمر بالتعبد بها
كألفاظ القنوت والتحيات وكثير من الأذكار والادعية التي كان
يدعو بها في أوقات خاصة .

ثالثها — ما يروى على أنه كان يخاطب كل قوم من العرب بلغتهم .
وعما هو ظاهر أن الرواة يقصدون في هذه الأنواع الثلاثة إلى رواية
الحديث بلفظه .

رابعها — الأحاديث التي وردت من طرق متعددة واتحدت ألفاظها ،
فإن اتحاد الألفاظ مع تعدد الطرق دليل على أن الرواة لم يتصرفوا في
ألفاظها ، والمراد أن تتعدد طرقها إلى النبي صلى عليه وسلم أو إلى الصحابة
أو إلى التابعين الذين ينطقون الكلام العربي فصيحاً .

خامسها — الأحاديث التي دونها من نشأ في بيئة عربية لم ينتشر
فيها فساد اللغة ، كمالك بن أنس وعبد الملك بن جريج والامام الشافعي .
سادسها — ما عرف من حال رواة أنهم لا يجيزون رواية الحديث
بالمعنى مثل ابن سيرين والقاسم بن محمد ورجاء بن حيوة وعلي بن المديني^(١)

(١) قلت : لعل ذلك هو الغالب على رجال الحديث وغيرهم ممن يروي
الحديث ، ولذا كان أول المرغبات عندهم في تعلم العربية صيانة ألفاظ القرآن
والحديث من التعريف أولاً وحسن فهمها ثانياً ، قال الأصمعي : ان أخوف
ما أخاف على طالب العلم إذا لم يعرف النحو ان يدخل في جملة قول النبي ﷺ :
(من كذب علي فليتبوأ مقعده من النار) لانه لم يكن يلحن ؛ فيها رويت
عنه ولحن فيه كذبت عليه . ، ١ هـ مخطوطة الظاهرية لتاريخ دمشق لابن =

ومن الاحاديث ما لا ينبغي الاختلاف في عدم الاحتجاج به، وهي الاحاديث التي لم تدون في الصدر الاول وانما تروى في بعض كتب المتأخرين ...

والحديث الذي يصح أن تختلف الانظار في الاستشهاد بألفاظه ، هو الحديث الذي دون في الصدر الاول ولم يكن من الانواع الستة المينة آنفاً وهو على نوعين: حديث يردلفظه على وجه واحد ، وحديث اختلفت الرواية في بعض ألفاظه :

١ — أما الحديث الوارد على وجه واحد فالظاهر صحة الاحتجاج به؛ نظراً الى أن الاصل الرواية باللفظ، والى تشديدهم في الرواية بالمعنى، ويضاف الى هذا كله عددهم يوجد في السند من الرواة الذين لا يحتاج بأقوالهم ، فقد يكون بين البخاري ومن يحتاج بأقواله من الرواة واحد أو اثنان وأقصاهم ثلاثة .

ومثال هذا النوع أن الحريري أنكر على الناس قولهم قبل الزوال (سهرنا البارحة) قال : وانما يقال (سهرنا الليلة) . و يقال بعد الزوال (سهرنا البارحة) اهـ . والشاهد على صحة ما يقوله الناس حديث أن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا أصبح قال : (هل رأى أحد منكم البارحة

=عساكر ٥ / الورقة ١/٤٨١ والاصمعي هذا هو الذي كان — على جلالة قدره في اللغة العربية — يتقي ان يفسر حديث رسول الله كما يتقي ان يفسر القرآن ، مبالغة منه في التحري والورع . — انظر الورقة ١/٤٨٢ من الجزء نفسه .

(رؤيا ؟) وحديث : (وان من المجاهرة أن يعمل الرجل بالليل عملاً ثم يصبح — وقد ستره الله — فيقول عملت البارحة كذا .) ففي قوله (اذا أصبح قال : هل رأى أحد منكم البارحة) وقوله (ثم يصبح فيقول عملت البارحة) شاهد على صحة ان يقول الرجل متحدماً عن الليلة الماضية وهو في الصباح : سهرنا البارحة ، او وقع البارحة كذا .

٢ — واما الاحاديث التي اختلفت فيها الرواية ٥٠٠ فتجيز الاستشهاد بما جاء في رواية مشهورة لم يغمزها احد المحدثين بأنها وهم من الراوي^(١) . واما ما يجيء في رواية شاذة ، او في رواية يقول فيها بعض المحدثين : انها غلط من الراوي^(٢) ، فنقف دون الاستشهاد بها .

و خلاصة البحث انا نرى الاستشهاد بالفاظ ما يروى في كتب الحديث المدونة في الصدر الاول وان اختلفت فيها الرواية ، ولا نستثني الا الالفاظ التي تجيء في رواية شاذة او يغمزها بعض المحدثين بالغلط او التصحيف غمزاً لا مرد له ، ويشد ازرنا في ترجيح هذا الرأي ان جمهور اللغويين وطائفة عظيمة من النحويين يستشهدون بالالفاظ الواردة في الحديث ولو على بعض رواياته (٣) هـ .

(١) مثل لها الاستاذ بكلمة (قام النبي ﷺ مثلاً) اي منتصباً ، والمعروف

في كلام العرب انا هو (مائل) . وانظرها في لسان العرب .

(٢) مثل لها الاستاذ بكلمة (ان كلماته بلغت فاعوس البحر) . وفي بقية

الروايات « فاعوس البحر » و فاعوس غير معروفة في كلام العرب

(٣) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٨/٣ - ٢١٠

٣ - كلام العرب

اما العرب المحتج بهم فقد عرفت من هم في القسم الثالث من هذا البحث باسهاب فلا نعيد منه هنا شيئاً ، فقد اقتصر العلماء على تدوين كلام القبائل الضارين في وسط الجزيرة: كأسد وقيس وتميم وهذيل ، والذي دون منه كلام لبعض افراد منهم . فاذا اردنا ان نذكر كلام الانفراد الى قبائلهم ، ثم نسبت هذه القبائل القليلة الى قبائل العرب عامة ، عرفت صدق ابي عمرو بن العلاء وصحة مذهبه حين قال :

ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله ، ولو جاءكم وافرأ لجاءكم علمٌ وشعر كثير^(١) .

ومن ينعم النظر في معاجم اللغة وكتب قواعدها يجد كتب اللغويين أوفر حظاً في الاستشهاد بالشعر والنثر على السواء في إثبات معنى أو استعمال كلمة ، ويجد النحاة يكادون يقتصرون على الشعر . وزادت عنايتهم بالشواهد الشعرية مع الزمن ؛ حتى « كان أبو مسحل

(١) في طبقات فحول الشعراء لابن سلام : قال عمر بن الخطاب « كانت الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه » ، فجاء الاسلام فتشاغلت عنه العرب وتشاغلوها بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولهت عن الشعر وروايته فلما كثرت الاسلام ، وجاءت الفتوح واطمأنت العرب بالأمن ، واجمعوا رواية الشعر فلم يؤدوا الى ديوان مدون ولا كتاب مكتوب ، وألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل . فحفظوا ذلك وذهب عليهم منه كثير . اهـ

ص ٢٢ طبعة دار المعارف بشرح محمود محمد شاكر

يروى عن علي بن المبارك الأحمر أربعين ألف بيت شاهد في النحو^(١)، بل كان أبو بكر الأنباري (٣٢٨ -) يحفظ فيما ذكر ثلاثمائة ألف بيت شاهد في القرآن الكريم^(٢). ونحن إن قابلنا الشواهد النثرية عند هؤلاء وأولئك بالشواهد الشعرية وجدناها ضئيلة جداً، فإذا أضفت إلى ذلك كله، حملهم على الصرورة الشعرية كل شعر لم ينطبق على قواعدهم ومقاييسهم^(٣) التي بنوها على استقراء ناقص جداً، عرفت أن أساس تلك القواعد والقوانين غير متين من الناحية النظرية على الأقل.

(١) بغية الوعاة ص ٢٨٢، ٣١٨، ٣٣٤.

(٢) طبقات الخنابلة ص ٣٢٨

(٣) بل كان بعض قدماء النحاة لا يستشهد بشعر جرير والفرزدق والاختل ولا يتورع عن تلحينهم فيما لا ينطبق على قواعدهم. هذا عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي وهو مولى يلحن الفرزدق في قوله :

مستقبلين شمال الشام تضربنا بحاصب من ندبف القطن منشور

على عماثنا تلقى ، وأرحلنا على زواحف تزجي ، مخبارير

ويقول له : « الا قلت : على زواحف تزجيها محاسير » فيغضب الفرزدق قائلاً « والله لأهجونك ببيت يكون شاهداً على السنة النحويين أبداً » = ويهجو به بقوله :

فلو كان عبد الله مولى هجوته ولكن عبد الله مولى مواليا

الشعر والشعراء ٣٥ « بتحقيق احمد محمد شاكر وانظر حزانة الاطوب

للبغدادى د ٢١٧/١ - ٢١٩ ، طبع السلفية ومراتب النحويين ص ١٢ .
فيستمر عبد الله في تلحينه ذاهباً الى انه ينبغي ان يقول: مولى موال. ثم يخضع الفرزدق لسلطان النحو فيتشوف الى أن يصلح ابن أبي إسحاق مافي شعره من خلل - الموشح ص ١٠٠ =

ولما سمع قول عثمان البتي الفصيح الرائع الملقب بالعربي لفصاحته الذي قال فيه يونس : « ماجاءنا من أحد من روائع الكلام ماجاءنا عن البتي » لما سمع قوله :
كورها مشني إليها حليها

قال : أخطأ عريبكم : إنما هو : مشنوء . - إنباء الرواة ٣/٤٤٤ توفي
البتي سنة ١٤٣ هـ

ومن قبله كان يونس بن حبيب يؤخذ رؤبة وإياه المعاجم باشتقاقا اشتقاقا غير القياس عنده حتى ضاق به رؤبة وقال له : « علينا أن نعور وعلينا أن نعرفوا . »
هذا « وقد ارتقى بعضهم الأمر إلى تلحين بعض فحول الجاهلية كما وقع لعيسى ابن عمر . فانه كان يقول : أساء النابتة بقوله : « . . . في أنياب السم نافع » وكان عليه أن يقول « نافعاً » . وعيسى هذا معروف مثل ابن أبي إسحق بأنه كان يطعن على العرب ويخطئ المشاهير منهم » (إنباء الرواة ٣/٣٧٥ وطبقات النحويين واللغويين ص ٢٦) وكان أبو عمرو بن عبد السلام وابن أبي اسحاق هذا والحسن البصري وابن شبرمة يلحظون الفرزدق والكميت وذا الرمة وأضرابهم - تاريخ آداب العرب للرافعي ١/٣٦٨

ويقول ابن فارس : « ما جعل الله الشعراء معصومين يوقون الغلط والخطأ فما صح في شعرهم فمقبول ، وأما أبته العربية وأصولها فهو مردود كقوله :

ألم يأتيك والأنباء تنمي

وقوله : لما جفا اخوانه مصعباً

وقوله : قفا عند بما تعرفان ربوع

فكله غلط وخطأ هـ ١ - مجلة المجمع العلمي العربي ١٤/٣٢٧
وكان الاصمعي ينكر أن يقال (أبرق وأرعد) وإنما الصواب (برقت السماء ورعدت) فلما أنشد قول ذي الرمة :

إذا خشيت منه الهرمة أبرقت له برقة من خلشب غير ماطر

أنكره ، ولم يكن يرى ذا الرمة حجة ، فلما انشدوه بيت الكميت

أبرق وأرعد يا يزيد فما وعيدك لي بضائر

قال : « الكميت جرمقاني » !! - لسان العرب : مادة (برق)

(٥)

بعضى قواعدهم في الاستعجاج^(١)

١ — المسموع إما مطرد وإما شاذ . والاطراد والشذوذ أربعة أضرب :

١ — مطرد في القياس والاستعمال معاً ، كرفع الفاعل ونصب المفعول . وهذا أقوى مراتب الكلام .

٢ — مطرد في القياس شاذ في الاستعمال نحو الماضي من يذر ويدع^(٢) . وقولهم (مكان مبدل) هذا هو القياس ، والأكثر في السماع (بأقل) ، وكذا مجيء منصوب عسى اسماً صريحاً مثل (عسى زيد قائماً) غير أن الأكثر مجيئه فعلاً .

٣ — مطرد في الاستعمال شاذ في القياس ، نحو قولهم : (استحوذ استنوق ، استصوب) والقياس الإعلال (استحاذ ١٠) .

٤ — شاذ في القياس وفي الاستعمال معاً كقولهم : ثوب مصوون ، وفرس مقوود^(٣) .

(١) مقتبسة بنصرف من كتاب « الاقتراح للسيوطي » ، ص ٢٤ - ٤١

(٢) علمت ما في هذا الحكم من خطأ ص ٣٠

(٣) تنمة - قال ابن هشام :

اعلم انهم يستعملون « غالباً » ، وكثيراً ، ونادراً وقليلًا ، ومطرداً ، فالطرْد لا يتخلف ، والغالب أكثر الأشياء ولكنه يتخلف ، والكثير دونه ، والقليل دونه ، والنادر أقل من القليل . فالعشرون بالنسبة الى « ٢٣ » غالب ، والخمسة عشر بالنسبة اليها كثير لا غالب ، والثلاثة قليل ، والواحد نادر .

٢ - لا تشترط العدالة في العربي المروي عنه وإنما تشترط في الراوي .

٣ - يقبل ما ينفرد به الفصيح لاحتمال أن يكون سميع لغة قديمة باد المتكلمون بها .

٤ - اللغات على اختلافها حجة كلها . ألا ترى أن لغة الحجازيين في أعمال (ما) ، ولغة التميميين في تركه كل منهما يقبله القياس ؟ ، فليس لك أن ترد إحدى اللغتين بصاحبها ^(١) .

٥ - في تداخل اللغات :

إذا اجتمع في كلام الفصيح لغتان فصاعداً كقوله :
وأشرب الماء مابي نحوهُ عطش إلا لأن عيونهُ سال ^(٢) وادبها
فقال (نحوهُ) بالاشباع و(عيونهُ) بالإسكان . . . اعتبرتا معاً ، لأن
العرب قد تفعل ذلك للحاجة إليه في أوزان أشعارها وسعة تصرف أقوالها
ويجوز أن تكون لغته إحداهما ، ثم إنه استفاد الأخرى من قبيلة أخرى . .
قال الأصمعي : اختلف رجلان في (الصقر) فقال أحدهما بالصاد وقال
الآخر بالسين ، فتراضيا بأول واردا عليها ، فحكيا ما هما فيه ، فقال : « لا
أقول كما قلتما ، إنما هو الزقرة وعلى هذا يتخرج - ما ورد من التداخل

(١) قلت : أورد ابن فارس في كتابه « الصحابي » طائفة من هذه اللغات ثم قال : « . . وكل هذه اللغات مسماة منسوبة إلى اصحابها . . وهي وإن كانت لقوم دون قوم ، فإنها لما انتشرت تعارها كل » - الصحابي ص ٢٢
(٢) كذا ، والذي في لسان العرب مادة «ها» : «سيل وادبها» ولعلها الصواب

نحو لغة (قلى يقلى) أخذ ماضيها من لغة (قلى يقلى) ومضارعها من لغة (قلى يقلى) ومثلها (سلى يسلى) .

٦ — إذا دخل دليل الاحتمال سقط به الاستدلال .

رد أبو حيان بهذه القاعدة على ابن مالك كثيراً في مسائل استدلالها ، منها استدلاله على قصر (الأخ) بقوله :

أخاك الذي إن تدعه لامة يحبك بما تبغي ويكفيك من يبغي
فإنه يحتمل أن يكون منصوباً بإضمار فعل (الزم) . وبذا لا يصح الاستدلال بالبيت على قصر (الأخ) .

٧ — كثيراً ما تروى الأبيات على أوجه مختلفة، ويكون الشاهد في بعض دون بعض :

روي قول الشاعر : ولا أرض أبقل إبقالها

على وجه ثان : ولا أرض أبقلت إبقالها

بالتذكير مرة، وبالتأنيث مع نقل حركة الهمزة إلى التاء مرة أخرى، فان صح أن القائل بالتأنيث هو القائل بالتذكير ، صح الاستشهاد به على الجواز من غير الضرورة ؛ وإلا فقد كانت العرب ينشد بعضهم شعر بعض ، وكل يتكلم على سجيته التي فطر عليها . ومن هنا تكثر الروايات في بعض الأبيات .

٨ — لا يحتاج في اللغة العربية بكلام المولدين والمحدثين ، فابن هرمة (— ١٥٠) آخر الإسلاميين المحتج بأقوالهم ، وبشار (— ١٦٧)

رأس المحدثين غير المحتج بكلامهم^(١).

٩ -- لا يجوز الاحتجاج بشعر ولا نثر لا يعرف قائله إلا إذا رواه عربي من يحتج بكلامه^(٢) ، مخافة أن يكون لمولد أو لمن لا يوتق بفصاحته ، فمثلاً أجاز الكوفيون :

١ — إظهار (أن) بعد (كي) مستشهدين بقول الشاعر :

أردت لكيما أن تطير بقربتي فتتركها شناً بيضاء بلقع

٢ -- وأجازوا دخول اللام في خبر لكن واحتجوا بقول الشاعر :

ولكنني من حبها لعميد

وكلا الرأيين لا يثبت لأن البيت الأول مجهول القائل فلا يحتج به ، والشطر الثاني لا يعرف قائله ولا شطره الأول ، وما بني عليهما غير صحيح^(٣) .

هذا خلاصة ما أتى به السيوطي من قواعد في الاحتجاج ، بعضه موضع نظر اليوم وبعضه سليم لا خلاف فيه :

(١) سبق هذا ص ١٩

(٢) انظر القياس في اللغة العربية للسيد ز. 'ثمة' حسين ص ٣٨

(٣) وابن هشام لا يسلم دائماً باسقاط الاحتجاج بالمجهول وهذه حجة :
« ولو صح ذلك لسقط الاحتجاج بخمسين بيتاً من كتاب سيبويه فان فيه ألف بيت عرف قائلوها وخمسين بمجولة القائلين » اهـ . قلت : وليكن ذلك ، وماذا فيه ؟ والمنهج الحق يقتضي هذا الاسقاط .

فأما الذي هو موضع نظر اليوم فكالقاعدة الثالثة والسابعة، لقد كان الاقدمون يسجلون كل ما يسمعون حينئذ ولو لغية رديئة او لهجة ضعيفة، فكثرت الوجوه في المسألة الواحدة دون تمييز ما عليه اكثر العرب وما انفرد به بعضهم . والهدف اليوم التنظيم والتشذيب والاخذ بالوجه الواحد الاصح فلا يستعمل غيره إلا في الضرورات ، وخير ان يحفظ في المطولات للفائدة العلمية النظرية دون استعمال . فلئن كان هدفهم قديماً الاستكثار من المعلومات والتباهي، إن هدفنا اليوم تعميم اللغة الفصحى وتيسيرها في نظام منسق مخفف ما قد يكون عالقاً بقواعدها من تطويل وتفريع وشذوذ على قلته .

وأما الذي يجب ان يبقى منها محكماً في امتحان كل قاعدة فإسقاط الإحتجاج بما يتطرق اليه الاحتمال، وما تأخر زمان صاحبه عن زمن الإحتجاج، ومجهول القائل . ونرى اضافة القواعد الآتية :

١-- لا يحتاج للقاعدة بكلام له روايتان متساويتان في القوة ، احدهما تؤيدها والاخرى لا علاقة لها بها ، لاحتمال ان تكون الثانية هي التي قالها المتكلم كالشاهد المتقدم في القاعدة (٧) ، وكالجره (لعل) اعتماداً على احدى روايتين في بيت كعب بن سعد الغنوي :

فقلت ادع أخرى وارفع الصوت جهره لعل أبا المغوار منك قريب^(١)
والرواية الثانية : (لعل أبي المغوار) بالجر ، فترفض لاستدعائها إنشاء حكم جديد للأداة (لعل) هو الجر ، ولأن الأصل هو أولى بالاتباع وهو النصب بها .

وكذلك نرفض رواية المثل المشهور (مكره اخاك لا بطل) ونقطع ان الأصل « مكره اخوك لا بطل » حسب القاعدة المطردة ؛ وهي الرواية التي أثبتتها وحدها الميداني صاحب مجمع الامثال .

(١) انظر معني اللبيب مادة (لعل) وشرح شواهد المعني للسيوطي ص ٢٣٦

٢ - لا ينسئ على شاهد قبل تحريره والتوثق من ضبطه ، إذ كثيراً ما ترد الشواهد في كتب النحاة محرقة ويكون موضع التحريف هو موضع الاستشهاد على القاعدة ، ولو حرر الشاهد ما كان للقاعدة مؤيد ، واليك بعض الامثلة :

أ - زعم بعض النحاة جواز الجمع بين « كي » و « أن » واستشهد بالشاهد المجهول القائل الذي مر آخر القاعدة التاسعة ، وبقول جميل الذي روه بهذا النص :

فقلت : أكل الناس أصبحت مانحاً لسانك كيما ان تغر وتخدعا^(١)
وبالرجوع الى الديوان نجد النص : لسانك هذا كي تغر وتخدعا
وبهذا تنهار القاعدة من أساسها إذ لا شاهد معروف يؤيدها .

ب - قالوا : ان نون التوكيد الحفيفة قد تحذف ويبقى آخر الفعل مفتوحاً دليلاً عليها واستشهدوا بقول الأضبط بن قريع الذي روه :
لا تهن الفقير عليك أن تر كع يوماً والدهر قد رفعه
وهذه الرواية محرقة فاليبت من قصيدته التي مطلعها :

لكل هم من الموم سعة والمسي والصبح لا فلاح معه
من البحر المنسرح ، وروايتهم له جعلته من البحر الخفيف ، وصحة البيت :
لا تحقرن الفقير عليك أن تر كع يوماً والدهر قد رفعه
وبهذا تبقى قاعدتهم مفتقرة الى شاهد قوي .

ج - سلم صاحب مغنى اللبيب للذين زعموا جواز حذف الفعل المنصوب بـ (كي) مع بقائها بقوله : « نعم وقع في صحيح البخاري في تفسيره وجوه يومئذ فاضرة » : [فيذهب كيما فيعود ظهره طبقاً واحداً] أي (كيما يسجد) ، وهو غريب جداً لا يحتمل القياس عليه .

وكل ما في الامر هو ما قرره ابن حجر بقوله : « الثابت في نسخ البخاري

التصريح بـ (يسجد) ، فلعل ابن هشام وقعت له نسخة بجذف [يسجد] ، ١١٩١
قلت : لو تحرى ابن هشام لفظ الحديث في غير نسخة لم يتوهم ما توهم ، وإذا
لاصقة لهذا الحكم : اجتماع (كي) و (أن) على معنى واحد ٢٠

٣ - لا يكتفى بالكلام الا بتراد كثيراً ما يكون داعية الخطأ
في المبني والمعنى ، فيجب الرجوع الى الشاهد في ديوان صاحبه ان كان
شعراً ، وفي مصادره المحققة الاولى ان كان نثراً لمعرفة ما قبله وما بعده ؛
واليك المثال :

هناك شواهد شعرية قليلة فيها لغة « أكلوني البراغيث » اضطر فيها الشاعر
الى مطابقة الفعل المتقدم للفاعل المتأخر في التثنية والجمع ، وقد أراد النجاة أن
يخرجوا هذه اللغة التي نسبت الى بعض طيء وبعض أزد شذوذة ، فأثعبوا أنفسهم
في غير طائل ، لأن هذه الروايات ان صحت فهي شاذة ولغتها رديئة لا يحتج
بها ولم يخطئ من نبزها بلغة « أكلوني البراغيث »
لكن بعضاً من فضلاء النجاة الأقدمين توهموا فظفروا آية « وأسروا النجوى »
وحديث « يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار » من هذه اللغة ، وكان
الذي أوقعهم في الضلالة اكتفاؤهم بحملة من آية وحملة من حديث ، أما الآية

(١) جعل ابن هشام هذا من الضرورة - انظر معنى اللبيب مادة (كي) .
(٢) هذا وهناك رواية النجاة الكوفيين لبنت جرير شاهدة على النصب بنزع الخافض
كالشمس شهرة :

تمرون الديار ولم تمرجوا كلامكم علي اذا حرام
وهي رواية خاطئة كان يجب ان ينبههم الى خطئها اختلاف الزمن الذي افسد المعنى
(تمرون) و (لم تمرجوا) والذي قال جرير : « مررت بالديار ولم توجوا » . أما القاعدة
فصحيحة ولها شواهد غير هذا ، واما الاحتجاج ففاسد لتحريف الرواية - انظر ديوان جرير
وشرح شواهد المعنى للبيوطي ص ١٠٧

فلها أول : « اقرب للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون . لاهية قلوبهم وأصروا
 النجوى ، الذين ظلموا : هل هذا إلا بشر مثلكم »
 فد (الذئ) ليست فاعلاً (اسروا) والواو في (أسروا) لا تعود إلى
 (الذين) كما توهموا ، بل إلى (الناس) الواردة في أول الكلام ؛ أما (الذين)
 فهي فاعل لـ (قال) المحروفة ، كما يرد كثيراً في القرآن الكريم بإثبات المقول
 وحذف فعل القول ، وليس هنا مكان لإيراد الشواهد الكثيرة على هذا الأسلوب
 القرآن في المعروف .

وأما الحديث فزعموا أن واو (يتعاقبون) تعود إلى (ملائكة) التي
 بعدها ، وليس ذلك بصحيح . فللهديث أول ذكر في موطأ مالك وغيره
 وفيه مرجع الواو وهذا نصه : « إن لله ملائكة يتعاقبون فيكم ، ملائكة
 بالليل وملائكة بالنهار » .
 وإذاً لا شاهد على هذه اللفظة غير الضرورات الشعرية .

٤ - ينبغي التفريق بين ما يرتكب للضرورة الشعرية وما يؤتى
 به على السعة والاختيار ، فإن اطمأنت النفس إلى بناء القواعد على
 الصنف الثاني ففي جعل الضرورات الشعرية قانوناً عاماً للكلام نظمته
 ونثره الخطأ كل الخطأ .

واليك بعض الشواهد التي تروى في كتب النحو وهي قطرة من بحر :

- ١ - ألم يأتيك والانباء تنمي بمالقت لبون بني زياد - قيس بن زهير العبسي
- ٢ - لن يحب الآن من رجائك من حرك من دون بابك الحلقة - أعرابي؟
- ٣ - لكنني حيثما شئت الموى بصري من حيثما سلكتوا أذنو فأنظرو
- ٤ - وما كان حصن ولا حابس يفوقان مرداس في جمع - العباس بن مرداس
- ٥ - طلب الأزرق بالكتائب إذ هوت بشيب غائلة الثغور غدور - الأنخل

فزموا اعتماداً على الشاهد الاول أن العرب قد ترفع الفعل بعد (لم)، وأن (لن) قد تجزم المضارع اعتماداً على الشاهد الثاني ، وأنه يجوز أن نشع (فأنظر) بتوليد ولو من الضمة اعتماداً على الشاهد الثالث ، وأنه يجوز منع المتنون من الصرف إذا كان علماً^(١) بناء على الشاهد الرابع والخامس الخ . . الى شواهد كثيرة أُلجأت فيها الضرورة الشاعر الى خلل في نظم تراكيبه . فهذا كله خطأ ارتكب ضرورة حين كان الشعر يرتجل فلا يجوز بناء حكم عليه البتة ، بل ان مثل هذه الضرورات القبيحة غداً ساعة اليوم بوجه من الوجوه لأن الشعر لا يرتجل في زماننا هكذا .

(٦)

مقدمة

الآن ، وبعد ما تقدم كله ، نستطيع ان نجمل الرأي في صنيع النحاة المتقدمين حول الاحتجاج في النظرات الآتية :

١ - لم يصدروا في تنسيق شواهدهم عن خطة محكمة شاملة ، فأنت تجد في البحث من بحوثهم قواعد عدة ، هذه تستند الى كلام رجل من قبيلة اسد ، وتلك الى كلام رجل من تميم ، والثالثة الى كلمة لقرشي . وتجد على القاعدة تفريعاً دعا اليه بيت لشاعر جاهلي ، واستثناء مبنياً على شاهد واحد اضطر فيه الشاعر الى ان يركب الوعر حتى يستقيم له وزن البيت . ولعل عذرهم في ذلك انه ليس

(١) مذهب المرحوم ابراهيم مصطفى في كتابه احياء النحوس ١٦٩ ، ١٧٩

لديهم نصوص مصنفة على القبائل ، فلم يعن الرواء ، ولا المؤلفون الاولون بأن يذكروا كلام كل قبيلة في نسق ، حتى يأتي النحوي فيستنبط قواعد كل لهجة على حدة خطوة أولى ، ثم يبحث عن الأشيع في لهجات القبائل فيقعد عليه قواعد . ويصدق عليهم في ذلك تماماً ما يأخذه الأستاذ احمد امين على واضعي المعاجم الذين حشروا اللغات واللغات واللهجات والتصحيفات والضرورات معاً فتضخمت معاجمهم تضخماً زائداً « وكان الأولى ان تستبعد اللغات ويحقق التصحيف وتترك اللهجات ^(١) » ، واذاً لاختصرنا حيزاً كبيراً من معاجمنا . ولرمينا بكثير من البلبلة والفوضى والاضطراب يعان به متصفح هذه المعاجم ، الذي كثيراً ما يحار بين الأقوال والروايات المتضاربة : أيها يأخذ وأيها يدع ؟

وهذا نفسه فعله النحاة ، فلو سئلنا : على لغة اية قبيلة ينطبق نحوكم الذي تدرسونه اليوم ؟ ما أستطعنا تسمية القبيلة باطمئنان ، بل نكون اقرب الى دقة اذا أجبنا أنه أسس على خليط لا نظام له مما روي على انه تكلمت به العرب .

(١) انظر ضحى الاسلام ٣١٩/١ . فكثيراً ما تتفاير اللهجات فتضع حرفاً مكان حرف ف « غناوات » و « الشائع والشاعى » وما اليها خلاف لهجات فحسب ، لكن المدونين جعلوها مواد مستقلة فزادوا في حجم موسوعاتهم زيادة غير قليلة ، والمادة في الاصل واحدة .

وعلى أن الخليل بن أحمد رحمه الله وضع بما أوتي من ذهن رياضي عالمي منظم خطة قريبة ، وأخذ نفسه — فيما نظن — بها ، ان الذين أتوا بعده انحرفوا كثيراً عن المنهج وحشروا في بحوثهم ما قرب وما بعد ، وما صح ولم يصح ، إرادة المكاثرة والمفاخرة في العلم :

قال رجل للخليل : « أحبرني شما وضعت مما سميت عربية : أيدخل فيه كلام العرب كله ؟ » فقال « لا » فقال : « كيف تصنع فيما خالفتك فيه العرب وهم حجة ؟ » فقال : « أحمل على الأكثر وأسمي ما خالفني لغات ، » ^(١) .

فأنت ترى أن إمام البصريين خط للنحو خطة هي أشبه بالتشذيب منها بالتنظيم ، فقد أهدر كثيراً مما يتكلم به العرب لتسلم له قواعد غالية بقدر الامكان .

وعلى قصور هذه الخطة فقد كان الخير في اتباعها وتعاهدها بالإحكام مع الزمن ، فنهج قريب يتبع بأمانة وإصلاح خير من لا نهج ، وهذا ما لم يكن مع الاسف الشديد .

٢ — لم يدرسوا الرواة وأحوالهم ومن منهم الثقة الضابط ومن منهم الوضاع والمخلط ، فلم نعرف عن طبقات رواة اللغة ما عرفنا عن طبقات المحدثين ، ولا حظي فن الرواية اللغوية ببعض ما حظي به فن

(١) انظر ضحى الاسلام ٢٥٩/٢

رواية الحديث ، ومع أن بعضهم حاول تقليد المحدثين في الجرح والتعديل فكان ينص في ترجمة الخليل وابي عمرو بن العلاء مثلاً على أمانتهما وينص في ترجمة قطرب بما يشعر بكذبه ، ويشير إلى تزويد الاصمعي ٠٠ إن صنعهم أشبه بتقليد ابتدائي لا علمية فيه .

٣ - لم يحققوا النصوص التي بنوا عليها لا سنداً ولا متناً ، أما السند فكثيراً ما تجد الشاهد في كتبهم منسوباً الى غير قائله ، وأما المتن فكثيراً ما تجده مروياً عندهم على غير الصحيح وبينون قاعدتهم على موضع الخطأ منه^(١) . وكان عليهم أن يتقصوا الروايات المختلفة ويحققوها متحرين صحيحها من زائفها ، وإذا استطاعوا الاطمئنان الى ما يبنون عليها من قواعد .

١٠ ، واليك أمثلة على ذلك :

١ - عرفت أنهم استشهدوا بهذين البيتين :

أردت لكيا أن تطير بقريني فتركها شنا ببيداء بلقع ،
فقال أكل الناس أصبحت مانحاً لسانك كما أن نغر وتخدعا

على جراز ورود « أن » بعد « كي » في الشعر ، وقالوا في البيت الاول « كي » أما تعليلية مؤكدة للام ، واما مصدرية مؤكدة بـ « أن » ويرى الاخفش أن « كي » حرف جر وأن الناصب للفعل كلمة « أن » اما ظاهرة كما في البيت الثاني واما مضرة .

اما البيت الاول فلا يعرف قائله كما تقدم ، ولذا لا يصح الاحتجاج به ، واما البيت الثاني فروايته خطأ ، وقد رآه السيوطي نفسه في ديوان جميل ليس فيه جمع -

ويرحم الله ابن سلام إذ قال « وجدنا رواة العلم يغفلون في الشعر،

— « أن » و « كي » ورواية الديوان : لسانك هذا كي تفر وتخدعا
وإذا لا أصل لما ذكروا من جواز وضرورة وتخريج . فلا تجتمع . « أن »
و « كي » في نص صحيح .

انظر معاً : معني اللبيب لابن هشام . مادة (كي) ، و (أوضح أنسالك)
المؤلف نفسه : باب نصب المضارع ، وشرح شواهد المعني للسيوطي : (شواهد كي)
ص ١٧٣ وشرح شذور الذهب لابن هشام ص ٣٤٧ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة)
٢ — قال سيبويه : « وما جاء من الشعر في الاجراء على الموضوع (أي مراعاة
الحسن لا اللفظ في الاعراب) قول عقيبة الاسدي :

« معاوي اننا بشر فأصبح فلسنا بالجبال ولا الحديد
أدبروها بني حرب عليكم ولا ترموا بها الغرض البعيد » — الكتاب ١/٣٤
وأبيات عقيبة هذا مشهورة ، كلها مجرور الآخر ومنها :
أكلتم أرضنا فجردتموها فهل من قائم أو من حصيد
وإذا لا شاهد فيها على ما أورده سيبويه . وقد حاول بعضهم الاعتذار عن
سيبويه بأن مقطوعة أخرى فيها هذا البيت ، منصوبة الآخر ومنها البيت الثاني لشاعر آخر
هو ابن الزبير الاسدي ، ولا عذر بعض تصریح سيبويه بأن شاعر عقيبة الاسدي .
انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ١/٤٥ (بتحقيق احمد محمد شاكر) وخزانة
الادب للبغداد ٢/٢٢٥ (طبعة السلفية) .

٣ — استشهدوا على لغة (أكلوني البراغيث) بالحديث الصحيح :
« يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ... »
واكثر ابن مالك من الاستشهاد به حتى صار يسمي هذه اللغة (لغة يتعاقبون)
ولو تحروا الشاهد لعلموا أنه مختصر من حديث مطول رواه البزار أوله :
« ان لله ملائكة يتعاقبون فيكم : ملائكة بالليل وملائكة بالنهار .. » =

ولا يضبط الشعر إلا أهله ^(١) .

٤ — تفريطهم بقسم كبير من اللغة حين أهملوا الاحتجاج ببعض القراءات التي قرئ بها القرآن الكريم، وأهملوا الاحتجاج بالحديث النبوي وفي ذلك إهدار لجزء غير يسير من أبلغ الكلام العربي واعلاه. بل لقد أخطؤوا حين تهاونوا بكتب الامام الشافعي ومن في طبقة من الفصحاء الذين نشؤوا في بيئة سليمة ولم يتطرق الفساد الى لغتهم، وهذه إضاعة أسف لها حتى علماء المشرقيات من الأجانب، والحق كل الحق معهم، فقد ذهبوا الى ان «تدوين مثل الشافعي علوم الشريعة إغناء للغة العربية بوسائل النأدية، اكثر مما أغناها به كثير من الشعراء. وهذه الناحية — مع الأسف — أهملها علماء الشرق إهمالاً تاماً واشتغلوا بشواهد لشعراء مجهولين . فكان هذا الاشتغال عبثاً اذا قيس بذلك الإهمال» ^(٢) .

= وإذا لا شاهد فيه وبقيت (لغة البراغيث) محتاجة الى شاهد صحيح .

— انظر الاقتراح للسيوطي ص ٢٢ .

(١) طبقات الشعراء ص ٥٠

(٢) (التطور النحوي) لبرجسترامر (أملاه في كلية الآداب بالجامعة المصرية) ص ١٣٨ . هذا وقد عرف الاقدمون للشافعي قوة سليقته : «لو كعبه في اللغة حتى وصفه عالم من أهل زمانه هو عبد الملك بن هشام صاحب السيرة (— ٢١٣) فقال «جالست الشافعي زماناً فما سمعته تكلم بكلمة الا (اذا) اعتبرها المعتبر لا يجد كلمة في العربية أحسن منها » و «كان قوم من أهل العربية

ومما تقدم تعلم ان الصورة التي تتمثل في ذهن من يعالج النحو واللغة في كتبها القديمة غير صحيحة التعبير ولا صادقة عما كانت عليه اللغة العربية شعراً ونثراً ، وستسلم الى حد بعيد بما ذهب اليه اسرائيل ولفنسون من ان حالة اللغة العربية عند ظهور الاسلام يجب ان تبحث في القرآن اولاً ، ثم في الأحاديث ثانياً ، ثم في الأمثال ثالثاً... ثم في الشعر الجاهلي على تحفظ^(١) .

ان ما مر بك من هذا البحث حتى الآن عن نقص في النظام والتحري في مرويات اللغويين والنحاة ، يجعلك تسلم بما ذهب اليه هذا العالم دون تردد .

=تختلفون الى مجلس الشافعي معنا ويجلسون قاحية، فقلت لرجل من رؤسائهم :
« انكم لاتعاطون العلم فلم تختلفون معنا ؟ قالوا : « نسمع لغة الشافعي » .
وتصحيح الاصمعي عليه شعر المذليين مشهور عند الادباء ، وبحق قال ابن هشام
المذكور : « لغة الشافعي يحتج بها » انظر ارشاد الارب ١٧ / ٢٩٩ .

(١) انظر تاريخ اللغات السامية لاسرائيل ولفنسون ص ٢١٣-٢١٧ (مطبعة
لجنة التأليف والترجمة والنشر) .

القياس

القياس

- ١ - من تاريخ القياس والقياسيين . ب - أثر العلوم الدينية فيه .
ج - من احكام القياس . د - العصريون والقياس .
أبرز فرق بين علم اللغة وعلم الصرف والنحو ان الأول طريقه
السماع والثاني طريقه القياس ولذلك عرفوا النحو بأنه :
« علم بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب » .
وادق من ذلك في رأيي قول الكسائي :
« انما النحو قياس يُتَّبَع » ^(١) .
اذلست اعقل النحو الا استقراء ثم قياساً .

اما القياس نفسه هنا فحمل غير المنقول على المنقول في حكم لعلة
جامعة ^(٢) وهم يعمدون اليه اذا كان المنقول عن العرب مستفيضاً بحيث

(١) مطلع قصيدة له ذكرها القفطي في ترجمته - انباء الرواة ٢/٢٦٧
وانظرها في تاريخ بغداد .

وذكر الزجاجي أنه « علم قياسي ومسبار لأكثر العلوم لا يقبل الا براهين
وحجج » الايضاح ص ٤١ .

(٢) قال ابن الانباري : مثل ان تركيب قياساً في الدلالة على رفع ما لم يسم
فاعله فتقول :

اسم أسند الفعل اليه مقدماً عليه فوجب أن يكون مرفوعاً قياساً على
الفاعل . فالفاعل : أصل مقبس عليه ، وثابته : فرع مقبس ، والحكم الرفع ،
والعلة الجامعة الاسناد . (عبن الاقتراح للسيوطي ٤٧) .

يطمان الى انه كثير في كلامهم كثرة أرادوا معها القياس عليه .
وسأتناول طرفاً من تاريخه وما أفادت العربية منه . ثم أتكلم على أركانه ،
ثم أختم بعمل المحدثين فيه وما يرجى للغتنا من فوائده لأيامنا هذه .

(أ)

من تاريخ القياس

استقرى مدونو النحو ما وصلهم من كلام العرب وراعوا الحكم
السائد في الأعم الأغلب منه ، فدققوا علله و صنفوها ثم وضعوا
قوانينهم المطردة . ولا شك في ان بعض المنقول من مختلف اللهجات
يخرج على هذه القوانين ، فحاول النحاة تسجيله وتذييل بعض احكامهم
باستثناءات وتفريعات ، وبذلوا في ذلك جهداً صادقاً حتى لا يشذ على
قوانينهم شيء ذوال ، وحتى تكون محيطه بكلام العرب على قدر
الإمكان . ومع ذلك شذت على استثناءاتهم وقيودهم بعض نواذر لا قيمة
لها ؛ وإنما العبرة بما اطرده في اكثر كلامهم .

كان هناك فريقان من علماء العربية : فريق حاول قصر الناس على
السماع والتزامه والجمود عليه ، فلم يكن له البقاء لمخالفته طبائع
الاشياء ولأن من غير المعقول ان يكون كلامنا كله بتفرداته وتراكيبه
وارداً عن العرب ، فالعرب اذا قالت مثلاً (كتب زيد) فإنه يجوز
ان يسند هذا الفعل الى عمرو وبشر وأردشير .. الى ما لا يدخل تحت

الحصر وإثبات ما لا يدخل تحت الحصر بطريق النقل محال^(١) . .
القياسيون : والفريق الثاني هم أهل القياس أصحاب مذهب
 « ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب ، ألا ترى أنك لم
 تسمع أنت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا مفعول وإنما سمعت بعضها
 فقسنت عليه غيره^(٢) » ، واليه يرجع الفضل في حياة اللغة الحياة النشيطة
 حتى أيامنا هذه ، فقد حافظوا على روحها وتعهدوها بالغذاء فنمت
 وبسقت وأظلت فروعها حضارات مختلفات . ومع اتساعهم جميعاً
 إلى مذهب القياس يتفاوتون فيما بينهم فيه توسيعاً وتضييقاً .

(١) الاقتراح ص ٤٧ .

(٢) كلمة المازني وأبي علي الفارسي - انظر الخصائص ٣٥٧/١ ، ٢٥/٢
 قال ابو علي « اذا قلت (طاب الحشكنان) فهذا من كلام العرب لانك
 باعرا بك اياه قد أدخلته كلام العرب ، ويؤكد هذا عندك أن ما أعرب من
 أجناس الاعجمية قد أجرته العرب مجرى أصول كلامها ، ألا تراهم يصرفون
 في غير العلم نحو (آجر ، وإبريسم ، وفرند ، وفيروزج وجميع ما تدخله
 لام التعريف ، وذلك انه لما دخلته اللام في نحو الديباج والفرند والسهريز
 والآجر أشبه أصول كلام العرب أعني النكرات فجرى في الصرف ومنعه
 مجراها . » (٣٥٧/١) .

الحشكنان : خالص دقيق الحنطة اذا عجن بشيرج وبسط ومليء بالسكر
 والوز والفتق وماء الورد وجمع وخبز ؛ وأهل الشام تسميه المكفن . -
 تذكرة داود ١٢٩/١ .

والسهريز : ضرب من التمر ، يقال : تمر سهريز ، بالرصف والاضافة . -
 المغرب للجو اليقي ١٩٩ .

لم يكن أرباب القياس على بدع من الأمر، فأصحاب اللغة أنفسهم اتسعوا في طردها وتصريفها واشتقاقها بما سبقوا به أرباب القياس أنفسهم وفان الأعراي إذا قويت فصاحته وسمت طبيعته تصرف وارتجل ما لم يسبقه (إليه) أحد قبله،^(١) هذا رؤبة وأبوه العجاج الراجزان المشهوران وإنهما قاسا اللغة وتصرفا فيها وأقدا على ما لم يأت به من قبلهما^(٢)، «وَحَكِي أَنَّهُمَا كَانَا يَرْتَجِلَانِ الْفَافَا لَمْ يَسْمَعَاهَا وَلَا سَبَقَا إِلَيْهَا»^(٣) ومن يتصفح شعر الراجزين يجد مصداق هذا القول. ونحن نجد النزعة إلى تعميم القياس قديمة من أيام الخليل، كما نجد إلى جانبها نزعة محافظة معتدلة يمثلها أمثال ابن قتيبة، فقد ذهب في مقدمة كتابه (الشعر والشعراء) إلى أنه ليس لتأخر الشعراء أن يقيس على اشتقاقهم فيطلق ما لم يطلقوا^(٤) واستشهد لذلك برأي الخليل فقد ذكر أن الخليل بن أحمد أتاه رجل فأنشده :

ترافع العز بنا فارفنا معاً

فقال الخليل : « ليس هذا شيئاً »^(٥) فقال الرجل : كيف جاز للعجاج أن يقول :

تقاعس العز بنا فافنا معاً

-
- (١) الخصائص ٢٥/٢ .
 (٢) الاقتراح للسيوطي ص ٥٣ .
 (٣) الشعر والشعراء ص ٢٣ تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر (القاهرة ١٩٣٦) .
 (٤) وقد اعتذر ابن جني - وهو من رؤوس مدرسة القياس - لمنع =

ولا يجوز لي ١٩

ويروى عن بشار أنه كان يقيس ما لم يرد على ما ورد فرأى العرب
صاغت (فعلى) وصفا فقالت : جَمَزَى من (الجز) وهو السرعة
فقاس هو أيضاً (فعلى) فقال :

الآن أقصر عن سمية باطلا وأشار بالوَجَلَى علي مشير
وقال :

على الغزلى مني السلام فربما لهوت بها في ظل مخضلة زهر
فعاياه وقالوا : لم يسمع من العرب وجلى ولا غزلى «^(١)» وقع هذا
وأمثاله في المثة الثانية للهجرة، فأصبح من الطبيعي أن ينشأ حول القياس

الخليل بعذر في ، ذلك ان علة المنع كون لام الفعل حرف حلق وتكرير =
حرف الحلق مستنكر عندهم مستثقل - (انظر الاقتراح للسيوطي ص ٥٣)
وقال ابن جني أيضاً : « العرب لم تبين هذا المثال بما لاه أحد حروف الحلق .
(انما هو ما لاه حرف فوي وذلك نحو اقعنسس واسحنكك واكنندد واعفنجج
فلما قال الرجل للخليل (فارفعنا) أنكر ذلك من حيث رأينا » - الحاصل
٣٦٢/١) - اكنندد : غلظ واشتد ، اعفنجج : أسرع .

(١) الموشح المرزباني ص ٢٤٦ ، وانظر محاضرة الاستاذ احمد امين في جمع
اللغة العربية في دورة ١٩٤٩ (مدرسة القياس في اللغة) مجلة مجمع اللغة العربية
ج ٧ نقل ابن السكت في كتابه (المقصور والممدد) مايلي :
قال الاصمعي : « لم اسمع (فعلى) الا في المؤنث ، الا في بيت لأمية بن
ابى عائذ في المذكر :

كأنني ورحلي اذا رعتها على جمرى جازيء بالرمال » - المزهر
٧٩/٢ الحمار الجزى : السريع والجازيء : المكتفي .

أخذ ورد بين المجيزين والممانعين أو بين المجددين والمحافظين ، وأن
ينتهي هذا الجدل بنشوء مدرسة للقياس لها رسومها ونظمها ، حاولت
فرض سيطرتها حتى على أصحاب اللغة فخطؤوا بعض الشعراء
الجاهليين والاسلاميين وحكموا على أبيات بالشذوذ لعدم انطباقها
على قواعدهم ، وما بلاء الفرزدق بـ ابن أبي اسحاق يبعيد عنك فينسى^(١)
ولا خبر عيسى بن عمر ، وعيسى هذاذكروا انه كان ينزع إلى النصب
إذا اختلفت العرب ... وضع كتابه على الاكثر (الأشيع) وبوبه
وهذه ، رسمى ما شذ عن الاكثر لغات^(٢) ، وأن ابن أبي اسحاق
— على ما قال ابن سلام — « أول من بعج النحو ومد القياس وشرح
العلل ، وكان معه أبو عمرو بن العلاء ، وكان بن أبي اسحاق أشد قياساً
وأبو عمرو أوسع علماً بكلام العرب ولغتها وغريبها^(٣) ، وخير ما يمثل
اتجاهه جوابه حين سأله يونس : « هل يقول أحد : السويق — يعني
السويق ؟ » قال : « نعم ، عمرو بن تميم تقولها . وما تريد إلى هذا ؟
عليك بباب من النحو يطرد وينقاس . » وهذه عناية بالقياس تلفت
النظر إلى الذهنية القياسية التي وجدت منذ القديم ، وابن أبي اسحاق
هذا هو الذي قال فيه يونس « لو كان في الناس اليوم أحد لا يعلم إلا
علم ابن أبي اسحاق يومئذ اضحك منه . ولو كان فيهم من له ذهنه ونفاذه

(١) انظر ص ٦٠ من هذا الكتاب . (٢) طبقات النعويين والغوريين ص ١٥ .

(٣) بغية الوعاة ص ٢٨٢

ونظر نظره لكان اعلم الناس،^(١) .

كان أهم الأعلام في هذه المدرسة حينئذ الخليل وتلميذه سيديويه وكان من لطيف المصادفات ان تعاصر هذه المدرسة مدرسة أخرى في الفقه تشابهها هي مدرسة الرأي التي رفع بانيها ابو حنيفة النعمان وتلاميذه . ولا غرابة في ذلك فالقوم حينئذ كانوا مدفوعين بحكم الضرورة إلى تأسيس بنيانهم الفكري تلبية لحاجات الحضارة إذ ذاك، فقد وضعت في هذا الزمن أسس العلوم ومناهجها، وانفرد في كل فن الاختصاصيون فيه يدفعون به إلى الأمام ليساير حضارة لا يحظى بخيرها متخلف .

* * *

من قياس الخليل وسيديويه :

لم يكن الخليل اول القياسيين في النحو كما لم يكن ابو حنيفة اول القياسيين في الفقه، بل سبق كلا من شيوخته من ضرب في القياس بسهم، لكن كان الخليل فيهم كما قال ابن جني : « سيد قوميه وكشف قناع القياس في علمه »^(٢) وإذا ذكرت أنه واضع اساس المعاجم وله اول معجم الف في العربية ، وانه بخصب ذهنه ابتكر العروض لقياس الشعر ، لم تستكثر ان يكون لهذا الذهن تلك المراتة المولدة في النحو،

(١) إنباء الرواة ٢/٢٧٥ ، ١٠٥ ، ١٠٨ وطبقات فحول الشعراء لابن سلام

ص ١٥ وطبقات النحويين واللغويين. ص ٢٦ .

(٢) الخصائص ١/٣٦١ .

بحيث يرجع اليه الفضل في اظهار معالم القياس ووضع رسومها هججه،
وتجد في كتاب سيديويه انماطاً كثيرة من قياسه مبعثرة في ابواب شتى.
واليك نمطاً من صنيعه: نسبت العرب الى (تهامة) فقالت تهامي على
القياس و (تهام) على غير القياس كما قالت (شامي وشآم) وجعلوا
الف (تهام) بدلاً من احدى ياءي النسب، قال ابن جني: «فان قلت: إن
في تهامة ألفاً فلم ذهب الى ان الألف في تهام عوض من احدى اليامين؟»
فقال: «قال الخليل في هذا: انهم كأنهم نسبوه الى (فعل أو فعّل)
وكأنهم فكوا صيغة تهامة فأصاروها الى (تهم أو تهّم) ثم اضافوا (اي
نسبوا) فقالوا: تهام.» وانما ميل الخليل بين (فعل وفعّل) ولم يقطع
بأحدهما لأنه قد جاء هذا العمل في هذين المثالين جميعاً وهو (الشأم
واليمن). وهذا الترجيم الذي أشرف عليه الخليل ظناً قد جاء به
السمع نصاً: انشدنا ابو علي: قال انشدنا احمد بن يحيى (ثعلب):
أرقتي الليلة برق بالتهّم يالك برقاً من يشمه لا ينم
فانظر الى قوة تصور الخليل الى ان هجم به الظن على اليقين، فهو
المعني بقوله:

(الأنمي الذي يظن بك الظن كأن قدرأى وقد سمعا)^(١)

وسيمر بك نمط من قياس سيديويه عندما نصل الى الفقرة (ح).

استمر القياس على الطريق التي لحبها الخليل وسيديويه حتى كانت

المئة الرابعة للهجرة فبلغ ذروة مجده بأبي علي الفارسي وتلميذه (ابن جني) ونهض به هذان الامامان نهضة لم يحظ بمثلها قبلهما ولا بعدهما حتى اليوم .

من قياس الفارسي :

فأما الفارسي (— بغداد ٣٧٧) فقد عرف فارس والعراق والشام واقام طويلاً ببلاد الشام وكان أكثر مقامه بجلب في بلاط سيف الدولة وطار صيته في النحو واخذ في القياس يفكر فيه ليله ونهاره ، حتى استقام له منه مذهب وسع الشقة بين الجامدين على السماع وانصار القياس . والظاهر أن عشق القياس بهره وأخذ على فكره السبل ، فصار يمتحن به كل مسألة تعرض له ، وعلى رسومه يصدر فتاواه ويعتقد آراءه ، وقد كان « الخطأ في خمسين مسألة في اللغة أحب إليه من الخطأ في مسألة واحدة من القياس » كما قال لتلميذه ابن جني ^(١) . وكذلك كان رحمه الله ، فقد حظيت مدرسة القياس من ثمرات تفكيره بفيض غزير حتى قال ابن جني « أحسب أن أبا علي قد خطر له وانتزع من علل هذا العلم ثلث ما وقع لجميع أصحابنا » ^(٢) وليس هذا بالقليل . ولعل خير ما يترجم العالم في مثل مقامنا هذا معرفة نمط من منهجه وإنتاجه : ذكر ابن جني أنه شاهد أبا علي غير مرة إذا أشكل عليه الحرف الفاء أو العين أو اللام ، استعان على علمه ومعرفته بتقليب أصول المثال الذي ذلك الحرف فيه ،

(١) سنة ٣٤٦ مجلب — انظر الخصائص ٨٨/٢ . (٢) ٢٠٨/١

فهذا أغرب مأخذاً مما تقتضيه صناعة الاشتقاق^(١) ونعت هذه الطراوى بأنها « حزنة المذهب والتوردها وعو المسلك » ... وقد كان أبو علي رحمه الله يراها ويأخذ بها، ألا تراه غائب كون لام (أُثْفِيَة) - فيمن جعلها أفعولة - واو أعلى كونها ياء (وإن كانوا قد قالوا جاء يثفوه (يتبعه) ويثفيه) بقولهم (جاء يثفه) قال : فيثفه لا يكون إلا من الواو .. فلما وجد فاء (وثف) واو أقوى عنده في (أثفية) كون لامها واواً فتأنس اللام بموضع الفاء على بعد بينهما^(٢) « ومن لطيف ما ألقاه - رضي الله عنه - علي أنه سألي يوماً عن قولهم (هاتِ لَهَاتِيَتَ) فقال : ما هاتيت ؟ » فقلت : « فاعلت ؛ فهات من هاتيت كعاطر من عاطيت » فقال : « أشيء آخر ؟ » فلم يحضر إذ ذاك ، فقال : « أنا أرى فيه غير هذا .. يكون فعليت » قلت : « مه ؟ » قال : « من الهوْنة وهي المنخفض من الأرض . وكذلك (هِيت) لهذا البلد ، لأنه في منخفض من الأرض ، فأصله (هوْتِيت) ثم أبدلت الواو التي هي عين (فعليت) وإن كانت ساكنة .. فصار هاتيت وهذا لطيف حسن »^(٣) .

كان ابن جني يقرأ على الفارسي كتاباً للمازني ، فلما جاء ذكر قول أبي عثمان في اللاحاق المطرد : « إن موضعه من جهة اللام نحو قَعْدَدَ ،

(٢) ١١/١

(١) الخصائص ١٢/١

(٣) الخصائص ٢٧٧/١

ورمددوشملل وصعورر . وجعل الإلحاق بغير اللام شاذاً لا يقاس عليه مثل : جوهر ويطر وجدول ... الخ ، قال أبو علي :

« لو شاء شاعر أو ساجع أو متسع أن يبنى بإلحاق اللام اسماً وفعلاً وصفة لجاز له ولما كان ذلك من كلام العرب ، وذلك نحو قولك : أخرج أكرم من دخل ، وضرب زيد عمرأ ، ومررت برجل (ضرب وكرم ونحو ذلك) فاعترضه ابن جني قائلاً : (أفر تجل اللغة ارتجالاً ؟) قال : « ليس بارتجال ، لكنه مقيس على كلامهم ، فهو إذاً من كلامهم : ألا ترى أنك تقول : (طاب الحشكنان) فتجعله من كلام العرب وإن لم تكن العرب تكلمت به هكذا ، فرفعك إياه كرفعها ، ما صار لذلك محمولاً على كلامها ومنسوباً إلى لغتها » ^(١) .

وسأله ابن جني يوماً (هل يجوز لنا في الشعر من الضرورة ما جاز للعرب أولاً ؟) فقال : « كما جاز أن نقيس منشورنا على منشورهم ، فكذلك يجوز لنا أن نقيس شعرنا على شعرهم ، فما أجازته الضرورة لهم أجازته لنا ، وما حظرت عليهم حظرت علينا ، وإذا كان كذلك فما كان من أحسن ضروراتهم فليكن من أحسن ضروراتنا ، وما كان من أقبحها عندهم فليكن من أقبحها عندهنا ، وما بين ذلك بين ذلك » ^(٢) .

وسأله أيضاً عن إثبات النون في قول الشاعر :

أن تقرأن على أسماء ويحكمنا مني السلام وألا تشعرا أحداً

فقال : « أن مخفقة من الثقيلة ، وأولاها الفعل بلا فصل للضرورة أيضاً ، فهذا شاذ عن القياس والاستعمال جميعاً ٠٠٠ لأن الغرض فيما ندونه من هذه الدواوين وتقننه من هذه القوانين إنما هو ليلحق من ليس من أهل اللغة بأهلها ، ويستوي من ليس بفصيح ومن هو فصيح ، فإذا ورد السماع بشيء لم يبق غرض مطلوب وعدل عن القياس إلى السماع »^(١) .
وذهب أبعد من ذلك فكان يرى رسم الألف اللينة ألفاً دائماً سواء أكان أصلها واو أم ياء ، وعلة ذلك عنده أن الأصل أن يطابق الرسم اللفظ^(٢) .

وبعد فسيمر بنا كثير من آراء الفارسي في مواضع شتى ، وسنعجب كل الاعجاب بهذا الذهن المنهجي الغواص وسنقرر أن ابن جني لم يكن إلى المبالغة حين قال فيه بعد أن نقل بعض تخريجاته :

« والله هو ! وعليه رحمة ، فما كان أقوى قياسه . وأشد بهذا العلم اللطيف الشريف أنسه ! فكأنه إنما كان مخلوقاً له . وكيف لا يكون كذلك وقد أقام على هذه الطريقة مع جلة أصحابها وأعيان شيوخها سبعين سنة ، زائحةً الله ، ساقطة عنه كلفه ، وجعله همه وسأده ، لا يعتاقه عنه ولد ولا يعارضه فيه متحر ، ولا يسوم به مطلباً ولا يخدم

(١) الضرائر ٢٧٣ نقلاً عن شرح تصريف المازني . قلت : ونريد اليوم عكس ما كان يريد في القرن الرابع ، نريد إهمال اللغات ، وطرده القياس ولن يضيع بذلك شيء ذو بال .

(٢) المطالع النصري ص ١٢٤ نقلاً عن المسائل الحلبية للفارسي .

به رئيساً إلا بأخرة ، وقد حط من أثقاله وألقى عصا ترحاله ،^(١) .
وانظر رويته وتقليبه الأمر على وجوهه المختلفة وعدم مبادرته
الى القطع في مسائل العلم حين عرض لقضية نظرية من قضايا فقه اللغة :
أيهما أسبق مرتبة في الوجود الاسم او الفعل ؟ قال ابن جني :
« اعلم ان ابا علي كان يذهب الى ان هذه اللغة ، ما سبق منها ثم
لحق به ما بعده ، انما وقع كل صدر منها في زمان . وان كان تقدم منها
شيء على صاحبه فليس من الواجب ان يكون المتقدم على الفعل الاسم
ولا ان يكون المتقدم على الحرف الفعل وان كانت رتبة الاسم مقدمة في
النفس ، ومن جهة القوة والضعف ان يكون الاسم والفعل قبل الحرف .
وانما يعني القوم بقولهم (ان الاسم أسبق من الفعل) أنه أقوى في
النفس وأسبق من الفعل في الاعتقاد لا في الزمان . وأما في الزمان
فيجوز أن يكونوا قدموا عند التواضع الاسم قبل الفعل ، ويجوز أن
يكونوا قدموا الفعل ، وكذلك الحرف ؛ وذلك أنهم وزنوا حينئذ
أحوالهم وعرفوا مصائر أمورهم ، فعلموا أنهم محتاجون الى العبارات
عن المعاني وأنها لا بد لها من الأسماء والأفعال والحروف ، فلا عليهم
بأيها بدؤوا لأنهم أوجبوا على أنفسهم أن يأتوا بها جميعاً اذ المعاني
لا تستغني عن واحد منهن^(٢) .

(١) الخصائص ١/٢٧٦ . السدم : الحرص والهيج بالشيء ، وفي الحديث
(من كانت الدنيا همه وسدمه جعل الله فقره بين عينيه .) - تابع العروس .
(٢) الخصائص ١/٤٣٠

من قباس ابن جني:

اما اذا وصلنا الى ابن جني فقد تبوأنا ذروة القياس وفلسفته . لقد كان أعلى علماء العربية كعباً في جميع عصورها ، واغوصهم عامة على اسرار العربية ، وانجحهم في الاهتداء الى النظريات العامة في كتابه (الخصائص) لا يزال محط اعجاب علماء العرب والغرب على السواء ، وحسبك ان ابن جني هو مبتدع نظرية الاشتقاق الكبير ومؤسس علم فقه اللغة على ما يحسن ان يفهم عليه هذا العلم اليوم ، اما التصريف فهو امامه دون منازع ، وقلماً تقرأ كتاباً فيه ولا يكون ابن جني مرجع كثير من مسائله . وكتابه (سر الصناعة) من خير ما حفظ الزمان من هذا التراث ، وبما يؤسف له انه لا يزال ينتظر إنهاء الطبع حتى اليوم .

ولد بالموصل من مملوك رومي سليمان بن فهد الأزدي الموصلية وتوفي ببغداد سنة (٣٩٢ هـ) . صاحب استاذ الفارسي اربعين سنة ، وعاش مدة طويلة ببلاط سيف الدولة بحلب حيث املى المسائل الحلبية ، ونشأت هناك بينه وبين المتنبي صداقة اساسها اعجاب كل منهما بما اواب الآخر ، وكان من نتائج ذلك انه شرح ديوان المتنبي ودافع عنه هجرات النقاد ، وان المتنبي كان يقول فيه : « هذا رجل لا يعرف قدره كثير

من الناس » . ويقول « ابن جني اعرف بشعري مني ! »^(١) .

ونحن نتعرف الى منهجه في القياس من كتابه (الخصائص) الذي يدور على الغوص على اسرار اللغة الشاملة ، ويطرد القياس ما استطاع الى ذلك سبيلاً ، وستجد اثر الفارسي في تلميذه بارزاً في هذا الكتاب ، وان هذا التلميذ الذي لقن هذا المذهب عن استاذه قد مضى به بعيداً وتقدم الى الامام مسافات شاسعة ، ولعل الحافز له على تأليفه سمو همته الى جعل اصول للنحو كأصول الدين ، فقد جاء في مطلع كتابه قوله « لم نر احداً من علماء البلدين تعرض لعمل اصول النحو على مذهب اصول الكلام والفقهاء »^(٢) .

ابن جني كثير الأنس بالتجربة اللغوية يقلبها على وجوها مختلفة ويكثر التفكير فيها ، ثم يقابل بين اللغات التي يعرفها ليكون حكمه الشامل في اللغة العربية حين يرده الى طبيعة الحس صحيحاً الى حد بعيد ، والظاهر انه يعرف الفارسية فقد عرض لها في حديثه عن اجتماع الساكنين ، قال :

« ومن طريق حديث اجتماع السواكن شيء وان كان في لغة العجم فان طريق الحس موضع تتلاقى عليه طبائع البشر ، ويتحاكم

(١) انظر ترجمته في ارشاد الارب المعروف بمعجم الادباء لياقوت .

(٢) الخصائص ٢/١

اليه الأسود والأحمر ؛ وذلك قولهم (آرَد) للدقيق و (ماست)
للأبن ، فيجمعون بين ثلاثة سواكن . الا انني لم أر ذلك الا فيما كان
ساكنه الأول ألفاً وذلك ان الألف لما قاربت بضعفها وخفائها الحركة
صارت (ماست) ؛ كأنها (مست) ^(١) .

وعرض لأمر هام دقيق وهو ما يفيدنا اياه رؤية وجه العربي ورجاء
حاله حين يتكلم ، وان رواية كلامه مجرداً قد يفوت علينا من مقصوده
شيئاً ذا بال :

«فليت شعري اذا شاهد ابو عمرو وابن ابي اسحاق ويونس وعيسى
ابن عمر والخليل وسيبويه وأبو الحسن وأبو زيد وخلف الأحمر
والأصمعي ومن في الطبقة والوقت من علماء البلدين ، وجوه العرب
فيما تتعاطاه من كلامها وتقصد له من أغراضها ، ألا تستفيد بتلك
المشاهدة وذلك الحضور مالا تؤديه الحكايات ولا تضبطه الروايات» ^(٢)
ونحن نعرف بركة هذا الغوص في كثير من النصوص التي يختلف فيها
العلماء لورودها مجردة من الإشارة إلى لهجة المتكلم أو حاله . ترد
الجملة عن العرب فيجعلها بعضهم تقريراً وبعضهم استفهاماً حذفت
أداته ، وبعضهم استفهاماً أريد به الإنكار والتهكم .. الخ ولو ورد مع

(١) الخصائص ٩٠/١ وانظر بقية البحث حتى ص ٩٢ .

(٢) الخصائص ٢٤٨/١

النص حال المتكلم لا تقطع الخلاف^(١) .

والطريف أن ابن جني يورد بعد كلامه هذا أمثلة كثيرة وينتهي من هذا الباب إلى الإبراه على أن العرب أرادت من العلل والأغراض ما يذكره النحاة تماماً ، يقول في آخر باب (أن العرب ، قد أرادت من العلل والأغراض ما نسبناه إليها وما حملناه عليها)^(٢) .

« سألت الشجري يوماً فقلت : « يا أبا عبد الله فكيف تقول : (ضربت أخاك ؟) فقال : « كذاك » فقلت : أفقول : ضربت أخوك ؟ فقال : لا أقول (أخوك) أبداً . فقلت : فكيف تقول : (ضربني أخوك) ؟ فقال : « كذاك » فقلت : ألسنت زعمت أنك لا تقول (أخوك) أبداً ؟ فقال : « أيش هذا ؟ ! اختلفت مبرهتنا الكلام » . فهل

(١) كما حصل في بيت عمر بن أبي ربيعة :

ثم قالوا : « تحبها » قلت : بهراً عدد الرمل والحصى والتراب
فذهب قوم إلى أن (تحبها) استفهام حذف منه الأداة وقال آخرون :
بل هي خبر ، ولو سجعوا نبرة الشاعر حين الإنشاد لم يقع خلاف .

وأدق من ذلك في نظري بيت الكمي :

طربت وما شوقاً إلى البيض أطرب ولا لعباً مني وذو الشيب يلعب ؟
فقد قرروا أن عجز البيت استفهام حذف أداته والقصد من الاستفهام
الإنكار ، وأذهب إلى أنه خبر لاستفهام ، وذلك أبلغ فإن كان ذو الشيب
يلعب أحياناً ، وهو أمر واقع ، فلما في هذا المقام بعيد عن اللعب . ولونقلوا
لهجة الشاعر لحسم الأمر . - انظر مغنى اللبيب : مادة الهمة .

(٢) ص ٢٥٠/١

هذا في معناه إلا كقولنا نحن : صار المفعول فاعلاً . وإن لم يكن هذا اللفظ البتة فإنه هو لا محالة .

ثم جعل ابن جني قول النبي (بل أنتم بنو رَشْدان) بمنزلة قول أهل الصناعة : إن الألف والنون زائدتان ، والنبي وإن لم يتفوه بهذا قد صدقه بفعله حين اشتق من الرشد : رَشْدان . «وكذلك قولهم : «إنما سميت هاتأ لتنهأ»^(١) كقول النحاة : إن الألف زائدة للدلالة على من قام به الفعل » ، فعل ابن جني هذا كله ليقول : إن العلل النحوية والقياس شيء أرادته العرب وفعلته وإن لم تنطق بمصطلحاته . والذي يعجب حقاً في ابن جني مزية الشمول في نظراته ، فإن غوصه على السر أداه إلى أن يجمع في حكم واحد ما لا يجمعه النحاة عادة لعدم انتباههم إليه ، فقد جمع نصب جمع المؤنث السالم والمثنى وجمع المذكر السالم في علة واحدة فقال :

«واعلم أن العرب تؤثر من التجانس والتشابه وحمل الفرع على الأصل ما إذا تأملته عرفت منه قوة عنايتها بهذا الشأن وأنه منها على أقوى بال ، ألا ترى أنهم لما أعربوا بالحروف في التثنية والجمع الذي على حده ، فأعطوا الرفع في التثنية الألف . الرفع في الجمع الواو ، والجر فيهما الياء ، وبقي النصب لا حرف له فيماز به ، جذبوه إلى

(١) ص ٢٥١/١ ، قلت : وينظر الى هذا أيضاً القول المشهور :

« من علّق قيمة فلا أتم الله له ، ومن علّق ودعة فلا ودع الله له . »

الجبر فحملوه عليه دون الرفع .. ثم لما صاروا إلى جمع التأنيث حملوا
النصب أيضاً على الجبر فقالوا ضربت الهندات كما قالوا مررت بالهندات ...
فدل دخولهم تحت هذا — مع أن الحال لا تضطرهم إليه — على إشارتهم
واستحبابهم حمل الفرع على الأصل وإن عري من ضرورة الأصل ،
« ومن ذلك حملهم حروف المضارعة بعضها على حكم بعض في نحو حذفهم
الهمزة في نكرم وتكرم ويكرم لحذفهم إياها في 'أكرم لما كان
يكون هناك من الاشتقاق لاجتماع الهمزتين في نحو أو كرم .. »^(١) .
هذا ابن جني حذو استاذہ الفارسي بل شآه في تعميم القياس وتوسيع
طرق الاشتقاق وكان يقول : (مسألة واحدة من القياس أنبل وأنبه
من كتاب لغة عند عيون الناس^(٢)) .

ولما عرض للابدال وذكر لغات (فُسطاط ، فُستاط ، فُسطاط)
وان الجمع فيها (فساطيط وفساسيط) فقط وذهابهم إلى أن (التاء) في
(فسطاط) بدل من الطاء أو السين ، رجح ابن جني كونها بدلاً من
السين بقوله : (إذا حكمت بأنها بدل من سين (فساط) فقيه شيثان
جيدان : أحدهما تغيير ثاني المثليين وهو اقيس من تغيير الأول من
المثليين لأن الاستكره في الثاني يكون لا في الأول . والآخر أن

(١) الخصائص ١١١/١ وانظر مزية الشمول عنده في باب (ترافع الاسكام)

١٠٨/٢ ففيه عجائب .

(٢) ٨٨ ، ٨٧ .

السينين في (فساط) متلفتين والطاين من (فسطاط) منفصلتان بألف بينهما ، واستثقال المثلين ملتقيين أخرى من استثقالهما متفرقين ، فعلى هذا الاعتبار ينبغي ان يلقى ما يرد من حديث الإبدال^(١) .

وقد اراد ان يشرح كتاب يعقوب بن السكيت في (القلب والإبدال) على هذا النمط المنهجي لأن معرفة (هذه الحال فيه أمثل من معرفة عشرة أمثال لغته^(٢)) كما قال

لم يتخذ ابن جني القياس مذهباً لنفسه فحسب ، بل كان يغري به ويدعو اليه ويحض عليه ويبسح فيه الارتجال فيقول : (للانسان ان يرتجل من المذاهب ما يدعو اليه القياس ما لم يلو بنص او ينتهك حرمة شرع .^(٣) حتى إذا أدرك القياس إلى ما لم تنطق به العرب قط فليس لك ان ترمي به ، بل تعدّه لشاعر مولداو لساجع اولضرورة ، لأنه قياس على كلامهم^(٤) .

والاساس عنده في القياس الاعتبار المعنوي فهو يرجع القياس المعنوي على القياس اللفظي ، بل يذهب إلى ان القياس اللفظي إذا تأملته لم تجده عارياً من اشتغال المعنى عليه ، ألا ترى انك إذا سئلت عن (إن) من قوله :

ورج الفتى للخير ما إن رأيته على السن خيراً لا يزال يزيد^(٥)

(١) الخصائص ٢/٨٨ ، ٨٧ (٢) الخصائص ١/١٨٩ (٣) الخصائص ١/١٢٦

(٤) البيت للمعاطط القرطبي

فإنك قائل : دخلت على (ما) وإن كانت (ما) ها هنا مصدرية
لشبهها لفظاً بما النافية .. وشبه اللفظ بينهما يصير (ما) المصدرية إلى
أنها كأنها (ما) التي معناها النفي . أفلا ترى أنك لو لم تجذب إحداهما
إلى أنها كأنها بمعنى الأخرى لم تجز لك إلحاق (إن) بها . فالمعنى إذاً
أشيع وأسير حكماً من اللفظ ، لأنك في اللفظي متصور لحال المعنوي ،
ولست في المعنوي بمحتاج إلى تصور حكم اللفظي ، ^(١) :

ومن أعود بحوثه على العربية بالخير والنماء لو أن هناك من يفيد منه ،
المبحث الذي ابتدعه وهو (الاشتقاق الكبير) ، البحث الذي قال فيه آدم
منز : « إنه لا يزال يؤتي ثمره إلى اليوم ، ولم يكن لعلماء اللغة من العرب
انتاج أعظم منه ^(٢) » وسنخصه بالذكر عندما نعرض للاشتقاق ، على أن
له أيضاً بحوثاً كثيرة الفائدة في (الخصائص) منها بحث خلاف الألفاظ
مع تقارب المعاني المشتقة ^(٣) ، وهو هام جداً يصح أن يعتبر أساساً لـ (فقه
اللغة) ، فقد أوضح فيه مذهبه ودعمه بأمثلة كثيرة ، ورسم له في آخره نهجاً
شاملاً لمن يريد التوسع على طريقته . ولو ترسم من أتى بعده خطاه
لكان لنا اليوم في (فقه اللغة) تراث قيم جداً .

(١) الخصائص : باب مقاييس العربية ١١٠/١

(٢) الحضارة الإسلامية في القرن الرابع ١/٣٣٠ لآدم منز .

(٣) انظر الخصائص ١١٣/٢

هذا ، واذا أنت صفحت كتاباً من كتب الطبقات في النحو ومرت بك مئات من تراجم النحويين ، استطعت بعد امعان قليل أن تلم بما كان للقياس من خطر عند القوم حتى ليتفرد واحد في المئة فيعرف به فاذا ترجموا له نهضوا على امتيازه هذا ، وتلك ملكة لم تتوفر كاملة إلا لأعلام قليلين جداً ، فما أقل ما تجد أمثال قولهم في ترجمة ابن أبي اسحاق الحضرمي . . « كان . . شديد التجريد للقياس ، ويفاضلون بينه وبين أبي عمرو بن العلاء فيقول السيرافي : « ابن أبي اسحق أشد تجريداً للقياس وأبو عمرو وأوسع علماً بكلام العرب ولغاتها » ^(١) ، وفي ترجمة يونس : « ليونس قياس في النحو ومذاهب يتفرد بها » ^(٢) .

وفي الكلام على مؤرخ السدوسي يروون قوله : « قدمت من البادية ولا معرفة لي بالقياس وإنما معرفتي قريحتي ، وأول ما تعلمته : في حلقة أبي زيد » ^(٣) ، وفي ترجمة أبي طالب أحمد بن بكر العبدى : « . . وكان قياً بالقياس » ^(٤) .

(١) بغية الرعاة ص ٢٨٢

(٢) د ص ٤٢٦

(٣) د ص ٤٠٠

(٤) د ص ١٢٩

(ب)

أثر العلوم الدينية في القياس اللغوي

لا شك في أن الباعث الأول لنشأة العلوم العربية هو الدين الجديد الذي أتاهم به محمد بن عبد الله ﷺ : فاهتمامهم بأحكامه حفز على تدوين الفقه والحديث ثم نشأة العلوم المتعلقة بهما ، وعنايتهم بالقرآن الكريم صرفتهم الى الاهتمام بقراءاته وتفسيره وتاريخه ، وذلك حملهم على ضبط اللغة وإحكام قواعدها . ولم تنقض المئة الثانية حتى كان للفقه كتبه ومذاهبه وأصوله ، كما كان للدين أيضاً كتبه وجده وأصوله ومتكلموه وفرقه . دون أولاً الفقه وأصوله والحديث . ثم جاء النحو يتقدم رويداً رويداً ، وبدأ يدون وتنسق أبوابه وفصوله ، ثم جاءت بعد الطبقة الأولى طبقات وتميزت المذاهب فيه بعضها من بعض ، ثم كان له أصوله أيضاً .

يقر النحاة بأنهم أخذوا في أصولهم أصول الفقه عند الحنفية خاصة ، فهذا ابن جني يصرح فيقول :

« ينتزع أصحابنا العلال (من كتب محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة) لأنهم يجدونها مشورة في أثناء كلامه ، فيجمع بعضها الى بعض

بالملاطفة والرفق»^(١) بل إنه هو نفسه يعقد باباً في الخصائص يثبت فيه « أن علل جل النحويين وأعني بذلك حذاقهم المتقدمين لا ألفافهم المستضعفين ، أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفقيين ، وذلك أنهم انما يحيلون على الحس ويحتجون فيه بثقل الحال او خفتها على النفس . . الخ »^(٢).

هذا في المئة الرابعة، واستمر الحال بعده فهذا كمال الدين بن الأنباري من أهل المئة السادسة يضع كتابه (لمع الأدلة) ليكون للنحو بمثابة (علم الأصول) للفقهاء ، عقد فيه فصولاً عدة للقياس وأنواعه^(٣) كما كان فعل علماء الفقه وأصوله ، ثم جاء السيوطي في المئة العاشرة يؤلف كتاب (الاقتراح) ويذكر أنه : « بالنسبة الى النحو كأصول الفقه بالنسبة الى الفقه... ورتبته على نحو أصول الفقه في الابواب والفصول والتراجم^(٤) » وقد ذكر ابن الأنباري أنه ألحق بعلوم الأدب « علمين وضعناهما : علم الجدل في النحو وعلم أصول النحو ، فيعرف به القياس وتركيبه

(١) الخصائص ١/١٦٣

(٢) ١/٤٨ وفيه يورد امثلة ومقاييسات ، منها تعليله اختصاص الفاعل بالرفع دون النصب لان للفاعل فاعلاً واحداً ومفعولات متعددة احياناً ، فخصوه بالرفع اقلته وخصوا المفعول بالنصب لأنه أخف على السنتهم « ليقل في كلامهم ما يستثقلون » وانظر بعد ذلك كلامه على : ميزان ، موسى .

(٣) نشرنا هذا الكتاب سنة ١٩٥٧ وطبع بمطبعة الجامعة . وكان المطلعون يظنون قبل نشره أن السيوطي هو مبتكر هذا الوضع اعتماداً على ما ذكر في =

وأقسامه من قياس العلة وقياس الشبه وقياس الطرد الى غير ذلك
حد أصول الفقه، فان بينهما من المناسبة مالا خفاء به لأن النحو معق
من منقول كما ان الفقه معقول من منقول ... » (١١) .

= مقدمة كتابه (الاقتراح) ثم ظهر الحق بعد المقابلة بين صنيعه وصنيع
الأنباري ، رحمه الله .

ويعرف العلماء أن جهوداً ضخمة لعلماء كثيرين ضاعت عليهم لتظ.
كتب السيوطي ، ولم يكن السخاوي متجنباً عليه حين قال في (في الضوء اللا
» أخذ السيوطي من كتب (المحمودية) وغيرها كثيراً من التص
المتقدمة التي لا عهد لكثير من المعاصرين بها ، فغتر فيها يسيراً وقدم
ونسبها لنفسه ، وهول في مقدماتها بما يتوهم منه الجاهل شيئاً مما لا يوفي بهه
قلت ومن هذا صنيعه حين نقل كتاب ابن الأنباري (لمع الأدلة) إلى
(الاقتراح) الذي زعم في مقدمته انه مبتكر هذا النمط من التأليف .

(١) انظر مقدمة الاقتراح . والظاهر أن الأمر لم يقتصر على الأص
كانت فروع الفقه ماثلة لأعين النجاة حين تقرير جزئيات النحو ، ففي
على حذف الفاء الواقعة في خبر (أما) اضطراراً في مثل قول الشاعر :
فأما القتال لا قتال لديكم ولكن سيراً في عراض المواك
يستطردون الى قول الله « فأما الذين اسودت وجوههم : أكفرت
ليمانكم .. » يقولون :

» حذف القول استغناء عنه بالمقول فتبعته الفاء في الحرف ، ورب
تبعاً ولا يصح استقلالاً كالحاج عن غيره يصلي عنه ركعتي الطواف ،
أحد عن غيره ابتداء لم يصح على الصحيح . وهذا تأثر بالفقه سافر غير

ثم تقرأ في كتب النحو بعد ذلك فترى مصطلحات الثقافة الفقهية تطالعك بين الفينة والفينة فتجد مثلاً في كتاب (الإصناف في مسائل الخلاف) لابن الانباري من رجال المئة السادسة تعليقاً على قول البصريين « الدليل على أن نعم وبئس فعلا ماضيان أنهما مبنيان على الفتح ، ولو كانا اسمين لما كان لبنائهما وجه ، اذ لا علة ما هنا توجب بناءهما » فيقول ابن الانباري : « هذا تمسك باستصحاب الحال وهو من أضعف الأدلة »^(١) فهذا — كما ترى — تحكيم لمعايير الفقه في النحو .

واذا عرفت ان القياس أدواته العقل وان أئمة القياس في النحو سيديويه والفراء وابو علي الفارسي والرماني وابن جني والزحسري وأضرابهم كلهم كانوا معتزلة^(٢) ، بل ان الرماني (— ٣٧٤) منهم كان يفتن في الكلام على مذهب المعتزلة ، ومع ان له ستة كتب على كتاب سيديويه ان كتبه في الكلام أكثر من كتبه في اللغة والنحو بكثير^(٣) . والاعتزال كما نعلم منهج يستند الى « تحكيم العقل مع المحافظة على الدين وهو منهج في

(١) الإصناف ص ٧٣ . واستصحاب الحال هو اعتبار الواقع إذا لم يعم دليل يناهضه ، إذا الأصل فيما لم يرد فيه مانع ولا موجب أن يكون مباحاً .
(٢) النحاة المعتزلة كثيرون جداً ومن بينهم الغالي في اعتزاله ، يعرف كثرتهم من سرد أحد كتب الطبقات . ويظهر أن القدماء عنوانهم تراجم المعتزلة من النحاة فهذا ياقوت ينقل في ترجمته لابي الحسن البوراني عن كتاب (نخبة المعتزلة) لمحمد بن اسحاق .

(٣) انظر ترجمته في انباء الرواة ٢/ ٢٩٤ .

البحث والتجربة والاستدلال العقلي والشك والقياس .. وقد كان للمعتزلة أثر كبير في القياس في اللغة ، كما يظهر ذلك من قولهم بأن اللغة اصطلاحية من وضع البشر ، لا توقيفية ؛ وكما يظهر في تحرر الجاحظ وامثاله من المعتزلة في تشويقهم الكلام واستعمالهم للمولد من الألفاظ بل الاعجمي ، وكما يظهر ايضاً في ان زعيمي مدرسة القياس وهما ابو علي الفارسي وابن جني كانا من المعتزلة ، وكما يظهر في البحوث اللغوية الطريفة التي حققها الزمخشري في كتبه وتفريقه بين دلالة الالفاظ عن طريق الحقيقة ودلالاتها عن طريق المجاز ، وهو معتزلي ايضاً ، فلما ذهبت دولة المعتزلة غلبت دولة المحافظين في اللغة كما هو الشأن في كل علم ،^(١) ، اذا عرفت ذلك كله ادر كـت الأثر البعيد الذي للعلوم الدينية في نشأة العلوم اللسانية . هذا في القياس خاصة ، وقد علمت ان علماء العربية احتذوا طريق المحدثين من حيث العناية بالسند ورجاله وتجريحهم وتعديلهم ، وطرق تحمل اللغة ... فكانت لهم نصوصهم اللغوية كما كان لأولئك نصوصهم الحديثية ، ولهم طبقات الرواة كما لأولئك ، ثم احتذوا المتكلمين في تطعيم نحوهم بالفلسفة والتعليل ، ثم حاكوا الفقهاء اخيراً في وضعهم للنحو اصولاً تشبه اصول الفقه ، وتكلموا في الاجتهاد فيه كما تكلم الفقهاء وكان لهم طرازهم في بناء القواعد على السماع والقياس والإجماع كما

(١) (مدرسة القياس في اللغة) محاضرة الاستاذ احمد امين في مجمع اللغة

العربية في دورة ١٩٤٩ . ثم نشرت في مجلة اللغة العربية ج ٧

بنى الفقهاء استنباط احكامهم على السماع والقياس والاجماع؛ وذلك لأنه واضح من آثار العلوم الدينية في علوم اللغة .

والطريف أنهم سجدوا للنحو شيئاً من رد الدين ، فهذا الفراء يناظر محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة قائلًا : « قلّ رجل أنعم النظر في باب من العلم فأراد تحييره إلا سهل عليه » امتحنه محمد في مسألة فقهية أجابه عليها من فن النحو ، قال محمد : « ما تقول في رجل صلى فسهوا ، فسجد سجدتين للسهو فسهوا فيها ؟ » ففكر الفراء ساعة ثم قال : « لا شيء عليه . » فقال له محمد : « ولم ؟ » قال : « لأن التصغير عندنا لا تصغير له ، وإنما السجدة تامة الصلاة ، فليس للتام تمام . » فقال محمد : « ما ظننت آدمياً يلد مثلك ! » (١) .

واشتهرت هذه العادثة في زمانها وبعدها ، وقامت دليلاً على لطف نظر النحاة وإشارة الى ما بين الفقه والنحو من أخذ وعطاء استمر مع تقدم الفنين . ثم جاء الجرمي من أهل المئة الثالثة (٢٢٥ هـ) يقول : « أنا مذ ثلاثون سنة أفقي الناس في الفقه من كتاب مسيويه » .. وذلك ان الجرمي كان صاحب حديث ، فلما علم كتاب مسيويه تفقه في الحديث ، اذ كان كتاب مسيويه يتعلم منه النظر والتفتيش (٢) ..

حق إذا بلغنا المئة الرابعة للهجرة وجدنا فقيهاً شافعيّاً ، هو ابن الحداد المصري ، كانت له ليلة في كل جمعة ينسكح فيها عنده في مسائل الفقه على طريق النحو !! ، وكان أبو جعفر النحاس النحوي المصري المشهور المتوفى سنة ٣٣٨ هـ لا يدع حضور هذا المجلس (٣) .

(١) وفيات الأعيان ٢٢٧/٥ . وقد روى ابن خلكان هذا الحادث أيضاً بين الكسائي ومحمد بن الحسن بن يدي الرشيد في ٤٥٧/٢ ولعل الاول هو الواقع .

(٢) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٧٧

(٣) إنباء الرواة ١٠٢/١ وطبقات النحويين واللغويين ص ٢٤٠

بل نرى رد الدين صار على مقياس أوسع في المئة الثامنة . فهذا الشيخ جمال الدين الأسنوي (٧٧٢ هـ) له كتاب « الكواكب الدرية في تنزيل الفروع الفقهية على القواعد النجوية » يقول في مقدمته :

« ... استخرت الله تعالى في تأليف كتابين يمتزج بين من الفنين المذكورين يعني أصول الفقه وعلم العربية ، ومن الفقه ، لم يتقدمني إليهما أحد من اصحابنا : أحدهما في كيفية تخريج الفقه على المسائل الاصولية ، والثاني في كيفية تخرجه على المسائل النجوية ؛ فأذكر أولاً المسائل الاصولية أو النجوية مهذبة منقحة ، ثم أتبعها بذكر جملة ما يتفرع عليها ليكون ذلك تبسيطاً على ما لم أذكره . ثم إن الذي أذكره على أقسام ، فمنه ما يكون جواب أصحابنا فيه (يعني الشافعية) موافقاً للقاعدة ، ومنه ما يكون مخالفاً لها ، ومنه ما لم أقف فيه على نقل بالكلية فأذكر فيه ما تقتضيه القاعدة مع ملاحظة القاعدة المذهبية والنظائر الفرعية فيعرف الناظر في ذلك مأخذ ما نص عليه أصحابنا وفصلوه ، ويتنبه به على استخراج ما أهملوه . هذا مع أن الفروع المذكورة مهمة مقصودة في نفسها بالنظر ، وكنيز منها قد ظفرت به في كتب غريبة كما ستراه مبيناً إن شاء الله تعالى .. »

واعلم انني إذا أطلقت شيئاً من المسائل النجوية فهي في كتابي شيخنا ابي حيان الذي لم يصنف في هذا العلم أجمع ومنها وهما (الارتشاف) و (شرح التسهيل) ، فإن لم تكن المسألة فيها صرحت بذلك ، وإذا أطلقت شيئاً من الاحكام الفقهية فهو من الشرح الكبير للرافعي أو من (الروضة للنووي) ... ،^(١) .

والكتاب مخطوط نادر تحتفظ به دار الكتب المصرية « رقمه ٥١٤٤ هـ نحو ، وقد أطلعته على خطته كما شرحها ؛ وهأنذا مطلعك على غلط من مسائله ليكون تصورك لما وصل إليه التفاعل بين علوم الشريعة والنحو في المئة الثامنة كاملاً كما يعرضه هذا الاثر النفيس ، ولا بد من الاشارة إلى أن أغلب مسائله تدور على جمل الطلاق ، والوصايا وما إلى ذلك :

(١) انظر الورقة ٢/٢ من المخطوط .

فصل في المضافات

مسألة : الضمير إذا سبقه مضاف ومضاف إليه وأمكن عوده على كل منها على انفراده كقوله (مررت بعلام زيد فأكرمه) فإنه يعود على المضاف دون المضاف إليه ، لأن المضاف هو المحدث عنه والمضاف إليه وقع ذكره بطريق التبع وهو تعريف المضاف أو تخصيصه ، كذا ذكره أبو حيان في تفسيره وكتبه النجوية وأبطل به استدلال ابن حزم ومن نحاه نحوه كالماوردي في (الحاوي) على نجاسة الخنزير بقوله تعالى : « . أو لحم خنزير فإنه رجس » (١) فإنه يعود على قوله تعالى (فإنه) يعود إلى الخنزير ، وعلوه بأنه أقرب مذكور .

إذا علمت ذلك فمن فروع المسألة ما إذا قال : (له علي ألف درهم ونصفه) فالقياس أنه يلزمه ألف وخمسمائة لا ألف ونصف درهم .

هكذا القول في الوصايا والبياعات والوكالات والاجازات وغيرها من الأبواب . مسألة ضمير الغائب قد يعود على غير ملفوظ به كالذي يفسره سياق الكلام . فمن فروع المسألة ما إذا قال (له علي درهم ونصفه) فإنه يلزمه درهم كامل ونصف والتقدير - كما قال ابن مالك - (ونصف درهم آخر) اذ لو كان العائد إلى المذكور لكان يلزمه درهم واحد ، ويكون قد أعاد النصف تأكيداً وعطفه لتغاير الالفاظ . هـ

ثم لا ننسى خدمة علوم اللغة الفقه نفسه بعد أن استفادت من أصوله وطرائقه ؛ فهذا المطرزي (- ٦١٠) يضع معجمه (المغرب) في لغة الفقه خاصة ، وكذلك الفيومي (- ٧٢٠) صاحب (المصباح المنير) ألفه في غريب (الشرح الكبير للرافعي) وهو كتاب في فقه الشافعية ، والرازي (- ٧٦٠) اختار من الصحاح ما يخدم به ألفاظ القرآن والحديث والفقه فألف كتابه النافع المشهور (مختار الصحاح) وهكذا .

(١) سورة الأنعام ٦/١٤٥

(ج)

من أمطام القياس^(١)

للقياس أربعة أركان :

١ — أصل وهو المقيس عليه .

٢ — وفرع وهو المقيس .

٣ — وحكم

٤ — وعلة جامعة .

وقد عرفت أن ذلك مثل أن تركيب قياساً في الدلالة على رفع ما لم يسم فاعله
فتقول : اسم أسند الفعل إليه مقدماً عليه فوجب أن يكون مرفوعاً قياساً على الفاعل
١ — فالأصل هو الفاعل ، ٢ — والفرع هو ما لم يسم فاعله ، ٣ — والحكم هو
الرفع ، ٤ — والعلة الجامعة هي الاسناد .

أ — في المقيس عليه :

١ — من شروطه ألا يكون شاذاً خارجاً عن سنن القياس ،

فما كان كذلك لا يجوز القياس عليه كتصحيح مثل : استحوذ ،
استصوب ، استنوق ، وكحذف نون التوكيد في قوله :

(١) مختصر بتصريف عن (الاقتراح) للسيوطي ص ٤٦ فما بعد .

« اصرف عنك الهموم طارقها ،

أي (اصرفن) ووجه ضعفه في القياس أن التوكيد للتحقيق ، وإنما يليق به الاسهاب والاطناب لا الاختصار والحذف .

٢ - كما لا يقاس على الشاذ نظراً لا يقاس عليه تركاً كما امتناعك من (وذر ، ودع) مع جوازهما قياساً لأن العرب بحامتهما .

٣ - ليس من شرط المقيس عليه الكثرة فقد يقاس على القليل لموافقته للقياس ويمتنع على الكثير لمخالفته له :
مثال الأول : شئني نسبة إلى شئوءة :

اكتفى سيديويه بهذا الوارد لأن السماع لم يرد بخلافه لا في هذا اللفظ ولا فيما كان من نوعه ، فقام عليه وجعل وزن (فعول) قياساً في (فعولة) مع أنه لم يقع إليه من شواهد إلا هذه الكلمة المفردة ، فهو يقول في النسب إلى (ركوبة ، حلوبة : ركي ، حلي) .

أما الاخفش فجعله شاذاً لا يقاس عليه ، ونسب إلى الكلمتين بقوله :

(١) عرفت من ص ٣٣-٣٦ ، أن العربية ماتحامتها ، فاعرف الآن أن ابن درستويه وهو الذي سلم خطأ بأن العربية أهملتها قال : « واستعمال ما أهملوا من هذا جائز صواب وهو الأصل ، بل هو في القياس الوجه » - انظر المزهري ٤٦/٢ طبعة عيسى البابي الحلبي ، بعناية محمد احمد جاد المولى ورفيقه .

(ركوبي وحلوي) لكن القياس يؤيد سيديويه في قياسه على شنوءة
شنثي بما يأتي :

فعولة = فعيلة ، فكل منها ثلاثي ثالثه حرف لين وانتهى بباء التانيث
فجعلوا واو شنوءة كياء حنيقة وعاملوها مثلها في النسبة . (ولا يقول
في ضرورة : (ضرري) لأنه لا يقال في جليلة : جللي) .

قال أبو الحسن : « فإن قلت : إنما جاء هذا في حرف واحد (يعني
شنوءة) فالجواب : أنه جميع ما جاء » .

ومثال الثاني : قولهم في (ثقيف وقريش وسالم) : ثقفني وقرشي
وسامي . وإن كان أكثر من شنثي فإنه عند سيديويه ضعيف في القياس
فليس لك أن تقول في سعيد : سعدي ^(١) .

٤ - للقياس أربعة أقسام :

١ - حمل فرع على أصل كإعلال الجمع لإعلال المفرد مثل (قيمة :
(قيم) أو تصحيحه لصحة المفرد مثل : (ثور : ثورَة) .

٢ - حمل أصل على فرع كإعلال المصدر لإعلال فعله (قام : قياماً)

(١) هذا والكلمة أو الكلمتان لا تقومان في وجه القاعدة التي يجري
عليها الفصحاء في عامة مخاطباتهم ولو نقلت عن فصيح عربي : اذ يجوز أن تكون
قد صدرت منه على وجه الغلط أو القصد الى تحريف اللغة ، فان ألسنة الفصحاء
قد تقع في زلة الخطأ وتطوع لهم متى قصدوا الى تغيير الكلمة عن وضعها المعروف
لهزل ونحوه . هـ ١٤ عن القياس في اللغة العربية ص ٤٣ .

أو تصحيحه لصحة فعله مثل : (قاومت : قواماً) . وكحذف الحروف في الجزم وهي أصول حملاً على حذف الحركات .

٣ — حمل نظير على نظير : منعوا (أفعل التفضيل) من رفع الظاهر لشبهه بـ (أفعل التعجب) ، وأجازوا تصغير أفعل التعجب حملاً على اسم التفضيل .

٤ — حمل ضد على ضد : من أمثلته النصب بـ (لم) حملاً على الجزم بـ (لن) ، أولهما لنفي الماضي والثاني لنفي المستقبل ^(١) .

ب — في المقبس :

وهل يوصف بأنه من كلام العرب أم لا (تقدم هذا ص ٨٠)
وقد قال ابن جني : « اللغات على اختلافها كلها حجة ، والناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطىء » .

(١) قنت : شاهد الجزم بـ (لن) قول أعرابي يمدح الحسين بن علي :

لن يخب الآن من رجائك من حرك من دون بابك الحلقة

وشاهد النصب بـ (لم) قراءة بعضهم : « امسك لك صدرك » وقول

الحارث بن منذر الجرهمي :

في أي يومي من الموت أفر أيوم لم يقدر أم يوم قدر

انظر (لم) ، (لن) في معني اللبيب

جـ - في الحكم وفيه مسألتاه :

جواز القياس على حكم ثبت بالقياس^(١) (إذا الأصل أن يثبت بالسماع) . وجواز القياس على أصل اختلف في حكمه كقولهم في (إلا) إنها ثابتة مناب فعل فهي تعمل عمله قياساً على (يا) ، فان أعمال (يا) مختلف فيه .

في العلل^(٢) :

(تقدم كون علل النحويين أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل الفقهاء)

١ - اعتلالات النحويين صنفان : علة تطرد على كلام العرب

(١) مثال ذلك أن اسم الفاعل محمول على الفعل في العمل ، ولذلك كان أضعف منه فاذا استطاع الفعل أن يحول الضمير في مثل قولك (زيد أخواك زارهما) لم يستطع اسم الفاعل السببي تحمّل الضمير ولذلك وجب إظهاره فتقول زيد أخواك زاروا إياهما هو ولا يجوز اختاره لقصور اسم الفاعل في العمل عن الفعل . فهذا التركيب في جملة اسم الفاعل السببي مقيس غير مسموع ، فتأتي أنت وتقيس الصفة المشبهة على اسم الفاعل فتقول (زيد أخواك حسن في عينه هما) قياساً على جملة اسم الفاعل المتقدمة ، فهذا قياس على مقيس . - انظر الخصائص لابن جني ص ١٩٤/١ .

(٢) إذا رفعت ما رفعته العرب ونصبت ما نصبت فعملك نحو ، لأنك تنتمي به مذهب العرب في كلامها فهذا ما كانوا يقصدونه بالنحو او بالعربية قديماً ثم لما تقدموا قليلاً صاروا يقولون في (ذهب زيد) رفعت (زيد) لأنها فاعل ، فجعّلوا ذلك هو العلة ، ثم خطوا خطوة ثانية لما تساءلوا عن سبب رفع الفاعل وقالوا : (الضمة أشرف الحركات ولذلك خصوا بها الفاعل لشرفه) فجعّلوا هذا الجواب علة العلة.

وتنساق الى قانون لغتهم ، وعلة تظهر حكمهم وتكشف عن صحة أغراضهم ومقاصدهم في موضوعاتهم .

فالأولى : أكثر استعمالاً وأشد تداولاً وهي واسعة الشعب (عدها السيوطي ٢٤) منها :

علة سماع : يقال امرأة ثدياء (ولا يقال رجل أئدى) لعدم السماع .
علة تشبيه : كأعراب المضارع لمشايبته الاسم ، وبناء بعض الاسماء لمشايبتها الحروف .

علة استئصال : كاستئصالهم الواو في (يعد) بين ياء وكسرة .
علة فرق : فيما ذهبوا اليه من رفع الفاعل ونصب المفعول .
(قلت : تقدم لابن جني تعليل يرد هذا الى علة الاستئصال وهو جد وجهه)
علة نظير : مثل كسرهم أحد الساكنين اذا التقيا في الجزم حملا على الجر اذ هو نظيره .

علة حمل على المعنى : « فمن جاءه موعظة من ربه »^(١) ، ذكر الفعل (جاء) مراعاة لمعنى (الموعظة) .

علة مساكلة : في قوله (سلاسل وأغلالاً)^(٢) في قراءة من نون سلاسل ... الخ العلل^(٣) .

(١) سورة البقرة ٢/٢٧٥ (٢) سورة الدهر ٤/٧٦

(٣) انظرها في الاقتراح ص ٥٦ وهذه أسماء بقية الانواع : علة استغناء ، علة تأكيد ، علة تعويض ، علة نقيض ، علة معادلة ، علة قرب ومجاورة ، علة =

٢ — يجوز التعليل بعلمتين : كقولك (هؤلاء مساموي) فإن الأصل : مساموي : قلبت الواو ياء لأمرين كل منهما موجب للقلب : اجتماع الواو والياء وسبق إحداهما بسكون ، والثانية أن ياء المتكلم توجب كسر ما قبلها فوجب قلب الواو ياء وإدغامها .

٣ — يجوز التعليل بالأمور العدمية كتعليل بعضهم بناء الضمير^(١) باستغنائه عن الاعراب وباختلاف صيغه لحصول الامتياز بذلك .
أنت ترى أن بعض العلل النحوية حسية مقبولة ، وبعضها فرضية ؛ لكن لهم قسمان ثالثان من العلل وهو (العلل الخيالية) ومثلوا لها بـ (هل) :
« فإن الأصل فيها دخولها على الفعل ، وقد تخرج عن الأصل فتدخل على اسم خبره اسم ، ولا تدخل على اسم خبره فعل مثل (هل عمرو كتب) وعللوا ذلك بأن (هل) إذا لم تر الفعل في حينها تسلت عنه ذاهلة ، وإن رأت أنه في حينها حذت إليه لسابق الألفة فلم ترض حينئذ إلا بمعانقته !^(٢) .
ولا تظن أن تلك العلل سامها الناس لهم ، إن الأمر على العكس ولا تزال نسمع حتى اليوم الكلمة السائرة : (أضعف من حجة نحوي) ،

= وجوب ، علة جواز ، علة تغليب ، علة اختصار ، علة تخفيف ، علة دلالة حال ، علة أصل ، علة تحليل ، علة إشعار ، علة تضاد ، علة أولى .
(١) قلت لهم تعليل أقرب ، هو شبهه بالحرف شبيهاً وضعياً من حيث كونه حرفاً واحداً أو حرفين في أكثر الأحوال وهذه علة وجودية لا عدمية .
(٢) القياس في اللغة العربية لمحمد الحضر حسين ص ٧٦ .

وقد ذكر القفطي أن أبا العباس الناشي المتكلم (٢٩٣) ، نظر في علل النحو وهو متكلم ، فتبين له بقوة الكلام نقض أصوله ، فنقضها وصنف فيها — وكذلك العروض أدخل قواعده شياً .. وأحسن والله في كل ذلك وأظهر قوة .. إنباه الرواة ١٢٨/٢ .

وقد ضاقت تعليلاتهم وقياسهم وتعقبهم معاصريهم من الشعراء فقال عمار الكلي وقد عابوه في بعض شعره :^(١)

ما ذا لقينا من المستعربين ومن	قياس نحوهم هذا الذي ابتدعوا
إن قلت قافية بكرة يكون بها	بيت خلاف الذي قاسوه أو ذرعوا
قالوا : «لحنت» وهذا ليس منتصباً ؛	وذاك خفض ، وهذا ليس يرتفع
وحرصوا بين عبد الله من حق	وبين زيد ، فطال الضرب والوجع
كم بين قوم قد احتالوا لمنطقهم	وبين قوم على إعرابهم طبعوا
وبين قوم رأوا شيئاً معانيه	وبين قوم رأوا بعض الذي سمعوا ^(٢)
ما كل قولي مشروحاً لكم فخذوا	ما تعرفون ، وما لم تعرفوا فدعوا

(١) إذ قال : بانت نعيمة والدنيا مفرقة وحال من دونها غير أن مزعوج
ف قيل له : « لا يقال مزعوج ، لما يقال : 'مزعج' ، فكره ذلك ومجا
النحويين بالأبيات المذكورة . إرشاد الأريب ١٠٣/١٢

قلت : بالرجوع إلى معاجم اللغة يتبين بطلان تقدم ونقص اطلاعهم ، إذ
نصوا على أن (زعجه) مثل (أزعه) ، ومن حق هذا الشاعر السليقي أن
يغضب لطبعه الصحيح على من حاول الطعن فيه بلا حق ولا علم .

(٢) الزيادة من إنباه الرواة ٤٢/٢ وفي ترتيب الأبيات وبعض كلماتها خلاف =

لأن أرضي أرض لا تشب بها نار المجوس ولا تبنى بها البيع
ولا يطا القرد والخنزير ساحتها لكن بها العين والذئال والصدع^(١)
ولست أشك أن القوم بالغوا في التزام القياس وتطويع اللغة له
حتى خرج بعضهم على طبيعة الأشياء وكادوا ينسون أن القياس مستنبط
من اللغة وأن اللغات لا تبنى على قياس مخترع. والاعتدال هو الصواب
في كل الأمور، وتعجبني في ذلك كلمة محمد ابن الجيان من أصحاب الفارسي:
« قياسات النحو تتوقف ولا تطرد، كقميص له جُرْبانات،
فصاحبه يخرج رأسه كل ساعة من جربان »^(٢).

. . .

هذا ، ومن المنتظر أن يكون للعلل الشأن الذي قدمناه للقياس إذ
كان مبنياً عليها فوصف قوم بتميزهم بحسن النظر في علل النحو^(٣) ،
وانصرف قوم إلى الاختصاص بها والتأليف فيها خاصة وما حفظت
كتب الطبقات الأسماء الآتية :

١ — العلل في النحو لقطرب (— ٢٠٦)

٢ — علل النحو للحسن بن عبد الاصفهاني الملقب بـ (لغده)^(٤).

= العين : بقر الوحش . الذئال : الثور الوحشي . الصدع : الفتي الشاب من
الأوعال والظباء والحمير والإبل .

(٢) بغية الوعاة ص ٧٩ . والجربان فتحة القميص .

(٣) كابن قادم المتوفى سنة ٢٥١ هـ . (٤) لبناء الرواة ٤٣/٣ .

٣ — نقض علل النحو للحسن بن عبد الاصفهاني نفسه .

٤ — علل النحو لابن كيسان (— ٣٢٠)

٥ — الايضاح في علل النحو للزجاجي (— ٣٣٧)^(١) .

٦ — النحو المجموع على العلل لمبرمان (— ٣٤٥)

٧ — علل النحو لابن الوراق (— ٣٨١)^(٢)

وهذا كاف في الدلالة على مبلغ العناية بهذا الباب .

(٥)

العصر برونه والقياس

وبعد ، فليت الأمر وقف بالقياس عند المدى الذي وصل اليه

(١) طبع بعناية الدكتور مازن المبارك في القاهرة سنة ١٣٧٨هـ - ١٩٥٩م بهذا العنوان ، ولأن كان اسمه الصحيح (الايضاح في أمرار النحو) ، وليس العنوان المطبوع بعيداً عن محتواه .

(٢) راجع تراجم هؤلاء الأعلام في بغية الوعاة . هذا وللاستاذ إبراهيم مصطفى رأي لا يبعد من الواقع في اختلاط النحو بالعلل على بعضهم قال : كانوا يريدون بالنحو انتهاء سمت العرب في القول ، ثم جعلوا لهذا النحو سبباً فقالوا في الكلمة ترفع لأنها فاعل وسموا ذلك علل النحو ، ثم تقدموا خطوة ثانية في التعليل فقالوا : ولم رفع الفاعل ؟ وأخذوا يتحللون لذلك أسباباً من شرف الضمة وشرف الفاعل فكانت علة العلة . ثم اختصر المؤلفون فجعلوا النحو القاعدة بعدما كانت تسمى بالعلة وقصروا اسم العلة على ما تعلل به قاعدة النحو . ومن هذا اضطرب الأمر وخفي على رواة الأخبار وكتاب الطبقات . (ص ٧٤ مجلة كلية الآداب لجامعة القاهرة ١٠/٢)

الفارسي وابن جني ، انه بدأ يتراجع القهقري بعد المئة الرابعة ، وغلب على اللغة وعلومها الجمود ، ثم آل هذا التراث إلى علماء لا سليقة لهم فغشوه بأغشية من مؤلفاتهم لا روح فيها ، فلما كانت مبشرات النهضة آخر المئة الماضية وأول هذه المئة وتدفق سيل حاجات الحياة من الحضارة الغربية ، وجد القوم أنفسهم إزاء مستحذات لا قبل لهم بها إلا إذا جدوا متكاتفين ، وهذا ما لم يكن ، لعوامل ليس هذا مكان ذكرها .

كثرت الصحف والمجلات والمؤلفات واحتاجوا إلى فيض من المصطلحات يعبرون بها فكانوا إزاء حاجات العصر الحديث فريقين : فريقاً دعا إلى إدراج لغة السوق في الكتابة والمدارس على عاميتها وجمعتها ، وفريقاً جمد على ما ورد عن العرب الأولين ، وكان تجاذب بين الفريقين معهما أنصارهما ١٠٠٠ إلى أن قيض الله فريقاً ثالثاً ترفع عن ابتذال الدهماء في الأسواق ؛ وحرص على التراث العربي الكريم ، فשמروا عن ساعد الجدد يتحروا لهذه المستحذات مصطلحات عربية ، فإن لم يجد أحدث لها عن طريق الاشتقاق أو المجاز ، أو التعريب أحياناً قليلة . ثم كانت في مصر محاولات لتأسيس مجامع لغوية تسهر على سلامة الفصحى وتمدها بما تستطيع معه استمرار الحياة بنشاط ، ولم تثبت للزمن تلك المحاولات بمصر ، وإنما قام بالعبء — على قدر استطاعته — المجمع العلمي العربي بدمشق الذي أنشئ على عهد المرحوم الملك فيصل الأول سنة (١٩١٨ م) وكان نشيطاً كل

النشاط أول حياته ، فأمد الصحافة ودواوين الحكومة والمدارس والمعاهد بفيض صالح من الاسماء والمصطلحات ، كما انصرف إلى اصلاح لغة الدواوين والصحف والكتب المدرسية بحيث لم يكن يجوز طبع كتاب لم ينظر في لغته احد أعضاء المجمع غير الجاهلين^(١) . ولم يطل بمجمع دمشق هذا النشاط أكثر من عشر سنين ، لكن الأمر استمر خارجه ، وسهرت المعاهد العليا والثانوية على استمرار النهضة . ولا ينبغي أن ننسى هنا أثر الترجمة الأولين في مطلع النهضة بمصر ولا أثر المصححين في المطبعة الاميرية وفيها من شيوخ الأزهر وغيرهم^(٢) ، فما ترجم قديماً من كتب علمية في الطب والهندسة والعلوم حافل بأوضاع عربية ، وثمرات من ثمرات القياس تستحق التقدير . وقد ينفع المجمع اليوم إطالة النظر فيما تشتت في هذه الطبوعات القديمة النادرة من مصطلحات ونحت واشتقاق ، فالمعروف أن مدرسة الألسن وأساتذتها وخريجياتها اتسمت بكثير من العمل والجد وقليل جداً من الإعلان والتبجح ، على عكس مؤسسات بعدها ينفق عليها كثير من الأموال وتحاط بكثير من الجمعية ثم تشتغل بكل ما يبعدها عن الهدف الذي من أجله أنشئت ، وأغدق عليها مما جمع من كدح الفلاحين ما أغدق .

(١) انظر تفصيل ذلك في كتابنا (حاضر اللغة العربية في الشام)

(٢) انظر بحثاً عن الترجمة من شيوخ الأزهر نشر في العدد (٦٧٤) من

مجلة (الثقافة) المصرية وما قبله .

قرارات المحررين

تعددت المحاولات في مصر كما أسلفت، حتى صار الشعور بضرورة المجمع رغبة عامة للأمة، لبهاها الملك فؤاد الأول رحمه الله بأخرة، حين أسس (مجمع فؤاد الأول للغة العربية^(١)) وبدأ عمله سنة (١٩٣٤م) يضم حين التأسيس أعلاماً من خير علماء العربية، وكان في جملة ما عالج من موضوعات قضية القياس في اللغة، فأصدر فيها - بعد مذكرات حول المشروعات المقدمة - قرارات سديدة يصح أن نعدّها بعثاً لحركة القياس بعد نوم امتد نحو تسعمائة سنة، من المئة الخامسة للهجرة حتى اليوم. ويا ثباتنا بعض هذه القرارات نختتم الكلام على القياس مادة وتأريخاً:

قرار الفصمين^(٢)

التهنمين أن يؤدي فعل أو ما في معناه مؤدى فعل آخر أو ما في معناه فيعطى حكمه في التعدية وال لزوم.

ومجمع اللغة العربية يرى أنه قياسي لاسماعي بشروط ثلاثة:

١ - تحقق المناسبة بين الفعلين،

٢ - وجود قرينة تدل على ملاحظة الفعل الآخر يؤمن معها اللبس.

(١) ليحافظ على سلامة اللغة العربية وجعلها وافية بمطالب العلوم والفنون في تقدمها ملائمة حاجات الحياة في العصر الحاضر. - انظر المادة الثانية من مرسوم انشائه ٦/١ من مجلته. هذا وقد أصبح اسم المجمع اليوم: مجمع اللغة العربية.

(٢) مجلة مجمع اللغة العربية ٣٣/١ وانظر الاحتجاج لهذه القرارات في ص ١٧٧ - ٢٦٣ من الجزء نفسه.

١ — ملائمة التضمين للذوق العربي.

ويوصي المجمع ألا يلجأ إلى التضمين إلا لغرض بلاغي .

أمثلة التضمين في القرآن الكريم :

«... وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم.»^(١) ضمن (خلا) معنى (انتهى)

«الله يستهزئ بهم ويمدهم في طغيانهم يعمهون»^(٢)

ضمن (يمد) بمعنى (يزيد)

«.. والله يعلم المفسد من المصلح ..»^(٣) ضمن (يعلم) معنى (يميز)

«.. ولتكبروا الله على ما هداكم ..»^(٤) ضمن (لتكبروا) معنى (لتحمدوا)

«.. فأما لله الله مئة عام ثم بعثه ..»^(٥) ضمن (أما) معنى (ألث)

«.. لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالا ..»^(٦)

ضمن (يألونكم) معنى (يذهنونكم)

«.. وما يفعلوا من خير فلن يكفروه ..»^(٧)

ضمن (يكفروه) معنى (يحرموه)

«.. ولا تأكلوا أموالهم إلى أموالكم ..»^(٨)

ضمن (تأكلوا) معنى (تضموا)

«.. ألم تر إلى الذين أوتوا نصيباً من الكتاب ..»^(٩)

ضمن (توتوا) معنى (تلتهم)

(١) سورة البقرة ١٤/٢

(٢) سورة البقرة ٢٩٥

(٣) سورة آل عمران ١١٨/٣

(٤) سورة آل عمران ٢٣/٣

(٥) سورة البقرة ٢٢٠

(٦) سورة البقرة ٢٩٥

(٧) سورة آل عمران ١١٨/٣

(٨) سورة آل عمران ٢٣/٣

(٩) سورة البقرة ٢٢٠

« .. ولو جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به »^(١)
 ضمن (اذاعوا) معنى (تحدثوا)
 « .. وما نحن بتاركي آلهتنا عن قولك .. »^(٢) ضمن (تارك) معنى (صادر)
 « .. وعتوا عن أمر ربهم .. »^(٣) ضمن (عتوا) معنى (انحرفوا)
 « أولم يهد للذين يرثون الأرض من بعد أهلها »^(٤)
 ضمن (يهد) معنى (يتضح)
 « حقيقٌ على ألا أقول على الله إلا الحق »^(٥)
 ضمن (حقيق) معنى (حريص)
 « يا أيها الذين آمنوا ما لكم إذا قيل لكم انفروا في سبيل الله
 أثأقتم إلى الأرض »^(٦) ضمن (اثأقتم) معنى (أخذتم)
 « ما كان لأهل المدينة ومن حولهم من الأعراب أن يتخلفوا عن
 رسول الله ولا يرغبوا بأنفسهم عن نفسه »^(٧) ضمن (يرغبوا) معنى (يبتجأوا)
 « ويا قوم من ينصرني من الله إن طردتهم »^(٨) ضمن (ينصر) معنى (يحبر)
 « ولا تخاطبني في الذين ظلموا إنهم مغرقون »^(٩)
 ضمن (تخاطب) معنى (تراجع)

(١) سورة النساء ٨٢/٤	(٢) سورة هود ٥٣/١١
(٣) سورة الاعراف ٧٦/٧	(٤) سورة الاعراف ٩٩/٧
(٥) سورة الاعراف ١٠٤/٧	(٦) سورة التوبة ٣٩/٩
(٧) سورة التوبة ١٢١/٩	(٨) سورة هود ٣٠/١١
(٩) سورة هود ٣٧/١١	

قرار التعريب^(١) :

يجب أن يستعمل بعض الألفاظ الأعجمية - عند الضرورة -
على طريقة العرب في تعريبهم .
قرار المولد^(٢)

المولد هو اللفظ الذي استعمله المولدون على غير استعمال العرب وهو قسمان :
١ - قسم جروا فيه على أقيسة كلام العرب من مجاز أو اشتقاق أو
نحوهما ، كاصطلاحات العلوم والصناعات وغير ذلك ، وحكمه
أنه عربي سائغ .

٢ - وقسم خرجوا فيه عن أقيسة كلام العرب أما باستعمال لفظ
اعجمي لم تعربه العرب (وقد اصدر المجمع في شأن هذا النوع قرار
التعريب السابق) ، وأما بتحريف في اللفظ أو الدلالة لا يمكن معه
التخريج على وجه صحيح ؛ وأما بوضع اللفظ ارتجالا^(٣)
والمجمع لا يجيز النوعين الأخيرين في فصيح الكلام .
في الصباغة والاشتقاق^(٤)
قرار (فعالة) للمرونة :

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٣٣/١ وانظر الاحتجاج لذلك في ص ١٧٧ -
٢٦٣ من الجزء نفسه .

(٢) ترجله السوق وتروجه ، وربما جرى الى بعض الخاصة في كلامهم العادي
كالجملعة والشرشة مثلا .

(٣) ٣٤/١

يصاغ للدلالة على الحرفة أو شبيها من أي باب من أبواب الثلاثي
مصدر على وزن (فعالة) بالكسر .

قرار (فعمول) للتقلب والاضطراب ^(١) :

يقاس المصدر على وزن (فعْلان) لفعل اللازم مفتوح العين اذا
دل على التقلب والاضطراب .

قرار فُعال للمعرض ^(٢) :

يقاس من (فعل) اللازم المفتوح العين مصدر على وزن (فُعال)
للدلالة على المرض .

قرار (فُعال وفعل) للصوت ^(٣) :

اذا لم يرد في اللغة مصدر لفعل اللازم مفتوح العين الدال على صوت
فيجوز ان يصاغ له قياساً مصدر على وزن (فُعال) او (فَعِيل) .

قرار المصدر الصناعي ^(٤) :

إذا أريد صنع مصدر من كلمة ، يزداد عليها ياء النسب والتاء .

قرار (فعّال) للنسبة الى الشيء ^(٥) ،

يصاغ (فعّال) قياساً للدلالة على الاحتراف أو ملازمة الشيء .

فاذا خيف لبس بين صانع شيء وملازمه ، كانت صيغة (فعّال)

للصانع وكان النسب بالياء لغيره ، فيقال (زجاج) لصانع الزجاج ،
(وزجاجي) لبائعه .

قرار اسم الولة^(١)

يصاغ قياساً من الفعل الثلاثي على وزن (مفعَل ، ومفعال ، ومفعلة) للدلالة على الآلة التي يعالج بها الشيء^(٢) .

قرار اشتقاق من أسماء الأعيان^(٣) :

اشتق العرب كثيراً من أسماء الأعيان^(٣)

والمجمع يميز هذا الاشتقاق - للضرورة - في لغة العوم .

قرار مطاوع (فعل) الثعلبي^(١)

كل فعل ثلاثي متعدّدال على معالجة حسية فمطاووعه القياسي (انفعل) ما لم تكن فاء الفعل واواً ، أولاماً ، اونوناً ، أو ميا ، أوراء ، ويجمعها قولك (ولنمر) فالقياس فيه (افتعل)

قرار مطاوع (فعل) بتشديد العين^(٣) :

(١) ٣٥/١

(٢) قلت : أحكام هذه القرارات كانت موضع خلاف منذ القديم بين من يقصرها على ما لم يسمع له صيغة مخصوصة ، ومن يرى اطراد القياس فيها الى جانب ما يسمع له صيغة اخرى ، والخطوة التي خطاها المجمع هي حسبه الخلاف يميله الى اطراد القواعد وخيراً صنع .

(٣) ٣٦/١

(٤) فنقول مثلاً : منحّس (كما قالوا مفضّض) ، مزنّخ ، مبلر ، مقصّدر ، مكهرب ، مغنّط ، منشّي ، (مُعضّي ، متعض) ، استماء البخار ، استماس الفحجم ، استرب النشا (الرب الفليكونز = عمل الفاكهة) كما قالوا : حنّيته - بوبته - تربت يداه ، آترب ، جَوّرتبه فتجورب . . . أرض مذبة ، المذبة . - المزفت - زت الطعام (ونجد في احتجاجات السكندري كثيراً جداً بما اشتق العرب من أسماء الأعيان) ص ٢٣٦ - ٢٦٨ من الجزء نفسه .

قياس المطاوعة لفعل مضعف العين (تفعل) ، والأغلب فيما
ضعف للتعدية أن يكون مطاوعه ثلاثيه .

قرار مطاوع (فاعل) ^(١) :

(فاعل) الذي أريد به وصف مفعوله بأصل مصدره مثل (باعدته)
يكون قياس مطاوعه (تفاعل) كتباعد .

قرار مطاوع (فعل) :

(فعل) وما ألحق به قياس المطاوعة منه على (تفعّل) نحو دحرجته
فقد حرج ، وجلبته فتجلبب .

قرار التعمية بالهمزة ^(٢) :

يرى المجموع أن تعدية الفعل الثلاثي اللازم بالهمزة قياسية .

قرار صيغة (استفعل) للطلب والصيرورة ^(٣) :

يرى المجموع ان صيغة (استفعل) قياسية لإفادة الطلب أو الصيرورة
ملحقات الوصول العامة ^(٣) :

الأول — يفضل اللفظ العربي على المعرب القديم إلا إذا

اشتهر المعرب .

الثاني — ينطق بالاسم المعرب على الصورة التي نطقت بها العرب .

الثالث — تفضل الاصطلاحات العربية القديمة على الجديدة ، إلا

إذا شاعت .

الرابع — تفضل الكلمة الواحدة على الكلمتين فأكثر عند وضع اصطلاح جديد، إذا امكن ذلك، وإذا لم يمكن تفضل الترجمة الحرفية^(١).
وأنت قد عرفت أن أكثر هذه القرارات كانت حول القضايا التي كان فريق من العلماء يقصرها على السماع وآخر يقيس عليها ما لم يرد عنهم فيه سماع، أما المجمع الحديث فقد نهج منهجاً يستطيع أن يحقق به مقتضيات الزمن، وقد سبقه إلى سد الثغمة — وإن كان على نحو علمي أضيق — مجمع دمشق. أما الجامعة السورية فقد اضطرت أساتذتها منذ انشائها ورجال الطب منهم خاصة إلى مصطلحات علمية كثيرة؛ وضعوها على ما تقتضيه الأصول العربية تعريباً واشتقاقاً ورضعاً فأغنوا بعض الغناء^(٢).

(١) وفي ٣٣/٢ فما بعد قرار :

- ١ - تكملة مادة لغوية ورد بعضها في المعجمات ونحوها ولم ترد بقيتها.
- ٢ - قرار النسبة إلى جمع التكسير (عند ضرورة التمييز ونحوها)
- ٣ - قرار قياس (مفعلة) للمكان يكثر فيه الشيء .
- ٤ - قرار قياس (فعال) للمبالغة في الثلاثي اللازم والمتعدي .

وفي ١٤/١٧ بحث ثم قرارات في قياسية جموع التكسير - فليرجع إلى ذلك كله.

(٢) ثم استمروا في تقديمهم حتى صار لكل استاذ فن منهم معجم للمصطلحات التي استعملها ووضعها في مؤلفاته واخذها من تلاميذه، بحيث تفكر كلية الطب اليوم بطبع معجم طبي في اللغة العربية لكثرة ما توفر لديها من مصطلحات. والذي قام به أساتذ هذه الكلية في أكثر من ثلاثين عاماً عمل جليل يستحق شكر العربية والوطن فقد كانوا أكثر من أساتذة، كانوا أصحاب رسالة وإيمان.

والذي نختم به هذا البحث أن الواجب لا ينتهي برسم الخطة ، بن
ان رسم الخطة شيء وتحقيقها شيء آخر ؛ فاذا شرع المجمع يحقق
مارسم ويمد المعاهد والمؤسسات والمجتمع كله بما يحتاج اليه من اسماء
وافعال لحاجاتنا اليومية والاجتماعية والعلمية والفنية والوجدانية ،
والحضارية بصورة عامة : اذا فعل ذلك كان في طريق اداء الواجب
عليه وتحقيق المصلحة التي من اجلها أنشأه منشئه رحمه الله .

ويبقى بعد ذلك للغة العربية فيض زاخر من المراتة ، على اهلها
ان يفيدوا منه ولا يعطلوه . إذ قد ثبت على مر الزمن انها تسبق الباحثين
والمستنبطين ولا يعجزونها ، وان كل عصر افاد منها على قدر استعداد
اهله ومواهبهم وملكاتهم . وحسبك ان تقابل بين الاصمعي والخليل
وقد كانا في زمن واحد ، وبين ابن خالويه وابن جني وقد أظلهما عصر
واحد ايضاً ، لتمييز مدى ما يفيد ذو الملكة المبدعة الخلافه من الدائرة
الضيقة التي يدور فيها ذو الذهن المقيد ، واللغة بعد واحدة والفرص
المتاحة ايضاً واحدة :

ولكن تأخذ الأذهان (منها) على قدر القرائح والفهوم

الإشتقاق

في اللغة العربية

الاشتقاق

١ - معناه ٢ - انواعه ٣ - مصدره ٤ - أحكامه ٥ - خاتمة

(١)

معنى الاشتقاق

أقدم استعمال لهذه الكلمة في معناها المعروف ماورد في الحديث الصحيح :

« يقول الله : أنا الرحمن خلقت الرحم وشققت لها من اسمي »^(١)

ومعناها الاصطلاحي :

أخذ لفظ من آخر مع تناسب بينهما في المعنى وتغيير في اللفظ يضيف زيادة على المعنى الأصلي ، وهذه الزيادة هي سبب الاشتقاق .

(٢)

أنواعه

حصره في انواع اربعة : صغير ، وكبير ، واكبر ، وكُبَّار

١ - الاشتقاق الصغير او الاصغر :

وهو المراد حين يطلق لفظ الاشتقاق مثل كلمتي (عالم، ومعلوم) من

(١) المزهري للسيوطي ٣٤٦/١ والرحم والرحمة واحد ، وفي (الادب

المفرد) للبخاري : « أنا الرحمن وأنا خلقت الرحم واشتقت لها من اسمي ، فمن

وصلها وصلته ، ومن قطعها بقتة » ص ٣٤ الحديث ٥٣ .

(العلم) . ويتفق هنا المشتق والمشتق منه في الأحرف الأصلية وفي ترتيبها . وأفراد هذا الاشتقاق عشرة: الفعل الماضي ، والفعل المضارع ، وفعل الأمر ، واسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة باسم الفاعل واسم التفضيل ، واسم الزمان ، واسم المكان ، واسم الآلة . وأمرها جميعاً من حيث قواعد الاشتقاق معروفة للجميع فلا نعرض لها هنا بشيء .

٢ - الاشتقاق الكبير :

أن يكون بين الكلمتين تناسب في المعنى واتفاق في الأحرف الأصلية دون ترتيبها مثل : حمد ومدح ، وجبذ وجذب ، وكلم ولكم . وسنعرض له بشيء من البيان .

٣ - الاشتقاق الأكبر :

أن يكون بين الكلمتين تناسب في المعنى واتفاق في الأحرف الثابتة وتناسب في مخرج الأحرف المتغيرة ، مثل ، نهق ونعق ، وعنوان وعلوان : لكن تتبعات اللغويين هدت إلى عدم لزوم هذا القيد (تناسب المخارج) كما يظهر لك من الزمر الآتية :

أ - صرير البكرة وصريفها - الحَرْق والحَرْب (كل ثقب مستدير والحرب ثقب الأذن) - هديل وهدير .

ب - الحرف المضعف مع آخر : كدّ وكدح ، رصّ ورصف ، زحّ وزحل ، رجّ ورجف ، ضمّ وضمّد ، ردّ وردع .

ح — الناقص مع حرف آخر : رسا ورسب ، سما وسمق ، زجا وزجر ، هذى وهذر ، محا ومحق ، احتفى واحتفل ، دهدى ودهده أسي وأسف ، رخا ورخص ، الحجي والحجر ، هباء وهباب .
د — المضعف يحول ناقصاً : رب وربا ، طم وطمي ، تمطط وتمطى تفضض وتفضى ، تظنن وتظانى .

ه — المضعف يحول أجوف : ضر وضار ، كع وكاع^(١) . الخ .
ومن المحدثين من حذا حذو ابن جني الذي سياق بيانه بعد في الكلام على الاشتقاق الكبير ، فاستقرى بعض الالكلم التي تشترك في الحرفين الأولين فوجد فيها كلها معنى مشتركاً ، ولو تيسر له مواصلة استقرائه لطلع علينا — فيما أقدر — بنظرية تؤيد القائلين اليوم بأن الأصل في الكلمات العربية ثنائي لا ثلاثي ، قال :

« والذي يتقرى كالم اللغة العربية يا نعام نظر يجد ان لمعظم موادها أصلاً يرجع اليه كثير من كلماته إن لم نقل كلها ، خذ على ذلك مادة (فل) وما يثلاثها تجد الجميع يدور حول معنى الشق والفتح مثل : فليج ، فليج ، فليج ، فليج ، فليج ، فليج . ومثل ذلك مادة (قط) وما يثلاثها تقول : قط ، قطع ، قطر ، قطف ، قطن . وكلها بمعنى الانفصال^(٢) . »

(١) كتاب الاشتقاق والتعريب .

(٢) المرحوم . الاستاذ طه الراوي : مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق

واليك مثلاً آخر لمحدث أيضاً :

الهمزة والباء مدلولهما النفور والبعد والانفصال بين الشئيين :

أبّ للسير : تهاً له . أبز الظبي : وثب وانطلق .

أبت اليوم : اشتد حره فقطع الناس أبوق العبد : نفر عن مولاه .

وفصلهم عن أعمالهم . أبل : توحش وانفصل عن الناس .

أبد الوحش : نفر . أبه عن الشيء : بعد عنه وتنزه .

أبر الذخل : قطع شيئاً منه أبي عن الضيم : فر عنه^(١) .

ولأمر ما جرى صاحب (المصباح المنير) في أبواب معجمه على أن

يقول مثلاً (الهمزة والباء وما يثلثهما) ٠٠٠ هكذا إلى آخر الأبواب، فهل

كان يشير^(٢) إلى أن وراء كل أصلين معنى مشتركاً يكمن في كل ما تفرع

(١) كنا عزونا ذلك في الطبعة السابقة ، الى مجلة مجمع اللغة العربية ٢٤٥/٢

ثم رأيناها مدرجة مع غيرها في كتاب المرحوم الرافعي «تاريخ آداب العرب ١/١٧٥»
والكتاب طبع سنة ١٩١١ ثم أعيد طبعه سنة ١٩٤٠ . فالحق أن نغزو الى السابق .
وختم الرافعي أمثلته بقوله : «ولو استقرت تركيب اللغة كلها لوجدت مواد
كل تركيب ترجع الى أصل واحد ولو تأويلًا عن طريق المجاز . . . وسلسلة
الاشتقاق في كل لفظة إنما هي نسق تاريخي في تدوين نسبها اللغوي وفروع هذا
النسب . . . ان الرواة أهملوا كل ما يتعلق بالجوانب التاريخية في اللغة فلا جرم
انثلمت سلاسل الاشتقاق وضاع كثير من تلك الانساب الاما دل عليه مشاهات
الحلقة اللفظية وهو ما يعرف بالاستقراء .

(٢) بل ان المفسر البيضاوي ضرح في تفسير قوله تعالى «وبما رزقناهم =

منهما من كلم؟ وكذلك صنع ابن فارس قبله وهو من اهل المئة الرابعة في معجمه « مقاييس اللغة » وهما وإن لم يصرحا بالثنائية قولاً في عملهما ما يدل أنهما حاما حول القول بها، وإذا تكون نظرية (المعجمية الثنائية) التي يشيد بها بعض العصرين قد فطن اليها لغويو العرب ومروا بها غير متلبسين لقلّة جدواها العملية . وهي نظرية قديمة ، جراً على ادعائها في زماننا فقد ان المطالعين على المصادر العربية القديمة بين قراء المدّعين .

٣ — الاشتقاق الكتابي :

زاده بعضهم^(١) مطلقاً إياه على ما يسمى بالنحت ، فجعل منه :
(عبدشمي من : عبد شمس) و (حولق من : لا حول ولا قوة الى بالله).
ومراعاة معنى الاشتقاق تنصر جعل النحت نوعاً منه ، وإن فضل المتمسكون بالاصطلاح الفني لإفراده من الاشتقاق .
وهذا النحت ذو أنواع أربعة :

١ — فعلي : ينحت من الجملة دلالة على النطق بها أو حدوث مضمونها
فأمثلة الحالة الأولى : بأبأ = قال بأبي أنت ، جَعَفَل = قال : جعلت

= ينفقون ، فقال : « أنفق الشيء وأنفده أخوان ، ولو استقرت الألفاظ وجدت كل ما فاؤه نون وعينه فاء دالاً على معنى الذهاب والحروج ، وقال في تفسير « أولئك هم المفلحون » : « المفلح بالحاء والجيم : الفائز بالمطلوب ، كأنه الذي انفتحت له وجوه الظفر ، وهذا التركيب وما يشاركه في الفاء والعين نحو : فلق وفلذ وفلى . يدل على الشق والفتح ، اهـ .

(١) انظر مجلة مجمع اللغة العربية ٢٨٣/١ : بحث الاستاذ عبد الله امين .

فذاك ، سبجل = قال : سبحان الله ، دمعز = قال : أد م الله عزك ،
سمعل = قال السلام عليكم ، فذلك = قال : فذلك .. الخ .
ومثال الحالة الثانية : بعثر = بعث وأثار .

٢ — وصفي : ينحت من كلمتين دلالة على صفة بمعناها أو أشد منه :
ضبط : من الضبط والضبر (الاكتناز) ، صأدم (شديد الحافر) :
من الصأد والصدم ، صهصأق : من الصهيل والصاق (وهو الصوت
المرتفع) .. الخ .

٣ — اسمي : ينحت من اسمين جامعاً بين معنييهما .
جامود : جلد + جمد ، حبةُر (بمعنى البرد = حَبُّ قُر ، عقايل
(بقايا العلة في الجسد) = عقبى الحمى وعقبى العلة .. الخ ، وهي كلمة
لا مفرد لها .

٤ — نسي : ينحت نسبة إلى علمين :
طبر خزي : نسبة إلى طبرستان وخوارزم ، شفعنني : نسبة إلى
الشافعي وأبي حنيفة ^(١) .

وسمع عن العرب : عبشمي : نسبة إلى عبد شمس ، عبدري :
نسبة إلى عبد الدار ، مرقسى : نسبة إلى امرئ القيس ، تيملي نسبة إلى
تيم اللات .. الخ .

* * *

(١) الاشتقاق والتعريب

هذا ويتعلق النوع الأول من الاشتقاق بعلم الصرف، أما الأنواع الثلاثة الباقية فتتعلق ببحوث اللغة .
وسنعرض بشيء من الإفاضة إلى الاشتقاق الكبير خاصة لشأنه المرموق دون بقية الأنواع .

في الاشتقاق الكبير

إذا قلبت فعلاً ثلاثياً على أوجه الستة، فأنت واجد بين معانيها قدراً مشترك فيه الكلمات المستعملة منها؛ فكأن هذا القدر هو المعنى الأساسي لها جميعاً، ثم تنفرد كل منها بمعنى ليس في سائرهما، وهذه حال تشبه حال المشتقات مع المصدر في الاشتقاق الأصغر .
مؤسس هذه (النظرية) ومبدعها وواضع اصطلاحها الفيلسوف اللغوي ابن جني أحد الأئمة الأعلام في المئة الرابعة الهجرية، فقد صرح في كتابه الخصائص في (باب الاشتقاق الأكبر^(١)) بما يلي :

(١) ١٣٣/٢ . وهو البحث الذي لا يزال يؤتي ثمره الى اليوم ، والذي يختص بمادة الكلمة دون هيئتها ، ولم يكن لعلماء اللغة من العرب إنتاج أعظم من هذا ، -- آدم متر في كتابه (الحضارة الاسلامية في القرن الرابع ٣٣٠/١ الطبعة الثانية سنة ١٩٤٧ .

هذا ويريد ابن جني بـ (الاشتقاق الأكبر) ما اصطلاحنا في تقسيمنا على تسميته بـ (الكبير) كما تقدم آنفاً فتنبه الى ذلك .

« هذا موضع لم يسمه أحد من أصحابنا ، غير أن أبا علي (الفارسي) رحمه الله كان يستعين به ويخلد إليه مع إعواز الاشتقاق الأصغر ، لكنه مع هذا لم يسمه^(١) وإنما كان يعتاده ويستروح إليه ويتعال به ، وإنما هذا التلقيب لنا نحن وستراه فتعلم أنه لقب مستحسن ، وذلك أن الاشتقاق عندي على ضربين : كبير وصغير ، فالصغير ما في أيدي الناس وكتبهم : كأن تأخذ أصلاً من الأصول فتتقرأه فتجتمع بين معانيه وإن اختلفت صيغته ومبانيه ، وذلك كتر كيب (س ل م) فإنك تأخذ منه معنى السلامة في تصرفه نحو : سلم ويسلم وسالم وسلمان وسلمي والسلامة والسلام . . . وأما الاشتقاق الأكبر فأن تأخذ أصلاً من الاصول الثلاثية فتعقد عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحداً تجتمع التراكيب الستة وما يتصرف من كل واحد منها عليه ، وإن تباعد شيء من ذلك (عنه) رد بلطف الصنعة والتأويل إليه ، كما يفعل الاشتقاقيون ذلك في التراكيب الواحد . ثم مضى ابن جني يضرب الامثلة على قاعدته وإليك نمطاً منها :

(١) قلت في الفهرست لابن النديم ص ٩٥ (المطبعة الرحمانية بصر) أن الرمازي كتاب : « الاشتقاق الصغير » وكتاب « الاشتقاق الكبير » ، والرمازي من أترب الفارسي وأقرانه ، فلعل ابن جني لم يطلع على كتابيه هذين . هذا إذا كان قوله « الصغير » والكبير » صفتين للاشتقاق لا للكتاب . توفي الرمازي سنة (٣٨٤) وهو من كان يمزج النحو بالمنطق ، حتى كان الفارسي يقول : « ان كان النحو ما يقوله الرمازي فليس معنا منه شيء » ، وإن كان ما نقوله نحن فليس معه منه شيء » .

مادة (قول) في جميع تراكيها الستة تدل على الإسراع والحركة:
قول : وهو القول وذلك ان الفم واللسان يخفان له... وهو بضد
السكوت الذي هو داعية الى السكون .

قلو : القلأو حمار الوحش وذلك لخفته وإسراعه ، ومنه (قلوت
البسر والسويق) وذلك لأن الشيء إذا قل جف وخف ، وكان أسرع
الى الحركة والطف .

وقل : الوقل للوعل وذلك لحر كته ، توقل في الجبل إذا صعد فيه
وذلك لا يكون الا مع الحركة والاعتمال .
ولق : ولق يلق إذا أسرع .

لوق : في الحديث (لا آكل من الطعام إلا ما لوق لي) اي ما خدم
وأعملت اليد في تحريكه ، ومنه اللوقة : الزبدة وذلك لخفتها وإسراع
حركتها وأنها ليست لها مسكة الجبن .

لقو : الآقوة للعقاب ، قيل لها ذلك لخفتها وسرعة طيرانها^(١) .
وقد احتذى المتأخرون من عصرينا حذو ابن جني فقدموا لنا أمثلة
كثيرة على منواله ، وبعضهم انحرف في تطبيقها فأتى بجديد كما رأيت
في صنيع الأستاذ طه الراوي رحمه الله وغيره . وإليك مثالا آخر :
انظر تقاليب مادة (نجد) تجدها كلها تفيد القوة فهي المعنى المشترك لها :

(١) الخصائص ١/٥ - ١١ وقد فعل مثل ذلك بمادة (ك ل م)

ص ١٣ - ١٧ فانظرها ثمة بإنعام .

فه النجد: الشجاع، وما ارتفع من الأرض، والنجدة القتال، والنجدة
الفرع ؛ وفي كل ذلك قوة .

والجند : بهم تكون القوة .

والجدن : حسن الصوت وهو قوة ، وأجدن استنسى بعد فقر ؛
وفي الاستغناء قوة .

والدناج : الحكم الأمر وهو قوة .

والدجن : المطر الكثير وفيه قوة .

والجنة : الظلمة والظلمة ترهب ففيها قوة^(١) .

على أن هذه النظرة العميقة مكنت الاشتقاقيين « من ودالكلمات التي
اشتركت في معنى واحد بعضها إلى بعض بالقلب والإبدال، وأطلعهم على
سر تولد اللغة ونموها » .

ولم يعدم هذا المذهب مبالغين فيه حملتهم قلة بضاعتهم وسوء بصارتهم على أن
يخرجوا إلى غير الاعتدال ، فقد حكى السيوطي في (المزهرة)^(٢) أن أحدهم
سئل : « من أي شيء اشتق الجرجير ؟ » فقال : « لأن الريح تجرجره ... ومن
هذا قيل للحبل الجرير لأنه يجري على الأرض » قال : « والجرة لم سميت جرة ؟ »

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٠/٢

(٢) الجزء ٣٥٤/١ والخبر مفصل في إرشاد الأريب عن إبراهيم الزجاج
فانظره ثمة ١٤٤/١ إذ زعم « أن كل لفظتين اتفقتا ببعض الحروف وإن نقص
حروف أحدهما عن حروف الأخرى فإن أحدهما مشتقة من الأخرى » ومرد
أمثلة عدة وقد روى ياقوت تنكيت المعترضين عليه

قال : « لانها تجر بلى الأرض » فقال « لو جرت على الأرض لانكسرت » ،
 « فالنجرة لم سميت نجرة ؟ » قال : « لان الله جرها في السماء جراً » قال :
 « فالجر جور الذي هو اسم المنة من الابل لم سميت به ؟ » فقال : « لانها تجر
 بالازمة وتقاد » .. الخ . وقال آخر : إنما سمي الثور ثوراً لأنه يثير الأرض .
 وركب هذا الهمز بعض المصريين فأولع برد الكلمات الاعجمية الى العربية
 حتى ان بعضهم سئل عن ^(١) (البنجرة) وهي الشباك بالتركية ، قال لأنها من
 (فنجر الرجل) إذا فتح عينيه ، والنافذة في الجدار فتحتها ^(٢)

(٣)

مصدر المشتقات

ليست هذه المسألة موضع اتفاق بين البصريين والكوفيين ،
 فالأولون يذهبون إلى أن المصدر أصل الفعل ، والكوفيون يرون أن
 المصدر مشتق من الفعل وفرع عليه ، وللفريقين أدلة وردود سردها ابن
 الأنباري في كتابه (الإيضاح في مسائل الخلاف) في المسألة الثامنة
 والعشرين (١ / ١٤٤ - ١٥٢) وكان قد أفرد لها في تأليف مستقل .

فمن أدلة الكوفيين : أن المصدر لا يتصور معناه ما لم يكن له فعل
 فاعل ، فينبغي أن يكون الفعل الذي يعرف به المصدر أصلاً للمصدر .
 وأن المصدر يذكر توكيداً للفعل ورتبة التوكيد بعد رتبة المؤكد ،

(١) مجلة المجمع العلمي العربي ١٣ / ٢٢٠ . ثم اتخذ بعض الظراف الدعابة
 مركباً في هذا الباب ، فذهب برد كثيراً من الكلمات الاجنبية الى العربية تعريضاً
 بالمتعمرين فيقول مثلاً أصل « الالكترليك » : آلة تريك ، وأصل المادة الهاضمة
 « الكاربونات » « الكرب نط » .. الخ .

وأنا نجد أفعالاً لا مصادر لها مثل : نعم ، بئس ، عسى ، ليس .. الخ
ومن أدلة البصريين: أن المصدر يدل على مطلق الحدث لا اختصاص
له بزمان دون زمان ، فلما احتاجوا إلى الدلالة على زمن محدداً اشتقوا منه
الفعل ليدل على الحدوث والظرف معاً .

وأنه لو كان مشتقاً من الفعل لكان يجب أن يجري مجرى عمل سنن في
القياس : كاشتقاق الأفعال وأسماء الفاعلين ..

وأنه لو كان مشتقاً من الفعل لوجب أن يدل على ما في الفعل من
الحدث والزمان وعلى معنى ثالث هو سبب الاشتقاق ، كما دل اسم الفاعل
مثلاً على معنى الفعل (الحدث والزمن) وعلى الذات الفاعلة .. الخ ..
إلى أدلة كثيرة صناعية لكل من الفريقين ، يجد المدقق فيها كلها اجتهاداً
في النظر ووجهاً من الحق .

ومن الباحثين المحدثين من دعم رأي الكوفيين وعممه على كل اللغات
السامية . ذاهباً إلى أن القائلين بأن المصدر أصل الاشتقاق متأثرون
بعقائدهم الفارسية .

قال اسراييل ولفنسون مدرّس اللغات السامية بالجامعة المصرية سابقاً :
« وقد رأى بعض علماء اللغة العربية أن المصدر الاسمي هو الأصل
الذي يشتق منه أصل كل الكلمات والصيغ ؛ ولكن هذا الرأي خطأ
— في رأينا — لأنه يجعل أصل الاشتقاق مخالفاً لأصله في جميع
أخواتها السامية .

وقد تسرب هذا الرأي الى هؤلاء العلماء من الفرس الذين بحثوا في اللغة العربية بعقليتهم الآرية ، والأصل في الاشتقاق عند الآريين أن يكون من مصدر اسمي ، أما في اللغات السامية فالفعل هو كل شيء ، فمنه تتكون الجملة ولم يخضع الفعل للاسم والضمير ، بل نجد الضمير مسنداً إلى الفعل ومرتبلاً به ارتباطاً وثيقاً^(١) .

ثم ذكر هذا المستشرق اليهودي أن هذه نظريته الخاصة اذ لم يشر اليها أحد من علماء الأفرنج . ومع رغبته في أن يعم بنظريته هذه اللغة العربية ولغته العبرية يجدر بالتأمل الوقوف وعدم القطع بما لم يقيم عليه البرهان الساطع ، فما أكثر الظواهر التي خالفت فيها العربية أخواتها الساميات .

وربما ذهب الى تأييد نظرية الكوفيين غيره من الباحثين المحدثين ، والمسألة بعد نظرية صرف لم يقيم فيها دليل حاسم ، ولا لنا منها اليوم جدوى عملية .



وأى كان فالذي نميل إليه الآن هو أنه إذا كان في المشتق زيادة معنى على المشتق منه ، وكان البسيط مقدماً على المركب — وذلك مسلم عند الفريقين — فأصل المشتقات كلها — صناعة — المصدر

(١) تاريخ اللغات السامية ص ١٤ (لجنة التأليف والترجمة والنشر — الطبعة الأولى ١٩٣٩) .

لا الفعل ، لأن المصدر يدل على حدث والفعل يدل على حدث وزمن .
والأسماء المشتقة تدل على حدث وزمن مع زيادة ثالثة كالدلالة على
الفاعل أو المفعول أو التفضيل أو المكان . فهذه الكثرة من المشتقات
التي جعلت للغة سعتها ومراتبها أخذت من المصادر التي هي جميعاً
أسماء معان ، وقد مربك (ص ٩٠) كلمة الفارسي في أن « رتبة
المشتق أن يكون بعد » .

على أن العرب لم تحجم أحياناً عن الاشتقاق من غير المصادر ،
فاشتقت من أسماء معان ومن ذوات حسية ومن أسماء الأزمنة والامكنة
ومن أسماء الاصوات ومن الحروف وإليك البيان^(١) :

١ — عمدوا إلى الأعداد وهي أسماء معان جامدة فقالوا : وُحِدَ
وتوَحَّدَ ، قِي وحده ، وثَنِيته ثُنْيية جعلته اثنين ، وثَلثتهم جعلتهم ثلاثة ،
وربعتهم وخمستهم .. إلى (عشرتهم) ، وفي المخصص : « كانوا تسعة
وعشرين فثلثتهم : أي صرت لهم تمام ثلاثين ، وكذلك جميع العقود
إلى المئة ، فإذا بلغت المئة قلت : « كانوا تسعة وتسعين فأمايتهم ، وكانوا
تسعمائة وتسعين فآلفتهم » .

٢ — واشتقوا من أسماء الأزمنة وهي : أسماء معان جامدة ،
اشتقاقاً صريحاً يكاد يكون مطرداً . ففي اللسان : أخرف القوم : دخلوا
في الخريف ، وشتوت بموضع كذا وتشيتت : أقمت به في الشتاء ،

(١) عن مجلة اللغة العربية ٣٨٥/١ فما بعد ، باختصار وتصرف

واربعوا دخلوا في الربيع ، وتربعوا الموضع : أقاموا فيه بالربيع ،
وأصافوا : دخلوا في الصيف وصافوا بمكان كذا ، وأفجروا دخلوا
في الفجر ، ومثلها أصبحوا ، وأشرقوا : دخلوا في وقت الشروق ،
وأظهروا وأعصروا وأصلوا ، وفي الحديث : (كان في سفر فاعتشى في
أول الليل أي سار وقت العشاء) واستجروا وابتكروا .
وساوعه : استأجره الساعة أو عامله بها ، وأيلوا .. الخ .

٣ .. واشتقوا من أسماء الذوات كأعضاء الانسان ، فقالوا أذنه
ورآه وسره ، أي ضرب أذنه وورثته وسرته .. الخ وتأبط الشيء ، وطعنه
تحت إبطه .. ومن غير أعضاء الانسان قالوا : أبرته العقرب : لسعته
بأبرتها ، وأبّل الرجل : كثرت إبله ، وأزرتة : ألبسته إزاراً ،
واستأند وأسد : صار كالأسد .. الخ .

وقالوا : أورد الشجر ، وعقرب الصدغ ، وفلفل الطعام الخ ومن
الشجر قالوا : شجرت فلاناً بالرمح تأويله : جعلته فيه كالغصن في الشجرة^(١) .
٤ -- واشتقوا من أسماء الأصوات ، حتى لقد ذكر ابن جني أنه
« ذهب بعضهم الى أن أصل اللغات كلها انما هو من الأصوات المسموعات
كدوي الرياح وحنين الرعد وخرير المياه ، ونعيق الغراب وصهيل
الفرس ... ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما بعد . وهذا عندي وجه
صالح ومذهب متقبل »^(٢) .

(١) الزمر ٣٥١/١ (٢) الخصائص ٤٦/١

وأصل حكاية الاصوات في اللغة العربية على حرفين مثل (طَاقٌ ،
قَبٌ) أو ثلاثة أو وسطتها لين مثل (غاق) ومنها اشتقت الأفعال . فكلمة
(صَلٌ) يحكى بها صوت شيء يابس اذا تحرك والفعل المشتق منه
(صَلَّ) ، فان تكرر قالوا (صَاصِلٌ) ، قالوا : صَلَّ اللجام اذا صوت .
فاذا تكرر قلت : صاصل ، وسمي الطين اليابس (صالصالاً) لذلك .
وكلمة (جِجى جِجى) دعاء الإبل للشرب فاشتقوا منه فعلاً فقالوا :
« جأجأ بالابل » اذا دعاها للشراب ، وقال الراجز :

وما كان على إلهي ولا إلهي امتداحيكا
أي على الطعام والشراب .

ودعاء المعز بكلمة (عا ، عا) فجعل الراجز لاسم الصوت هذا
فعلاً ومصدراً فقال :

يا عنز هذا شجر وماء عاعيتُ لو ينفعني العيعاء

وآخر الأمثلة التي تقدمها كلمة (صخ) وهي حكاية صوت حادث
من ضرب صخرة بصخرة ، فاشتق العرب منها فعل (صخ) واستعملوا
كلمة (الصاخة) وهي الصيحة تصخ الأُصم . اشتقوا : أصاخ بمعنى
استمع للصوت ، وربما كان اسم (الصخر) نفسه مشتقاً من اسم صوته ،
اشتقوا منه فقالوا : مكان مصخر كثير الصخر . وربما كان منه (صرخ)
و (صخب) و (صخند) وهو صوت الصرد . وقريب منه الصماخ للأذن

لأنه جزء من أداة السمع : وجميل ما ذكره بعض المحدثين^(١) من جعلهم بعض الحروف اساساً في كلمات عدة يلاحظ صوته في معانيها جميعاً : كالنون في الطن والرن والقاق في الطرق والشق والدق .

هـ — واشتقوا من حروف المعاني أفعالاً ومصادر فقالوا : أنعم الرجل قال نعم ، سوف الحاجة : اذا ماطل وقال مرة بعد مرة : سوف أقضيها ، وقالوا : (سألتك حاجة فلو ليت لي : قلت لي لولا ،^(٢) وقالوا

(١) احمد امين بك في محاضرة له (القياس) بجمع اللغة العربية في دورة ١٩٤٩ وقال عقب ذلك : « وعند تجري هذا الباب نراهم يحاكون أول أصوات المسموع بالأذن ، ثم ينقلونه الى المبصر بالعين ، ثم ينقلونه الى المحسوس بيباق الحواس الخارجيه ثم الى المعقول بالعقل ، فمثالو نظرنا الى كلمة (حس) وتبعناها وجدنا أن المصدر الاصيل لـ (حس) كان صوتاً مبنياً تخيلوا انه يسمع عند الحس أي عند المس باليد ثم انتقلوا من الاحساس باليد الى الاحساس بغيرها فسموا كل مايشعر به محسوساً وسموا الآلات اني يحس بها حواس ، ثم أطلقوها على العلم الحادث من الحواس ، وعلى اليقين الحاصل من العلم بها ، واشتقوا أحس بالشيء إذا أدركه بحاسته ، ونقلوه الى أحسست بالشيء أي أيقنت به . ثم نوعوا هذا الصوت السيني فجعلوه مرة (حساً) ومرة (لمساً) ومرة (مساً) .. وثارة يلحظون ما بين الحرف والمعنى من مناسبة فيلحظون في الحاء آخر الكلمة دلالة على الاتساع والانتشار : (ساح ، باح ، صاح ، شرح ، مرح) ، والكلمة المبدوءة بالشين على النشتم والتفرق مثل (شن ، شطر ، شعث ، شع) .. والمبدوءة بالعين على الغوض (غحض ، غاب ، غبش ، غار ، غطس ، غم .. » - انظر مجلة بجمع اللغة العربية ج ٧ ص ٣٥٧

(٢) الخصائص ٣٤/٢

لألى الرجل : قال : لا ، وقالوا : لوئى الكاتب لاء جيدة ، وقالوا :
موى إذا كتب (ما) ، وكوف كافاً حسنة ، ودلى دالا جيدة
وزوى زايأ قوية^(١).

٦ - بل كان ، الاشتقاق عندهم كالعصارة المعدية تخالط كل غذاء
فتهمضمه و (تمثله) للجسم متحولاً الى جنس دمه ، فقد صبت هذه العصارة
على الأعلام العربية فقالوا تنزّر وتقهطن بمعنى اتسبب الى نزار وقهطان^(٢)
بل صبوها حتى على الأسماء الأعجمية وما زالت بها حتى لينتها للعربية
وطوعتها فاشتقت منها ، قال أبو علي الفارسي :
« إن العرب اشتقت من الأعجمي النكرة كما تشق من أصول
كلامها ، قال رؤبة :

هل ينبعيني حلف سخيت أوفضة أو ذهب كبريت^(٣)
« فسختيت من السخت كزحليل من الزحل ، » وحكى أيضاً عن
ابن الاعرابي ... « يقال درهمت الخبازي أي صارت كالدرهم
فاشتق من الدرهم وهو اسم أعجمي »^(٤).

(١) انظر الحصاص ١/٢٧٥

(٢) جاء في كتاب صفة جزيرة العرب للهمداني : « ويدخل من تنزّر بهامع
الابناء ، ويدخل أهل البلد ومن تقهطن بها مع بني شهاب ، الابناء ابناء الفرس ،
- انظر الاكليل الجزء العاشر ص ١٥ الحاشية « ٤ »

(٣) في اللسان : هل ينبعيني كذب سخيت . والسختيت : الصلب الشديد ،
اصله فارسي ، والدقيق الحواري ، والغبار الشديد الارتفاع - وانظر الديوان
(٤) الحصاص ١/٣٥٨ الزحليل : المربع

« وما اشتقه العرب من كلام العجم ما أنشدناه من قول الراجز :
 هل تعرف الدار لأم الخزرج منها فظلتُ اليوم كالمرزج
 أي الذي شرب الزرجون وهي الخمر ، فاشتق المرزج من الزرجون^(١)
 أما (زنديق ، ودينار ، وديوان ، ولجام ، ومهرجان ... الخ) .
 فأشهر من أن يجهلها أحد ، فقد عربتها العرب وأكثرت من استعمالها
 حتى ظن أنها عربية صرف ، واشتقوا منها أفعالاً ومصادر وصفات
 فقالوا : زندقة ، تزندق ، ومدنر ، ودون تدويناً و (مهرجوناً كل
 يوم^(٢)) و (مرزب بهرامسيس على مرو)^(٣) . وقالوا من (الجوزب) :
 (جوزبته فتجوزب) بمعنى (ألبسته الجوزب فلبسه)^(٤) وقالوا من
 (المنجنيق) : (جذق الحجاج الكعبة)^(٥) . الخ .

(٤)

أقسام تتعلق بالاشتقاق

المحقق وغيره - المطرد وغيره - أركان الاشتقاق - تغييراته ما يتمتع على
 الاشتقاق - كسبه .

(١) الخصائص ٣٥٩/١

(٢) قال الأولى علي بن أبي طالب لما قدموا إليه حلوى يوم المهرجان ، ولما
 قدمت إليه حلوى يوم النيروز قال : « نيروزنا كل يوم » - تاج العروس
 مادة « نوز » .

وجاءت الثانية في تاريخ الطبري بمعنى : صار مرزباناً على مرو - ١٢٩٨/٢
 طبع ليدن .

(٣) انظر هذه المادة في لسان العرب (٤) انظر محاضرات الراغب ٣٦٧/٢

الاشتقاق المحقق وغير المحقق

الاشتقاق المحقق : أن تظهر الدلالة على المعنى المراد بالاشتقاق ،
مثل اشتقاق (عالم) من (العلم) . وهو ثلاثة أنواع :

الأول — المفرد : وهو الاشتقاق الذي لا يعارضه اشتقاق آخر
ك(ضارب) من (الضرب)

الثاني — الراجع : وهو الاشتقاق الذي يعارضه اشتقاق آخر ،
ولكن الأول أرجح ؛ وذلك مثل كلمة (الموسى) :

قيل : هي (مُفْعَل) من أوسى بمعنى حلق ، وقيل هي (فُعَلِي)
من ماس بمعنى تبخر (وقيل من رجل ماس أي خفيف طياش) ؛ إلا أن
كونها من (أوسى) أرجح من (ماس) ، لأن (مُفْعَل) في كلامهم
أكثر من (فُعَلِي) وهو أقيس لأن (مُفْعَل) يشتق من كل (أَفْعَل) ،
أما (فُعَلِي) فليس كذلك ، ولأن مُفْعَل منصرف و(فُعَلِي) غير منصرف
الثالث — الواضح ، وهو الذي يعارضه اشتقاق آخر بلا ترجيح ،

مثاله كلمة (الأولق) قيل هي من ألق بمعنى (جَنّ) فهي (فَوْعَل) وقيل
هي (أَفْعَل) من (الوَأَق) وهو السرعة ، ولا مرجح لأحدهما^(١)

والاشتقاق غير المحقق أن تكون فيه شبهة اشتقاق فلا يكون
اللفظ دالاً على المعنى المراد ، فكلمة (هَجْرِع) للرجل الطويل قيل إنها
من (الجرع) وهو الطويل .

(١) ابن جني يجعلها فوعلاً على كل حال « أصلها وولق » ثم قلبت

المطرود وغيره :

الاشتقاق المطرود عشرة أنواع : الأفعال الثلاثة والأسماء المشتقة السبعة (اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة أحياناً. واسم الزمان واسم المكان واسم التفضيل واسم الآلة). وبقية المشتقات غير مطردة كالتي مرت بك وك (القارورة) للزجاجة التي يقر فيها الماء.

أركان : لا بد في الاشتقاق من أركان أربعة ١ - المشتق ٢ - المشتق منه ٣ - تشاركها في المعاني والحروف ٤ - أن يكون بينهما تغيير لفظاً مثل (طالب من الطالب) أو تقديرأ مثل (طلب من طلب). ونعرف اشتقاق كلمة من أخرى بتقليبها على جميع الصيغ، حتى نرجع إلى الصيغة توجد في جميع تصاريفها ، فكلمة (عالم) ليست مشتقة من معلوم لنقص بعض الحروف منها .

تعبيرات : رد السيوطي تغييرات الاشتقاق الى خمسة عشر :

- ١ - زيادة حركة : علم وعلم .
- ٢ - زيادة مادة : طالب وطلب .
- ٣ - زيادتهما : ضارب وضرب .
- ٤ - نقصان حركة : الفرس والفرس .
- ٥ - نقصان مادة : ثبت وثبات .
- ٦ - نقصانها : نزا ونزوان .
- ٧ - نقصان حركة وزيادة مادة كغضبي وغضب .

- ٨ — نقصان مادة وزيادة حركة ك حرم وحرمان .
- ٩ — زيادتهما مع نقصانهما ك استنوق والناقة .
- ١٠ — تغاير الحركتين ك بطر وبطراً .
- ١١ — نقصان حركة وزيادة حركة وحرف ك اضرب من الضرب .
- ١٢ — نقصان مادة وزيادة أخرى ك راضع من الرضاعة .
- ١٣ — نقصان مادة وزيادة أخرى وحركة فقط ك خاف من الخوف .
- ١٤ — نقصان حركة وحرف وزيادة حركة فقط ك (عِدْ) من (الوعد) : فيه نقصان الواو وحركتها ، وزيادة كسر العين .
- ١٥ — نقصان حركة وحرف وزيادة حرف ك (افخر) من (الفخار) نقصت الف وفتحة وزادت الف^(١) .

الممنوع من الاشتقاق :

قالوا : لا يدخل الاشتقاق ستة اشياء :

- ١ — الأسماء الاعجمية .
- ٢ — أسماء الاصوات .
- ٣ — الأسماء المتوغلّة في الإبهام مثل (من ، ما ، مهما) وما شابهها .
- ٤ — الالفاظ النادرة مثل : طوبى .

(١) المزهر ٣٤٨/١ هذا والذي في الاصل ك و فخر ، من الفخار نقصت ألف وزادت الف وفتحة ، ولم تظهر لنا صحته فرجعنا ما اثبتناه ، لانه هو المثل الذي يطابق الوصف المذكور .

٥ - الأسماء التي لها معان متقابلة كـ (اللون) فهو الأبيض والأسود .
وكذا سائر أئماء الأضداد .

٦ - الحروف .

وما ورد من ذلك فهو نادر مقصور على السماع - ٥١ .
وقد عرفت مما تقدم لك أنهم لا يقتصرون على السماع ، فاشتقوا من
الحروف والأسماء الأعجمية وأسماء الأصوات وغيرها .
كتب الاستقار :

قال السيوطي : « أفرد الاشتقاق بالتأليف جماعة من المتقدمين : منهم
قطرب (-٢٠٦) والاصمعي (-٢١٥) ، وأبو الحسن الأخفش (-٢٢١) ، وأبو
نصر الباهلي (-٢٣١) ، والمفضل بن سالم (-٢٥٠) والمبرد (-٣٨٥) والزجاج
(-٣١١) وابن السراج (-٣١٦) ، وابن دريد (-٣٢١) ، وأبو جعفر النحاس
(-٣٣٨) . وابن خالويه (-٣٧٠) ، والرماني (-٣٨٤) له الاشتقاق الكبير
و(الاشتقاق المستخرج) ويوسف الزجاجي الجرجاني (-٤١٥) ، وأبو
عبيد البكري (-٤٨٧) . وجمال الدين الشربيشي الأندلسي (-٦٨٥) وعلي
الخوارزمي حجة الأفاضل (-٦٨٦) . ومن هؤلاء من قصر الكلام على
ناحية خاصة هي اشتقاق الأسماء كالباهلي والمفضل ويوسف الزجاجي
والبكري والخوارزمي ، ومنهم من زاد في التخصيص كابن دريد فكسر
كتابه على (اشتقاق أسماء القبائل) والكتاب مطبوع متداول^(١) .

(١) المزمهر ٣٥١/١ وانظر انباء الرواة ١٠٣/١ و ص ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٦٥ =

وقلما نجد أحداً من أعلام العربية ممن يذكر في فهرست ابن النديم أو غيره من كتب الطبقات إلا عالج هذا الموضوع ، إن لم يكن في كتاب مستقل ففي ضمن بحث آخر . وعاد إلى طرقة في هذا العصر المشتغلون باللغة في مناسبات شتى في الصحف والمجلات العلمية . من هؤلاء الشيخ عبد القادر المغربي فقد أخرج كتابه (الاشتقاق والتعريب) قبل أكثر من خمسين سنة^(١) .

(٦)

مقدمة

إذا صحح أن ولد إسماعيل لم يزالوا « على مر الزمان يشتقون الكلام بعضه من بعض ، ويضعون للأشياء أسماء كثيرة بحسب حدوث الأشياء الموجودات وظهورها »^(٢) فالذي لا شك فيه أننا لم نجار هؤلاء العرب

= ٣٢٥. هذا وفي الفهرست لابن النديم أن لنقطويه (٣٢٣ -) كتاب الرد على من زعم أن العرب تشتق الكلام بعضه من بعض . انظر ترجمته فيه وفي كتاب «إنباء الرواة» للنقطي حيث نسب إليه كتاباً يبطل الاشتقاق ١٨٠/١ مطبعة دار الكتب المصرية سنة ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م ، وجاء في هذا المصدر ص ١٧٨ أنه كان ينكر الاشتقاق ويحيله وله في ذلك مصنف وكل حجة فيه مدخولة وكان أبو ابن السراج في طرف آخر في هذا النوع : يتهافت في الاشتقاق وإثباته واستعماله تنافساً يخرج به عن حيد الحقيقة الماشية على أصول من تقدم . . .

(١) [طبع سنة ١٩٠٨ وأعيد طبعه سنة ١٩٤٧] .

(٢) ابن النديم ص ٧ .

الأولين في عملهم ، ولعل في تحجير علماء العربية الأقدمين عاملاً هاماً في صدأ هذه الآلة الخيّرة : الاشتقاق .

كل من يتصفح معاجم اللغة يعرف بعد شيء من الممارسة ، أن مواد اللغة فيها ناقصة ، فلسنا نجد في مادة ما كل الصيغ المجردة والمزيدة في الأفعال والأسماء . وقد أحببت أن أورد لك مثلاً على ذلك مادة (الاشتقاق) نفسها ، فرجعت الى هذه المادة في (لسان العرب) و (تاج العروس) وهما أكبر المعاجم المطبوعة على الإطلاق ، فوجدت فيهما من هذه المادة الصيغ الآتية وقد رتبته لك مجردة فمزيدة :

الافعال	الاسماء
شَقَّ	شَقّاً
أشَقَّ النخلُ : طلعت أكامه	شَقَّ : نصف
شَقَّقَ الكلام	شَقَّ {
شاقَّ	المشَقَّ {
شَقَّشَقَ الفحل : هدر	الشَقَق : الطول
انشَقَّ	الشُّقَّة : البعد
تشَقَّقَ	المشَقَّة
اشتَقَّ	الشَّقَّة : من العصا والثوب ما شق طويلاً
تشاقَّ الرجلان	الأشَقَّ : الطويل والانثى شقاء
استشَقَّ بالجوالق : حزمه على أحد شقيه الشقيق	

الأفعال

الاسماء

الشقيقة فرجة بين جبلين تنبت العشب

الشقوقة: طائر

الشُّقاق: شق في الجلد من داء

الشُّقاق: موضع

الشَّقِيقَةُ: للبعوض شق، يخرج منه رائحة

فاذا عارضنا ما وجدنا من هذه الأفعال بالأوزان التي جمعها الصرفيون

للفعل ، وجدنا هذه المعاجم سكنت عن الصيغ الآتية :

من مزيد الثلاثي : اشقق ، اشقاق ، اشقوق ، اشقوقق .

من مزيد الرباعي : تشقق ، اشققق ، اشقققق .

ولئن كان حسنا اللغوي يميل الى اهمال مثل (اشقوقق ، اشقققق)

لثقلها في النطق والسمع ، ان هذا الثقل اصاب هذه المادة خاصة لمكان

القافات المتتالية ، والقاف وحدها حرف فخم غير خفيف .

اما الاسماء فاذا نحن قابلناها مثلاً بما حشر لنا السيوطي في مزهره

من اوزان الاسماء والمصادر التي ذهب هو وغيره الى قصرها على السماع ،

وجدنا اكثر من سبعين صيغة لم يرد عليها من مادة (شق) ولا كلمة

من امثال (فَعُول ، فَعْلَال ، فَعْل ، أَفْعَلان ، أَفْعَل ، فُعَاعِل ،

فَعْمُول ، فَعْمِل ... الخ)^(١).

إن هذه الصيغ ضربت عليها الأسداد حتى ماتت ، فلسنا نستعمل

(١) ارجع اليها مسرودة في المزهري ٤٩/٢ - ١١٧/٢، ١١٦ -

منها في لغتنا اليوم الا قدراً ضئيلاً يستوي هو والعدم .
وما أكثر ما نجد في دواوين اللغة وكتب القواعد مثل قولهم (ليس
في العربية على وزن كذا الا كلمتان او كلمتان) ، ولما قال بشار
على هذا الوزن (الوجلي والغزلي) طعنوا عليه وقال الأخفش : « لم
يسمع من الوجلي والغزل : (فعلى) وانما قاسها بشار ؛ وليس هذا
مما يقاس انما يعمل فيه بالسماع »^(١) .

فيحار المرء ويتساءل : من جمع لهم العربية كلها في طبق فأحصوا
كلمها عدداً ثم حكموا مثبتين : « ليس في العربية من كذا الا كذا ؟ »
ولو قال قائلهم : « لا اعرف من كذا الا كذا » لكان اقرب الى النصفه
واصدق قليلاً . هذا وهم جميعاً موقنون انه ما وصل الى الرواة من
اللغة الا اقلها ، ولم تدون المعاجم كل ما روت الرواة .

وأبعد في الغرابة مما تقدم انهم نقلوا الحظر الى الاوزان المطردة في
الافعال ، فذهبوا الى انه لا يشترط في كل مجرد ان تكون له كل
الاوزان المزیدة ؛ وغالى الرماي منهم فضرب في حظره الرقم القياسي
- كما يقولون - حين منع ما أجمعوا على قياسه ، وهو اشتقاق اسم المفعول
من الثلاثي المتعدي ، فقال : « لا يقاس من (نفع) اسم مفعول ! ! »^(٢) .
وبعد ، فالاعتدال أن نشق ما نحتاج اليه اليوم على أوزان العرب
وأساليبها في تشقيق الصيغ دلالة على تنويع المعاني ، فإذا أردنا أن ندل

(١) القياس في اللغة العربية ص ٥١ (٢) القياس في اللغة العربية ص ٦٤

على الثبوت مثلاً في صفة ما من مادة لم يرد فيها عن العرب صفة مشبهة اشتقنا منها (فعيلاً) اذ كانت (فعليل) أكثر الصيغ دوراناً في الصفات المسموعة ، وكذلك نفعل في مزيادات الأفعال وصيغ الأسماء .
وقد خطا مجمع اللغة العربية خطأ مباركة في طرده القياس ، في المصادر والصفات ، ورأيت نمطاً من قراراته في الاشتقاق آخر بحث القياس فلا نعيد هنا منها شيئاً .

فإذا خطونا خطوة تالية فأبجنا للكتاب والشعراء اشتقاق المزيادات والصيغ كلها في الأفعال والأسماء من كل مادة ، بشرط الحاجة والتوفيق في الاشتقاق ، ومراعاة المعنى الذي أراده العرب من كل صيغة ، اذا تم ذلك رجونا أن يكون على أيدي العبقرين من المطبوعين . استجابة اللغة العربية لكل المطالب الحضارية في حياتنا المادية والوجدانية .

لابد اذن من اعادة النظر في باب الاشتقاق ، والوقوف على استعداد اللغة العربية فيه ، والإفادة من مرانها وطواعيتها وكنوزها المعطلة ، لتلي حاجات عصرنا الحديث بل حاجات كل عصر ، فنطرد من قواعده ما كان غير مطّرد ، ونكمل المواد الناقصة في المعاجم ، ونشتق من الأعيان وغيرها كل ما تدعو اليه حاجة ، فلا تزال لغتنا غنية بامكانياتها تنتظر اقدام المقدمين من الواقفين على مزاياها وأسرارها بعد أن طال بلاؤها من إحجام المحجمين أحقاباً طوالاً .

ومن ينعم النظر في هذه المشتقات التي أوردناها من أسماء المحسوسات

ومن اسماء الأصوات والحروف ... ويرد الفكر الى القواعد التي وضعوها بين ايدينا، يجد العرب والعربية قد سبقاتلك القواعد اشواطاً بعيدة جداً ، فقد افادوا من لغتهم اضعاف ما يتصور القاعديون .
للتعنا غنى وافر وطبيعة مسعفة ^(١) يحسدها عليها كثير من اللغات فهي كنز يطلب من يكتشفه ويحسن استخدامه والافادة منه . وعلى أن يجمع اللغة العربية بمصر قد التفت قليلاً الى هذه الناحية ، لا تزال الشقة — كما قلت سابقاً — بعيدة بين همته وأن يحسن الانتفاع بمزايا العربية حق الانتفاع ^(٢) .

(١) قرر الاستاذ ماسينيون في الدورة الثالثة عشرة لجمع اللغة العربية في القاهرة أن « اشتقاق الاسماء في العربية واضح ، ولكنه في الفرنسية مبهم » مجلة جمع اللغة العربية ٣٨/٧
(٢) ويتضح شرح ذلك في اهماله الاستفادة من الصيغ الآتية في جعلها تطرد في الدلالة على الآلة :

فعال وفعالة مثل ضماد ، حزام ، خياط ، حمالة . . الخ
وفاعل مثل : خاتم ، قالب ، طابع
وفعال وفعالة مثل : مخطّاف ، نشّاب ، درّاعة ، دوّامة
وفاعول مثل : راقود ، راووق ، طاحون ، ناقور
كما يمكن اغناء الصيغ الدالة على اسم الفاعل بمثل :
فعل وفعل وفعل « اسماء فاعلين من فاعل مفاعلة » مثل : قرن
وقرين ، شبه وشبيه ، مثل ومثيل ، قسيم وشييع « مالك بالشيوع »
وكجعل وزن « فعلة » مطرّداً في الدلالة على اسم المفعول مثل : ضحكة
'طعمة ، فرصة ، كسوة ، لقمة ، نقطة .

الخلافة

بين نحاة البصرة والكوفة

الخريف

لمحة تاريخية : مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة ، ٢ - نشأة الخلاف ٣ -
الفروق بين المذهبين ٤ - أثر العصية في الخلاف ٥ - كتب الخلاف ٦ - بعد
المذهب البصري والمذهب الكوفي .

(١)

لمحة تاريخية (مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة)

ما مضى لك بيان من أحداث اللحن حمل القوم على الاجتهاد لحفظ
العربية وتيسير تعلمها للأعاجم . فشرعوا يتكلمون في الاعراب
وقواعده حتى تم لهم مع الزمن هذا الفن . والذي تجمع عليه المصادر
أن النحو نشأ بالبصرة وبها نما واتسع وتكامل وتفلسف ، وأن رؤوسه
بنزعتيه كلهم بصريون .

أول من أرسل في النحو كلاماً أبو الأسود الدؤلي (-٦٧) ، وقيل
ان علياً هو الذي ألقى على أبي الأسود شيئاً من أصول النحو ثم قال
له : (انح هذا النحو) ؛ وقيل ان أول من تكلم فيه : نصر بن عاصم (-٨٩) ،
وقيل : عبد الرحمن بن هرمز (-١١٧) ، وقيل لم يصل الينا شيء عن أحد
قبل يحيى بن يعمر (-١٢٩) وابن أبي اسحاق الحضرمي (-١١٧) . الخ .
ومن يقرأ يامعان ترجمة أبي الأسود في تاريخ دمشق لابن عساكر
مثلاً ، ثم يفكر في توارده أكثر المصادر على جعله واضع الأساس في

بناء النحو لا يستبعد ذلك ، فالرجل ذو ذكاء نادر وجواب حاضر ،
وبديهة نيّرة ، ثم هو بعدُ بليغ أريب مرن الذهن ، وحسبك اختراعه
(الشكل^(١)) الذي عرف بنقط أبي الأسود للدلالة على الرفع والنصب
والجر والتنوين ، وهو ما أجمعوا عليه قديماً ولم يشك فيه حديثاً أحد .
و (الشكل) أعود على حفظ النصوص من حدود النحو ؛ وإلهه أعظم
خدمة قدمت للعربية حتى الآن ، وكان الخطوة الأولى الى النحو كما
ذهب اليه الأستاذ احمد امين^(٢) .

وينص ابو الطيب اللغوي على أن ابا الأسود وضع النحو ليتعلم بنو
زياد^(٣) » واختلف الناس اليه يتعلمون العربية وفرّح لهم ما كان أصله

(١) اختار ابو الاسود كاتباً وأمره أن يأخذ المصحف وصبغاً يخالف لون
المداد وقال له : إذا رأيتني قد فتحت فمي بالحرف فانقط نقطة فوقه على أعلاه
فإن ضممت فمي فانقط نقطة بين يدي الحرف ، وإن كسرت فاجعل النقطة
تحت الحرف ، فإن أتبعته شيئاً من ذلك غنة فاجعل مكان النقطة نقطتين ، فهذا
نقط أبي الاسود . - أخبار النحويين البصريين لأبي سعيد السيرافي (ص ١٦ ،
المطبعة الكاثوليكية في بيروت) . وتهذيب تاريخ ابن عساكر ١٠٩/٧ .
والفهرست لابن النديم ص ٦٠

وهذا سبب اطلاق الفتح والكسر والضم في الحركات المعروفة فيما أرى ،
إذ كان أبو الاسود أول من استعملها . أما السكون في هذا المصحف فعلامته
التجرد من العلامة .

(٢) ضحى الاسلام ٢/٢٨٧ وانظر مراتب النحويين ص ١٠

(٣) مراتب النحويين ٨ ، ١٠

فأخذ ذلك عنه جماعة .

وليس يعيننا هنا تحرير هذه الأولية فذلك بتاريخ النحو أشبه^(١) ،

(١) وما أقرب رواية أبي الفرج من الواقع والاعتدال حين سلسل لنا الخطوات في عبارة فيها كثير من الاقتصاد قال راوياً عن المدائني :
« أمر زياد أبا الأسود الدؤلي أن ينقط المصاحف فنقطها ، ورسم من النحو رسوماً ثم زاد فيها بعده منبسة بن معدان ثم جاء عبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي وأبو عمرو بن العلاء فزادا فيه ، ثم جاء الخليل بن أحمد الأزدي وكان صليبة فلقبه ، ونجم علي بن حمزة الكسائي مولى بني كاهل من أسد فرسم للكوفيين رسوماً فهم الآن يعملون عليها . » - الاغاني ١١/١٠١ ، وسيبر بك بعض تفصيل عن هؤلاء الاعلام ، ولا بأس في تنبيهك الى أن أبا الفرج نص في أول ترجمته لأبي الأسود ، على أنه « كان الاصل في بناء النحو وعقد أصوله . »

وابن سلام يقول : أول من استن العربية وفتح بابها وانهج سبيلها ووضع قياسها أبو الأسود ، طبقات فحول الشعراء ص ١٢ طبعة دار المعارف .
والزبيدي الاندلسي المتوفى سنة ٣٧٩ هـ رواية مفيدة يسلسل فيها الخطوات الأولى في كتابه طبقات النحويين والمفويين ص ٢١٥ قال :

(ابن أبي سعد قال حدثنا علي بن محمد الهاشمي قال : سمعت أبي يذكر قال :
كان بدء ما وضع أبو الأسود النحو أنه مر به سعد وكان رجلاً فارسياً قدم البصرة مع أهله ، وكان يقود فرسه فقال : مالك يا سعد ؟ ألا تركب ؟ فقال « فرسي ضالع » فضحك به من حضره . قال أبو الأسود : « هؤلاء الموالي قد رغبوا في الاسلام ودخلوا فيه وصاروا لنا إخوة » فلو علمناهم الكلام ، فوضع باب الافعال والمفعول لم يزد عليه . قال أبي : « فزاد في ذلك الكتاب رجل من بني ليث أبو أيوب ، ثم نظر فإذا في كلام العرب ما لا يدخل فيه فأقصر عنه ، فلما كان عيش بن عمر قال : « أرى أن أضع الكتاب على الأكثر وأسمى الأخرى لغات . فهو أول من بلغ غايته في كتاب النحو » .

ولكننا لا نرى بدأ من أن نشير الى أن اتفاقهم على أنه واضح (الشكل) وأن شبه الاجماع على أنه أول من تكلم بالنحو وأنه كان يتصدر لإعراب القرآن^(١) ، وأن هؤلاء الذين تزعم لهم الأولية في بعض الأقوال : نصر بن عاصم ، ويحيى بن يعمر ، وعنبسة الفيل ، وميمون الأقرن ، كلهم تلميذ ابي الأسود او تلميذ تلميذه ، عنه أخذوا العربية والقراءة بالبصرة ؛ كل اولئك مع ما عرف عن ابي الأسود من ذكاء وقاد ، وفكر متحرك ، وعقل وروية ، .. يجعلنا نقطع بأنه وضع اساساً بني عليه من بعده . ولكن ، ما هو هذا الأساس ؟

لسنا نجد لهذا السؤال جواباً يشفي الغليل ، فصحيفة ابي الأسود تعرف عند النحاة بـ (التعليقة) ، فإذا أردنا معرفة محتوياتها لم نلاحظ بما يطمأن اليه^(٢) ، بل فات معرفتها العلماء منذ المئة الرابعة مع شدة حرصهم

(١) في ترجمة حر بن عبد الرحمن القاري النحوي أنه : سمع أبا الأسود وعنه طلب لإعراب القرآن أربعين سنة . — بغية الوعاة ص ٢١٥

(٢) أما ابن الانباري فقد اطمأن الى خبر ذكره في أول كتابه « نزهة الإلباء في طبقات الأدباء ص ٥ » حين روى أن علي بن أبي طالب دفع الى ابي الاسود رقعة فيها : « الكلام كله اسم وفعل وحرف » ، فالاسم ما أنبأ عن المسمى ، والفعل ما انبأ به ، والحرف ما أفاد معنى . واعلم ان الاسماء ثلاثة : ظاهر ومضمر ، واسم لا ظاهر ولا مضمر ، وانما يتفاضل الناس فيما ليس بظاهر ولا مضمر . . . ثم يذكر ابن الانباري ان ابا الأسود وضع ابواب « العطف ، والنعت ، والتعجب ، والاستفهام » الى ان وصل الى باب « ان

عليها فيروي ابن النديم خبراً طريفاً عن رجل جماعة للكتب له خزانة

واخوانها ما خلا لكن ، فلما عرضها على علي امره بضم (لكن) اليها ، وكما وضع باباً من أبواب النحو عرضه عليه ، هـ ١

ولست ادري هل ابقت أمور الخلاف والحروب والفتن لعلي وقتاً يفرغ فيه

للتأليف في العلوم وتنقيحها واختراعها ؟ ولعل الاستاذ أحمد أمين لم يكن بعيداً

من الصواب حين روى هذا الخبر فعلق عليه بما يأتي :

« وكل هذا حديث خرافة فطبيعة زمن علي وابي الاسود تأبى هذه

التعاريف وهذه التقاسيم الفلسفية ، والعلم الذي ورد اليها من هذا العصر في كل

فرع يتناسب مع الفطرة ليس فيه تعريف ولا تقسيم ، إنما هو تفسير آية او جمع

لاحاديث ليس فيها ترتيب ولا تبويب ، فأما تعريف وأما تقسيم منطقي

فليس في شيء مما صح نقله اليها عن عصر علي وابي الاسود واخشى ان يكون

ذلك من وضع بعض الشيعة الذين أرادوا ان ينسبوا كل شيء الى علي واتباعه ،

— ضحى الاسلام ٢٨٥/٢

وانا مع عدم استبعاد كثير صدور كلام مثل هذا عن ابي الاسود

بعد موت علي بسنين حين اعتزل العمل الرسمي وفرغ لمثل هذه الشؤون ،

لأنطقت الى ماروى ابن الانباري

حتى ابن فارس الذي ذهب الى قدم النحو قبل زمن ابي الاسود بكثير

لا ينكر امامته وتجديده فقد قال : « فإن قال قائل : لقد تواترت الروايات

بان ابا الاسود اول من وضع العربية وأن الخليل اول من تكلم في العروض ،

قيل له : نحن لا ننكر ذلك ، بل نقول : إن هذين العلمين قد كانا قديماً وأنت

عليهما الايام وقلا في أيدي الناس ، ثم جددهما هذان الامامان . ، الصاحبي في

فقه اللغة ص ١٠ ونقله بنصه السيوطي في المزهري ٣٤٥/٢

لكنني اقف عند قوله المبرد « قرأت اوراقاً من كتابي عيسى بن عمر فكان

كالإشارة الى الاصول » واقول إذا كانت كتب الطبقة الثالثة هذه كالإشارة

الى الاصول فما حال نحو ابي الاسود ؟ [توفي ابو الاسود سنة ٦٧ وعيسى بن

عمر سنة ١٤٩ هـ] . — انظر نزهة الالباء .

لم يُرَ لأحد مثلها بما جمعت من خطوط العلماء الأولين ونوادير الكتب
والرقاع فهي متحف كل ما فيه نادر ثمين ، قال الذي شاهدها :

«... ورأيت عنده أمانات وعموداً بخط أمير المؤمنين علي عليه السلام وبخط
غيره من كتاب النبي ﷺ ، ومن خطوط العلماء في النحو واللغة مثل أبي عمرو
ابن العلاء وأبي عمرو الشيباني والأصمعي وابن الأعرابي وسيبويه والفراء والكسائي
ومن خطوط أصحاب الحديث مثل سفيان بن عيينة وسفيان الثوري والأوزاعي وغيرهم
ورأيت ما يدل على أن النحو عن أبي الأسود ما هذه حكايته : وهي أربع أوراق
أحسبها من ورق الصين ترجمتها : هذه فيها كلام في الفاعل والمفعول عن أبي الأسود
لرحمة الله عليه بخط يحيى بن يعمر وتحت هذا الخط بخط عتيق : هذا خط إعلان
النحوي ، وتحت : هذا خط النضر بن شميل .

ثم لما مات الرجل فقدنا القمطر وما كان فيه فما سمعنا له خبراً... على
سكثرة بحثي عنه ،^(١) .

فليسعنا من الأسف والحسرة على تعلية أبي الأسود ما وسع

(١) الفهرست ص ٦١

ثم تظهر فجأة بعد أكثر من مئة سنة عند إبراهيم بن عقيل القرشي - ٤٧٤ هـ
فيزعم لأصحابه من أهل الحديث أن عنده تعلية أبي الأسود التي القاها عليه علي
ابن أبي طالب ، ويعدم بها ويستعجزونه ويرجمهم فلا يظفرون منه بباطل ، ثم
يكتبها عنه - فبارووا - ففيه ما لكي اسمه أبو العباس أحمد بن منصور ، وإذا
به قد ركب عليها إسناداً لأحقيقة له... وهذه التي سماها التعليقة هي في أول
أمالي أبي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي النحوي نحو عشرة أسطر
فجعلها هذا الشيخ إبراهيم قريباً من عشر أوراق . ١٠ هـ - انظر تهذيب تاريخ
دمشق لابن عساكر ٣٣١/٢ مطبعة روضة الشام ١٣٣٠ هـ .

قلت : ليس في أمالي الزجاجي المطبوعة من هذه التعليقة أثر ما ، وابن عساكر
هلى حق حين يتوقف في توثيق إبراهيم بن عقيل بعد هذا التدليس .

العلماء قبلنا بألف عام اذ كان لاسيل الى المعركة الشافية .
 اخذ عن ابي الأسود : يحيى بن يعمر ، وعنبسة الفيل ، وميمون
 الأقرب ونصر بن عاصم وعطاء بن ابي الأسود ، وابو نوفل بن ابي
 عقرب^(١) ، وعن هؤلاء اخذ علماء البصرة طبقة بعد طبقة ، ثم نشأ
 بعد نحو مئة عام من تلاميذهم من ذهب الى الكوفة فعلم بها ، فكان
 منه ومن تلاميذه ما يسمى بمدرسة الكوفة^(٢) .
 وهذا جدول^(٣) يوضح لك تتابع هذه الطبقات الى المئة الثالثة للهجرة :

(١) إنباء الرواة ٣٨٢/٢

(٢) على أن هناك من ذهب الى وجود مدرسة ثالثة هي مدرسة المدينة ،
 وأن رأسها عبد الرحمن بن هرمز الذي مر بك (ص ١٦١) أنه أحد الذين
 نسبت اليهم أولية الكلام في النحو . وهذا شيء لم يشتهر ، لكن القفطي ذكر
 في هذا كلاماً أنا مثبته لفائده فقد جاء في إنباء الرواة في ترجمته :
 قال أهل العلم : إنه أول من وضع علم العربية والسبب في هذا القول أنه
 أخذ عن أبي الاسود الدؤلي وأظهر هذا العلم بالمدينة ، وهو أول من أظهره
 وتكلم فيه بالمدينة ، وكان من أعلم الناس بالنحو وأنساب قريش ، وما أخذ
 أهل المدينة النحو إلا منه ، ولا نقلوه إلا عنه ، وإليه أشار ابن برهان النحوي
 في أول شرحه في (اللع) بأن قال : « النعاعة جذس تحتها أنواع : مدنيون ،
 بصريون ، كوفيون » . . . ويروى أن مالك بن أنس إمام دار الهجرة ترد إليه
 لطلب النحو واللغة قبل إظهارهما . . مات سنة ١١٧ هـ - إنباء الرواة ١٧٢/٢ .
 هذا واحد وأما الثاني فبشكست الذي مر بك خبره ص ١٣

(٣) عن ضعي الاسلام ٢٨٤/٢ . وتكرر الاسم معناه تعدد مشايخ صاحبه
 أما الاعلام المدرجة أسماؤهم بخط رقي فهم كوفيون ، والباقون بصريون .

أبو الأسود الدؤلي (٦٧ -)

عنبه الليل ميمون الاقرون نصر بن حاتم (٨٩ -) يحيى بن عيسى (١٢٩ -)

أبو عمرو بن العلاء (٧٠ - ١٥٤) ابن أبي إسحاق الطبرمي (١١٧ -)

(عيسى بن عمر القرظي (١٤٩ -)

عيسى بن عمر القرظي

الأخفش (١٧٧ -)

أبو زيد يونس (٩٠ - ١٨٢) أبو جعفر الرؤاسي

أبو جعفر الرؤاسي

أبو زيد الحليل بن أحمد (١٠٠ - ١٧٥)

سنيويه يونس (١٨٩) الكسائي (٢١٥ -) أبو زيد (١٨٠ -)

الكسائي (١٤٤ - ١٠٧) الكسائي

سنيويه أبو زيد الكسائي

سنيويه

النراء

فأنت ترى أن أعلام الكوفة كلهم أخذوا عن أئمة البصريين بأخرة .

الطبقة الأولى من البصريين

فأما عنبة فقد تعلم النحوروى الشعر وظرف^(١) حتى صار - على ما يروى عن الخليل - أربع أصحاب أبي الأسود^(٢) .

وأما ميمون فرأس الناس بعد عنبة ويروون عن أبي عبيدة قوله : « أول من وضع العربية أبو الأسود ، ثم ميمون الأقرن ، ثم عنبة الفيل ، ثم عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي »^(٣) .

وأما نصر بن عاصم اللبكي فكان أحد القراء والفصحاء ، وأخذ عنه أبو عمرو ابن العلاء والناس ، قال عنه الزهري : « إنه ليفلق بالعربية تلقياً » ، بل منهم من ذهب إلى أنه أول من وضع العربية^(٤) .

وأما يحيى بن يعمر فقد عرفت علمه وفصاحته ، وعرفت شأنه مع الحجاج ، ووصفه بالعلم والأمانة ، وقد روى عن ابن عمر وابن عباس وغيرهما^(٥) .

والذي يجب التنبيه إليه قبل الانتقال إلى الطبقة الثانية أن تلميذي أبي الأسود : نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر خطوا الخطوة الكبرى التي تلت خطوة أبي الأسود في ضبط الكتابة العربية ، إذ ابتكرا نقط الحروف أفراداً وأزواجاً تميز الحروف المتشابهة كالباء والياء والنون ، فعلا ذلك بإشارة الحجاج على

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٢٤ (٢) المزهري ٣٩٨/٢

(٣) أخبار النحويين البصريين ص ٢٥ .

(٤) المصدر نفسه ص ٢١ ، ٢٠ والفهرست لابن النديم ص ٥٩ .

(٥) ص ٩ من هذا الكتاب وص ٥٢ من الفهرست وص ٢٢ من أخبار

النحويين البصريين .

ماذكروا ، وبعد تردد منها في أن يزيداً شيئاً على رسم مصحف عثمان ، ثم بان
لها صواب الاصلاح بعد روية ، فأقدا عليه .

بل إن ليحيى هذا أولية في التأليف فقد ذكروا أنه اتفق هو وعطاء بن أبي
الأسود بعد موت أبيه ، على بسط النحو وتعيين أبوابه وبيع مقاييسه . . ولما
استوفيا جزءاً متوفراً من أبواب النحو نسب بعض الرواة اليهما أنها أول من
وضع هذا النوع .^(١)

ولكن المشهور أن نصرأ هو الذي ميز بين الحروف المتشابهة بالنقط المتداول
حتى اليوم وغير ترتيب (الأبيدية) إلى الترتيب المعروف ، ثم ألغى نقط أبي
الاسود مستبدلاً به (الشكل الحالي) الذي هو أبعاض الحروف (اوي) .
فنقط أبي الاسود (إعراب) لإبانته عن حركة آخر الكلمة ونقط نصر (إعراب)
لإزالته العجمة عن الحروف وكان يلتبس بعضها ببعض^(٢) .

الطبعة الثانية من البصريين

وفيها أبو عمرو بن العلاء وعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي .
فأما الأول فمن أشراف مازن وأحد الأعلام في القرآن واللغة والنحو ، وهو
أحد القراء السبعة ، قال فيه أبو عبيدة : « أعلم الناس بالقرءات والعربية وأيام
العرب والشعر ، وكانت دفاته ملاء بيته إلى السقف ، كان مرجع الناس

(١) إنباه الرواة ٣٨٠/٢

(٢) جاءت امرأة إلى الفرزدق تستنجد به قائلة : « إن ابني مع تميم بن زيد
القيني بالسند ، وقد اشتقت إليه ، فإن رأيت أن تكتب إليه في أن يقفله إلي ،
فكتب إلى تميم :

تميم بن زيد لا تكونن حاجتي بظهر فلا يخفى على جوابها =

في عصره ، وخير ما يعبر عن مكانته في عيون معاصريه حديث سفيان بن عيينة ، قال : « رأيت النبي ﷺ في النوم فقلت . يا رسول الله لقد اختلفت علي القراءات فبقراءة من تأمرني ؟ فقال : بقراءة أبي عمرو بن العلاء . » (١) وأخذ عن نصر بن عاصم المنتقم ذكره ، وعن يحيى بن يعمر ، وعن قارىء مكة عبد الله بن كثير . وأقام بين البدو أربعين سنة كما قرر اليزيدي [ص ١٧١ بحال العلماء للزجاجي] .

و أخذ عنه عيسى بن عمر ويونس بن حبيب و أبو الخطاب الاخفش فكان هؤلاء الثلاثة أعلم الناس وأفصحهم ، (٢) وأما عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي فقد مر بك أمره مع الفرزدق ، وهو في زمن أبي عمرو والناس يفاضلون بينها فيقدمون أبا عمرو في اللغة ويقدمون ابن أبي إسحاق في النحو وهو « أعلم أهل البصرة وأعقلهم » فرع النحو وقاسه ، وتكلم في الهمز حتى عمل فيه كتاب بما أملاه (٣) ويذكرون أنه أول من علل النحو .

= أنتني فعاذت ياقيم بغالب وبالحفرة السافي عليه تراها
فهب لي «خنيشاً» واتخذ فيه منة أهبه لأم لايسوغ شرابها
فلما ورد الشعر على قيم أشكل عليه الاسم لفقدان النقط على الحروف [فقال : « أغفلوا كل من اسمه خنيش أو حبيش أو خنيش » ، أو حشيش ، أو خشييش ، فعُدوا فكانوا ثمانين رجلاً . - الأضداد لابن الأنباري ص ٢٥٦]
[لا تكونن حاجتي بظهر = لا تطرحها]
(١) بغية الرعاة .

(٢) مراتب النحويين ص ٢٣

(٣) عن مراتب النحويين ص ٢٨ والمزهر ٢/٣٩٨ ، وشهادة يونس بن

حبيب فيه :

أنه « لو كان في الناس اليوم من له ذهنه ونفاذه كان أعلم الناس » - طبقات

ويمكن أن يلحق بهذه الطبقة عيسى بن عمر الثقفي مولى خالد بن الوليد ،
أخذ العلم عن أبي عمر بن العلاء وعبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي ، وعند في
القراء البصريين وهو امام في العربية والنحو ، ولعله أول من ألف فيها كتاباً
جامعاً ، وقد اشتهر اسم كتابيه دون أن يهل اليها منها خبر أو أثر ، والغريب
أن تلميذه الخليل بن احمد قرأهما ووعاهما ، وأعجباه حتى جعل مؤلفهما مجددهذا
الفن والمعني على آثار من سبقه قال :

ذهب النحو جميعاً كله غير ما أحدث في زمنه
ذاك (إكمال) وهذا (جامع) فمما للناس شمس وقمر

ثم وفقد الناس هذين الكتابين منذ المدة الطويلة ولم يقعا إلى أحد علمناه ، ولا
خبر أحد أنه رآهما ، وهذا السيوفي وليس بينه وبين زمين المؤلف إلا مئتان من السنين
يقول : لم يقعا اليينا ولا رأينا أحداً ذكر أنه رآهما ،^(١) فان تكن نسبة البيهتين إلى
الخليل صحيحة يكن اختفاء هذين الكتابين من أعجب الامور في تاريخ النحو .

* * *

فعول الشعراء ص ٩٤ هذا وللزيدي كلام يشير إلى نصيب عيسى بن عمر
في تدريع النحو يقول فيه : وضع أبو الاسود باب الفاعل والمفعول لم يزد
عليه . . . فزاد رجل من بني ليث أبواباً ثم نظر فاذا في كلام العرب ما لا
يدخل فيه فأقصر عنه ، فلما كان عيسى بن عمر قال : « أرى أن أوسع
الكتاب على الأكثر وأسمي الأخرى لغات فهو أول من بلغ غايته في كتاب
النحو . . . وضع كتابين سمى أحدهما الجامع والآخر المكمل . » طبقات
النحويين واللغويين ص ١٥ .

(١) انظر الفهرست لابن النديم ص ٦٢ وبغية الوعاة . اما ابن الانباري في
نزهة الالباء فقد نقل عن المبرد انه قال : قرأت اوراقاً من احد كتابي عيسى بن

إذا نحن انتقلنا الى الطبقة التي تلي هذه كنا ازاء ما سموه بالمذهب الكوفي، فقد تعلمنا على عيسى بن عمر هذا: الحليل وسيبويه وأبو زيد الانصاري أئمة البصريين الأعلام، وأبو جعفر الرواسي الذي صار فيما بعد رأس الكوفيين وخلفه في ذلك تلميذه الكسائي والفراء.

ولسنا نفيض في الكلام عليهم فكلهم مشهور، ولكننا نذكر بالنواحي التي تعنيها منهم بكلمات:

فأما الحليل «فقد كان الغاية في استخراج مسائل النحو وتصحيح القياس فيه» هو أول من استخرج العروض وحصر أشعار العرب بها، وعمل أول (كتاب العين) المعروف المشهور الذي به تهيأ ضبط اللغة^(١) الى نواح أخرى له مجيدة مشرفة ليس من غرضنا هنا الإشارة إليها. وقد مر بك غلط من آرائه في باب القياس. وهو استاذ سيبويه، وعامة الكتابة في كتابه عنه. وكلما قال سيبويه: سألت، أو قال «قال» من غير ان يذكر قائله فهو الحليل. «^(٢) ونفع الله به الناس وعاش من قناعته وعفته وترفعه في عزه دونها عزه الملوك، وصدق النضر بن شميل في قوله: اقام الحليل في خص بالبصرة لا يقدر على فلسين وتلامذته يكسبون بهامه الاموال»^(٣). واما ابو زيد الانصاري فقد كان ثقة صدوقاً راوية، وهو— وان قدم في

عمر، وكان كالأشارة الى الاصول». وبين هذه السكبة الدالة على انه خطوة ابتدائية وتقريب الحليل بون كما ترى. هذا ويذكرون أنه كان فصيحاً ويتقعر أحياناً، أمر والى العراق بحمله اليه ودعا بالحداد فأمر بتقييده، فقيل له لا بأس عليك، إنما أراذك الأمير لتؤدب ولده. قال «فما بال القيد إذ؟!» فذهبت بالبصرة مثلاً. وله الجملة المأثورة في كتب البلاغة حين سقط عن حمارة فاجتمع عليه الناس فقال «مالكم تسكوا كما تم علي كنت كما كنتم على ذي جنة، افرنقوا عني». — انظر بغية الوعاة وأخبار النحويين البصريين ص ٣٢.

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٣٨. (٢) بغية الوعاة.

النحو على الاصمعي وابي عبيدة — غلبت عليه اللغة والنواذر والغريب ، وحوله
يدور اكثر مصنفاته^(١) .

مدرسة الكوفة

وندع سيبويه — لشهرة امره وكتابه وشيوخه وتلاميذه — إلى أبي جعفر
الرواسي رأس الكوفيين :

طلب العلم في البصرة على أئمتها ، قرأ على أبي عمرو بن العلاء ، وعلى عيسى بن
عمر الثقفي ، لكنه لم يقارب أحداً من تلامذتهم فلم ينبه وعاش بالبصرة غير معروف^(٢)
وكان أول كوفي ألّف في العربية ، وكتابه «الفصل» عرضه — فيما ذكرنا —
على اصحاب النحو بالبصرة فلم يلتفتوا اليه ولا جسر على اظهاره لما سمع كلامهم ،
اما هو فيزعم ان الحليل طلب الكتاب فأطلععه عليه ، «فكل ما في كتاب سيبويه
» قال الكوفي : كذا ، فإذ اعنى الرواسي هذا^(٣) » اوزعم جماعة من البصريين ان الكوفي
الذي يذكره الأخفش في آخر المسائل ويرد عليه هو الرواسي ،^(٤)

ويعد من قراء الكوفيين وسترى من اسماء كتبه الموضوعات التي غني بها :
كتاب التصغير ، الافراد والجمع ، الوقف والابتداء ، معاني القرآن .

ولما رجع الى الكوفة وجد فيها معه معاذ بن مسلم الهراء (١٨٧ —) مرجع
الناس في العربية وعني بالصرف ومسائله خاصة ، وتبعه في هذه العناية من قرأ عليه

(١) المصدر السابق .

(٢) انظر معجم البلدان ١٨/١٢٣ . وأخذ عن زهير الفرقي « - ١٥٥ ،
الذي تلمذ على ميمون الأقرن أحد اصحاب أبي الأسود — انباء الرواة ١٨/١٩٠
(٣) بغية الوعاة . وذكره أبو الطيب اللغوي في عداد من أخذ عن أبي عمرو

فقال : « عالم أهل الكوفة ، وليس بنظير لهؤلاء الذين ذكرنا ولا قريب منهم ..
أخبرنا أبو حاتم قال : كان بالكوفة نحوي يقال له أبو جعفر الرواسي ، وهو
مطروح العلم ليس بشيء . » — مراتب النحويين ص ٢٤

من الكوفيين ، حتى قيل إنهم فاقوا البصريين فيها ، ومن هنا عدهم بعض العلماء واضعي علم الصرف .

وتخرج بالرواسي تلميذاه المشهوران : الكسائي والقراء .
أما الكسائي فأنت تعرف أنه أعجمي الأصل وأحد القراء السبعة وإمام الكوفيين في العربية ، أخذ عن يونس أحداثمة البصرة وجلس في حلقة الخليل ، ثم خرج إلى بوادي نجد والحجاز وتهامة يأخذ عن الأعراب ، فأنفذ خمس عشرة قنينة حبرا في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ . فقدم البصرة فوجد الخليل قد مات وفي موضعه يونس . فجرت بينهما مسائل أقر له فيها يونس وحده في موضعه (١) .

ثم انتقل إلى بغداد فعاش في قصر الرشيد مؤدباً للأمين والمأمون ، وقال الحظوة وأقبلت عليه الدنيا : يخدمه وليا العهد ، ويعني به ويعوده الرشيد نفسه . ولما خرج الرشيد إلى الري اصطحب معه الكسائي ومحمد بن الحسن الشيباني فاتفق أن ماتا سنة ١٨٩ في يوم واحد فقال الرشيد : « دفنت الفقه والنحو في يوم واحد » (١) .

وأما القراء فقد قرأ بالبصرة على يونس بن حبيب ثم قرأ على الرواسي ، ثم لازم الكسائي في بغداد . والذي حثه على الخروج إلى بغداد شيخه الرواسي .
ولندع القراء نفسه يحدثنا بأول أمره ببغداد قال :

قال لي الرواسي : « قد خرج الكسائي إلى بغداد وأنت أسن منه ، فبحث إلى بغداد فرأيت الكسائي فسألته عن مسائل من مسائل الرواسي ، فأجابني بخلاف ما عندي ، فعمزت قوماً من علماء الكوفيين كانوا معي ، فقال : « مالك قد أنكرت ؟ لعلك من أهل الكوفة ؟ » فقلت : « نعم » فقال : « الرواسي يقول كذا وكذا . وليس صواباً وسمعت العرب تقول كذا وكذا . » حتى أتى على ما أتى ، فلزمته ، اه (١) .

والطريف تشاد البصريين والكوفيين في قراءة القراء على يونس بن حبيب

البصري أستاذ سيبويه تشاداً على غير المنتظر، فالكوفيون يزعمون أنه استكثروا به والبصريون يدفعون ذلك. ثم كان الفراء « زائد العvisية على سيبويه وكتابه تحت رأسه ! » .

صنف « معاني القرآن » الذي قال فيه مادحه « لم يعمل أحد قبله مثله ولا أحسب أن أحداً يزيد عليه »^(١) .

وكتبه التي تركها تدور حول مسائل من اللغة والنوادر والصرف والنحو والقرآن . أما كتابه الكبير في النحو المسمى بـ « الحدود » فقد ذكروا أنه يشتمل على ستة وأربعين حداً في الأعراب . ويعنيها منه هنا قصته فهي تدل على بدع عجيب عرف به بعض النحاة وأثر في سير هذا العلم أثراً سيئاً ، ذلك هو الأعراب والتعقيد ، قالوا :

كان السبب في إملائه الحدود أن جماعة من أصحاب الكسانبي صاروا إليه وسألوه أن يملئ عليهم أبيات النحو ففعل ، فلما كان المجلس الثالث قال بعضهم لبعض : « إن دام هذا على هذا علم النحو الهيبان أو الوجهان يُقعد عنه ، ففقدوا ، فغضب وقال : « سألوني القعود فلما قعدت تأخروا ، والله لأملين النحو ما اجتمع اثنان ، فأملى ذلك ست عشرة سنة »^(٢) .

وأما حائر في التوفيق بين نزعة التسهيل والتبسيط هذه التي في القصة وقولهم في ترجمته « كان يتفلسف في تأليفاته ومصنفاته ، يعني يسلك في ألفاظه كلام الفلاسفة »^(٣) . وتكفيها هذه الاملاء عن رجال المدرستين^(٤) محاولين تتبع الخلاف ومعرفة طبيعته

(١) الفهرست ص ٩٦ . (٢) المصدر السابق ص ٩٩ .

(٣) نشر بعد صدور الطبعة الأولى من هذا الكتاب « مراتب النحويين » لأبي الطيب اللغوي المتوفى سنة ٣٥١ هـ ، جاء فيه - - ١٠١ أن سرد تراجم أعيان البصريين ثم الكوفيين - قوله :

« والذين ذكرنا من الكوفيين فهم أنتم في وقتهم ، وقد بنينا منازلهم عند أهل البصرة ، فأما الذين ذكرنا من علماء البصرة فرؤساء علماء معظمون غير مدافعين في المصرين جميعاً ، ولم يكن بالكوفة ولا في مصر من الأمصار مثل

(٢)

نشأة الخراف

اول ما يعرف من الخلاف بين البصريين والكوفيين ما اثبتته سيديويه في (الكتاب) من حكاية اقوال (الكوفي) ابي جعفر الرؤاسي على ما علمت آنفاً . والظاهر ان مرافقة الرؤاسي للخليل في القراءة على عيسى بن عمر جعلت بينهما نوعاً من الأنس سمح للخليل ان يطالب من الرؤاسي كتابه ، فروى منه بعض اقوال لتلميذه سيديويه ، فأثبتها هذا في كتابه .

ولم يكن في هذا الخلاف ولا في غيره مما حدث بين البصريين انفسهم يومئذ ، اكثر من المذاكرة وحكاية الاقوال المخالفة والرد عليها احياناً فأنت كثيراً ما تجد سيديويه يورد اشيخيه يونس والخليل اقوالاً يخالفها فيقول : (. . . وزعم الخليل) ، (. . . وزعم يونس) .

ولم تدخل الدنيا بين المشهورين من رجال هذه الطبقة ، فالخليل والرؤاسي مثلاً كلاهما صالح عفيف ، ومتى خلت المناقشات العامة مما يورثها من حوافز المادة او الجاه بقيت هادئة جميلة صافية .

= اصغرهم في العلم بالعربية ، ولو كان لا فتخروا به ، وباهوا بمكانه أهل البلدان ، وأفرطوا في إعظامه كما فعلوا بحمزة الزيات . . . يتخذونه إماماً معظماً مقدماً وليس يحكى عنه شيء من العربية ولا النهر ، وإنما هو صاحب قراءة ، وأما عند البصريين فلا قدر له . ص ٣٦ .

فلما قرَّب العباسيون الكسائي وتلاميذه وخصهم بترية اولادهم وبالإغداق عليهم اذ كان اهل الكوفة بالجملة اخلص لهم واحسن سابقة معهم على عكس اهل البصرة ، اجتهد المقربون في التمسك بدنياهم التي نالوها ، ووقفوا بالمرصاد للبصريين الذين يفوقونهم علماً فحالوا بينهم وبين النجاح المادي او المعنوي بكل ما يستطيعون من قوة ؛ واذا كان لبصري كالاصمعي مثلاً حظوة عند خليفة ولم يقدرُوا على ابعاده مادياً ، اجتهدوا في الغض من علمه .

وانا أعرض انماطاً من خلافهم في المجالس الرسمية تفصح عن العصبية والحدة وحب النيل من المنافس ، أعرض ذلك ليكون مدخلاً للكلام على المذهبين بعد ان عرفنا رجالها الاولين . ولا تستغربين ان تكون الحدة والعصبية أظهر على الكوفيين ، وحب الغلبة عندهم اشد ، فهم عن دنياهم وجاههم يدافعون ، اذ علموا علم اليقين ان علمهم ازاء علم البصريين قليل^(١) ، ولذا كان الخطر من هؤلاء مائلاً امام الكوفيين ،

(١) قال أبو حاتم : ولم يكن لجميع الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب ، = ولولا أن الكسائي دنا من الخلفاء فرفعوا ذكره لم يكن شيئاً ، وعلمه مختلط بلا حجيح ولا علل إلا حكايات عن الأعراب . - ر - ، لأنه كان يلقنهم ما يريد ، وهو على ذلك أعلم الكوفيين بالعربية والقرآن ، وهو قدوتهم وإليه يرجعون . مراتب النحويين ص ٧٤ .

هذا وقد علمت آنفاً أن الرؤاسي شيخ الكسائي أقام بالبصرة فلم يرتفع له فيها ذكر ، ولا عد علمه شيئاً ازاء علم البصريين ومما جعلت للمبالغة نصيباً في قول =

ولعين الكسائي منهم خاصة ، ولم يرو عن كوفي عنف مثل عنف الكسائي هذا ، ولا حرص على الإجهاز على الخصم المنافس كما روي عنه ، واليك الشواهد :

١ — بين الكسائي والاصمعي :

حدث احمد بن يحيى ثعلب احداثة الكوفيين قال :
كان الكسائي والاصمعي بحضرة الرشيد ، وكانا ملازمين له يقيان بإقامته ويظعنان بظعنه ، فأنشد الكسائي :
أنى جزوا عامراً سوءى بفعلهم ام كيف يجزونني سوءى من الحسن
ام كيف ينفع ماتعطي العَلوقُ به رثمانُ انف اذا ما ضن باللبن
فقال الاصمعي « انما هو رثمانُ انف ، بالنصب » فقال له الكسائي :
« اسكت ما انت وذاك ؟ يجوز بالرفع والنصب والخفض : اما الرفع فعلى الرد على (ما) لانها في موضع رفع بـ (ينفع) فيصير التقدير (ام كيف ينفع رثمانُ انف) ، والنصب بـ (تعطي) ، والخفض على الرد على الهاء التي في (به) . » فسكت الاصمعي ولم يكن له علم بالعربية ، وكان صاحب لغة ، لم يكن صاحب اعراب ^(١) .

= أبي حاتم فانت مطمئن الى ستر الكوفيين قصورهم عن منافسيهم بالشغب والسلطان الذي كان لهم .

(١) إرشاد الأريب ١٣ / ١٨٣ واملإ الزجاجة ص ٣٤ (المطبعة المحمودية التجارية بالأزهر بمصر) . والبيتان لأفنون التغلبي (انظر المفضليات للضيبي ٦٣ / ٢ طبعة دار المعارف بالقاهرة) .

عدوا الكسائي فائزاً في هذه المناظرة، ولعل المجلس تقوض على ذلك . ولكننا الآن لانعده كذلك . فالأصمعي رواية ثبت صدوق وهو في الرواية والاختبار أقوى من الكسائي ، والكسائي أورد وجوه الأعراب المحتملة ، اما الاصمعي فانما يرد صاحبه الى الرواية^(١) ، وشتان ما بين الأمرين . وللأصمعي مجلس آخر مع الكسائي أمام الرشيد كالله فيه الصاع صاعين وحكم له الرشيد حكماً لزم الكسائي عاده :

قال له الأصمعي وهما عند الرشيد . « ما معنى قول الراعي : -
قتلوا ابن عفات الخليفة محرماً ودعوا فلم أر مثله مخذولاً ؟ »

العلوق : الثناة تفقد ولدها ينحر او موت ، فيسلخ جلده ويحشى تبناً ويقدم اليها لترأمة (اي تعطف عليه) ويدر ابنها فينتفعوا به ، فهي تشبه وينكره قلبها فتعطف عليه ولا ترسل اللبن ، فشبه ذلك بهذا .

والبيت مثل يضرب لمن بعدك بلسانه كل جميل ولم يفعل منه شيئاً لأن قلبه منطو على ضده ، كأنه قيل له : كيف ينفعني قولك الجميل اذا كنت لا تقبي به . - ا ه عن المصدر الأول بتصرف يسير .

هذا وقد علق ابن الشجري حين عرض هذه القضية بقوله :

« ولنعاة الكوفيين في اكثر كلامهم تاويل فارغة من حقيقة » ٣٢/١ .

(١) بل ان المعنى لينصر رواية الاصمعي ويرفض رواية الرفع « و صوب ابن الشجري لانسكار الأصمعي فقال : لأن رثانها للبو بأنفها هو عطيتها اياه لاعطيه لها غيره ، فإذا رفع لم يبق لها عطية في البيت ، لأن في رفعه إخلاء (تعطي) من مفعوله لفظاً وتقديراً ، والجر أقرب إلى الصواب فليلاً ؛ وإنما حق المعنى والأعراب لنصب . » انظر معنى اللبيب بحث (أم) .

والكسائي مثل هذا التخطي مع عيسى بن ممر ألقى عليه عيسى مسألة فذهب بوجه احتمالاتها فقال عيسى : « عافاك الله ، إنما أريد كلام العرب ، وليس هذا الذي تأتي به بكلامها . » - انباء الرواة ٣٧٧/٢ .

قال الكسائي : « كان محرماً بالحج » قال الأصمعي : « فقله :
قتلوا كسرى بلبيل محرماً فتولى لم يتمتع بكفن
هل كان محرماً بالحج ؟ » .
فقال هارون للكسائي : « يا علي اذا جاء الشعر فإياك والأصمعي . » (١)

٢ — بين الكسائي وسيبويه

قال الفراء : « قدم سيبويه على البرامكة فعزم يحيى بن خالد ان يجمع بينه
وبين الكسائي وجعل لذلك يوماً ، فلما حضر تقدمت وابن الأحمر (٢) ، فدخل فاذا بمجالس
في صدر المجلس فقعده عليه يحيى ، وقعد إلى جانب المثال جعفر والفضل ومن
حضر بحضورهم ، وحضر سيبويه فأقبل عليه الأحمر فسأله عن مسألة فأجابها فيها
سيبويه فقال له « أخطأت » ، ثم سأله عن ثانية وثالثة كل ذلك يقول له « أخطأت »
فقال سيبويه : « هذا سوء أدب » .

فأقبلت عليه فقلت : « إن في هذا الرجل حدة وعجلة ، ولكن ما تقول
فيمن قال : « هؤلاء أبون ، ومررت بأبين » كيف تقول على مثال ذلك من
(وأيت) أو (أويت) فأجاب فأخطأ فقلت له : « أعد النظر ... ثلاث
مرات تجيب ولا تصيب » (٣) . فلما كثر عليه ذلك قال : لست أكلمكما أو يحضر

(١) اخبار النجوين البصريين ص ٥٩ — محرم اي لم يحل من نفسه شيئاً
يوجب القتل ، وقوله (محرماً) في كسرى يعني حرمة العهد الذي له في أعناق
اصحابه . هذا وقد سبجوا للكسائي طلبه الهدنة من الأصمعي ، قال الأصمعي :
« أرسل إلي الكسائي بأبي نصر وقال : « لست أعرض لك في الشعر والغريب
والمعاني فدعني والنحو » فوجهت اليه : « ما كلمتك قط في النحو إلا بجملة
أصحابي وقد تركت ذلك لك . » — إنباء الرواة ٢/٢٧٢ .

(٢) هو علي بن الحسن الأحمر تلميذ الكسائي وخليفته على تعليم اولاد الرشيد
كما سيأتي . وفي المغني وحاشية الدسوقي عليه (١٢٩/١) أنه خلف الأحمر
وهذا سهو منها رحمها الله ، اذ ان خلفاً بصري ولا تعرف له تلمذة على الكسائي ،
بل أين هذا من هذا .

(٣) قال ابن هشام الانصاري بعد شرحه هذه المسألة : وليس هذا بما يخفى =

صاحبكما حتى أنظره .

فحضر الكسائي فأقبل على سيويه فقال : « اتسألني ام أسألك؟ »
فقال : « بل سألني انت . » فقال له الكسائي : « كيف تقول : قد
كنت اظن العقرب اشد لسعة من الزنبور فاذا هو هي ، او (فاذا هو
اياها) ؟ » فقال سيويه : (فاذا هو هي) ولا يجوز النصب . فقال
له الكسائي : « لحت . »

ثم سأله عن مسائل من هذا النوع : (خرجت فاذا عبد الله القائم)
أو (القائم) ؟ فقال سيويه في ذلك كله بالرفع دون النصب ، فقال
الكسائي : « ليس هذا من كلام العرب ، العرب ترفع في ذلك كله
وتنصب » . فدفع سيويه قوله ، فقال يحيى بن خالد : « قد اختلفتما وأنتما
رئيسا ببلديكما ، فن ذا يحكم بينكما؟ » فقال له الكسائي : « هذه العرب
في بابك قد جمعتهم من كل أوب ، ووفدت عليك من كل صقع وهم
فصحاء الناس ، وقد قنع بهم أهل المصرين وسمع أهل الكوفة وأهل
البصرة منهم ، فيحضرون ويسألون ، فقال يحيى وجعفر : « قد أنصفت »
فأمر بإحضارهم فدخلوا فهم : أبو فقعس وأبو دثار وأبو الجراح وأبو
ثروان فسلوا عن المسائل التي جرت بين الكسائي وسيويه فتابعوا

= على سيويه ولا على أصغر الطلبة ولكنه كما قال أبو عثمان المازني : « دخلت بغداد
فألقيت علي مسائل فكنت أجيب فيها على مذهبي ومخطوئتي على مذاهمهم »
وهكذا اتفق لسيويه رحمه الله . « مغني اللبيب (مادة إذا) . »

الكسائي وقالوا بقوله ، فأقبل يحيى على سيبويه فقال : « قد تسمع أيها الرجل » فاستكان سيبويه ^(١) .

ولم يختلف البصريون حتى اليوم في أن القول ما قال سيبويه وأن الموضع ليس بموضع نصب ، وأن هؤلاء الأعراب أعراب الخطمية الذين كان الكسائي يقوم بهم ويأخذ عنهم . ثم جاء ثعلب فاحتال وجهاً للنصب فقال : « ولما أدخل الغاء في قوله (فإذا هو إياها) لائن (فإذا) مفاجأة أي (فوجدته ورأيت ، فوجدت ورأيت) ينصب شيئين ويكون معه خبر فلذلك نصب العرب » ^(٢) قلت : وهو وجه غير صحيح ولو صح أن (فإذا = وجدت) لوجب أن يقال (فإذا إياه إياها) ، ولم بدع ذلك حتى الكوفيون .

٣ — بين الكسائي والبزبري

أقد سلط الله على الكسائي من ثأر منه للأصمعي وسيبويه ، فأذاقه على بد يحيى ابن المبارك اليزيدي ما كان كفاء لعصيته على البصريين . ويحيى هذا بصري

(١) إرشاد الأريب ١٣/١٨٥ - ١٨٨ ومغني اللبيب في بحث إذا . - وأقبل الكسائي على يحيى فقال : أصلح الله الوزير ، انه قد وفد عليك من بلده مؤملاً فإني رأيت ألا تردّه خائباً ، فأمر له بعشرة آلاف درهم ، فخرج وصير وجهه نحو فارس فأقام هناك حتى مات ولم يعد إلى البصرة . اهـ
فيقال إن هؤلاء الأعراب رشوا فوافقوا الكسائي ، وقيل تملقوه لإرضاء للوزير ، ولم ينطقوا بالنصب وإنما قالوا : القول قول الكسائي .

وقد ختم ابن الشجري هذا المجلس بأن الكسائي (إنما قصد سؤاله عما علم أنه لا وجه له في العربية ، واتفق هو والقراء على ذلك ، ليخالفه سيبويه فيكون الرجوع إلى السماع ، فيقطع المجلس عن النظر والقياس ، أمالي ابن الشجري ١/٢٠٦

قرأ على أبي عمرو بن العلاء والحليل بن أحمد ، واتصل بخال المهدي يزيد بن منصور الحميري فأدب أولاده ، وإليه نسب فقيل (اليزيدي) . ولم يستطع الكسائي أن يغلبه بجأه فعماش حياته تنزل عليه منه الضربات في المناظرة والهجاء بالأشعار . ثم كان مؤدب المأمون كما كان الكسائي مؤدب الأمين ، واليك مجلسين من مجالسهما ، أولهما قبل مناظرة سيبويه وثانيهما بعدها :

١ — قال البزيري :

« كنا في بلد مع المهدي في شهر رمضان قبل أن يستخلف بأربعة أشهر فتذاكروا عنده النحو والعريية ، وكنت متصلاً بخاله يزيد بن منصور والكسائي مع ولد الحسن الحاجب ، فبعث إلي وإلى الكسائي ، فصرت إلى الدار فإذا الكسائي بالباب قد سبقني فقال لي : « أعوذ بالله من شرك يا أبا محمد » فقلت : « والله لا تؤتى من قبلي أو تؤتى من قبلك » . فلما دخلنا على المهدي أقبل علي فقال : « كيف نسبوا إلى البحرين فقالوا : (بحراني) وإلى الحصنين فقالوا : (حصني) ؟ هلا قالوا حصناني كما قالوا بحراني ؟ فقلت : « أيها الأمير ، لو قالوا في النسب إلى البحرين (بحري) لالتبس فلم يدر : النسبة إلى (البحرين) وقعت أم إلى البحر ؟ فزادوا ألفاً للفرق بينهما كما قالوا في النسب إلى الروح : روحاني ، ولم يكن لـ (حصنين) شيء يلتبس به فقالوا : (حصني) على القياس » .

فسمعت الكسائي يقول لعمر بن بزيع : « لو سألتني الأمير عنهما لأجبتك بأحسن من هذه العلة » . فقلت : « أصلح الله الأمير ، إن هذا يزعم أنك لو سألتك أجاب بأحسن من جوابي » قال : « فقد سألتك » .

قال : « كرهوا أن يقولوا (حصناني) فيجمعوا بين نونين ، ولم يكن في البحرين إلا نون واحدة فقالوا (بحراني) لذلك . »

قلت : « كيف تنسب الى رجل من (بني جنان) ؟ إن لزمت قياسك فقلت : (جني) جمعت بينه وبين المنسوب الى الجن ، وإن قلت (جناني) رجعت عن قياسك وجمعت بين ثلاث نونات . »

ثم تفاوضنا الى أن قلت له : « كيف تقول : إن من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم بته زيد ؟ فأطرق مفكراً وأطال الفكرة فقلت : « أصلح الله الأمير ، لأن يجيب فيخطئ ، فيتعلم ، أحسن من هذه الإطالة . » فقال : « إن من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم بته زيداً ، فقلت : « أخطأ ايها الأمير ، ، قال : « وكيف ؟ » قلت « لرفعه قبل أن يأتي باسمه ان ، ونصبه بعد الرفع ، وهذا لا يميزه أحد . »

فقال شبة بن الوليد عم ذفافة متعصباً له : « أراد بـ (او) : بل ، فقلت : « هذا لعمرى معنى » ، فلقنه الكسائي فقال : « ما اردت غيره . » فقلت : « أخطأتما جميعاً ! لأنه غير جائز ان يقال : إن من خير القوم وأفضلهم ، بل خيرهم زيداً ، فقال المهدي : « يا كسائي ، ما مر بك مثل اليوم . » قال : « فكيف الصواب عندك ؟ » فقلت : « إن من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم بته زيد ، على معنى تكرير ان . » فقال المهدي : « قد اختلفتما وانتما عالمان ، فمن يفصل بينكما ؟ » قلت : « فصحاء العرب المطبوعون . » فبعث الى أبي المطوق ، فعملت ابياتاً الى أن يجي ،

وكان المهدي يميل الى اخواله من اليمن (وابن منصور الحميري
حاضر) فقلت :

يا ايها السائل لاخيرهم عمن بصنعاء من ذوي الحسب
حمير ساداتها ، تقر لها بالفضل طراً ججاجح العرب
فإن من خيرهم وأفضلهم أو خيرهم بته أبو كرب
لما جاء أبو المطوق أنشدته الأبيات وسأله عن المسألة ، فوافقتني^(١)

(١) أما لي الزجاجي ص ٤٠ ثم قال الزجاجي: المسألة مبنيّة على الفساد للمعاطة
فأما جواب الكسائي فغير مرضي عند أحد . وجواب اليزيدي غير جائز عندنا لأنه
أضمر (ان) وأعلمها وليس من قوتها ان تضر فتعمل والصواب عندنا في المسألة
ان يقال : « إن من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم البته زيد ، فتضر اسم ان فيها
وتستأنف ما بعدها . اهـ - قلت : يريد ان اسمها ضمير شأن محذوف .

هذا والته في الاغاني (٧٦/١٨) وفيها ثمة اختلاف يسير وبعض نقص واختلال ،
أما الزيادة فيها فطريفة لدلائلها على أن العصبية في النعم لم تقتصر على النعابة بل تناوأت
كبار رجال الدولة وأغرثهم بالتميز ، ولم ينبج شعبة بن الوليد هذا وهو أحد قواد
المهدي من شرها ، واليك ثمة الخبر برواية الاغاني على لسان أبي محمد نفسه :

« فقال لي المهدي: كيف تنشد أنت؟ فقلت: « أو خيرهم بته أبو كرب ، على
إعادة (ان) كأنه قال: (أو إن خيرهم بته أبو كرب) ، فقال الكسائي : « هو
والله قالها الساعة » فتبسم المهدي وقال : « انك لتشهد له وما تدري » ثم طلع
الاعرابي الذي بعث اليه فألقيت عليه المسائل فاجاب فيها كلاماً بولي فاستفزني السرور
حتى ضربت بقلنسوتي الارض وقلت: « أنا أبو محمد ، فقال لي شعبة : « أنتكني باسم
الامير ، فقال المهدي . « والله ما أراد بذلك مكروهاً ، ولكنه فعل ما فعل للظفر ،
وقد لم يري ظفر ، فقلت : « إن الله عز وجل أنطقك ايها الامير بما انت اهل له وانطق =

٢ — في مضرة الرشيد :

سأل الرشيد اليزيدي والكسائي عن قصر (الشراء) ومده فقال
الكسائي : « مقصور لا غير » وقال اليزيدي : « يقصر ويمد » فقال
الكسائي : « من أين لك ؟ » فقال اليزيدي : « من المثل السائر : لا يغتر
بالحرة عام هدايتها ولا بالأمة عام شرائها. » فقال الكسائي : « ما ظننت
أن أحداً يجهل مثل هذا » فقال اليزيدي : « ما ظننت أن أحداً يفترى
بين يدي امير المؤمنين مثل هذا. »^(١)

٣ — في مضرة الرشيد أيضاً

سأل اليزيدي الكسائي بحضرة الرشيد قال : « انظر ، في هذا
الشعر عيب ؟ » وانشده :

ما رأينا خرباً نقر عنه البيض صقر^(٢)

= غيرك جاهو امه ، فلما خر جنا قال لي شبة : « أتخطئني بين يدي الامير؟ أما لتعلمن ،
قلت : « قد سمعت ما قلت وأرجو أن تجد فيها . » ثم لم أصبح حتى كتبت رقاعاً عدة ،
فلم أدرع ديواناً إلا دسست إليه رقعة فيها أبيات قلتها فيه ، فأصبح الناس يقناشدونها وهي :

عش بجد ولا يضرك نوك إنما عيش من ترى بالحدود
عش بجد وكن هبنقة القيسي نو كاً او شبة بن الوليد الخ

(١) قوله (مثل هذا) ساقط (من المصباح المنير) وعنه روينا الخبر وهو موجود

في التاج نقلاً عن المصباح فلعل الكلمة سقطت من مطبوعة المصباح الاميرية .

(٢) ارشاد الارب ١٣/١٧٨ . - الحرب ذكر الجباري ، والمعنى لا يحاول

الصقر استخراج صقر من بيضة الجباري . و(يكون) الثانية التي في البيت الثاني
توكيد لفظي للاولى . واراد الكسائي ب (أقوى) التي بعد البيتين : لحن .

لا يكون العير مهراً لا يكون ، المهر مهر
 فقال الكسائي: «قد أقوى الشاعر» ، فقال له اليزيدي: «انظر فيه» .
 فقال: «أقوى ، لا بد ان ينصب المهر الثاني على انه خير كان» .
 فضرب اليزيدي بقلنسوته الأرض وقال : « انا ابو محمد ، الشعر
 صواب ، وانما ابتدا فقال : المهر مهر » .
 فقال له يحيى بن خالد : « أتكتني بحضرة امير المؤمنين وكتشف
 رأسك ؟ والله لخطأ الكسائي مع أدبه أحب الينا من صوابك مع
 سوء فعلك . »

فقال : « لذة الغلبة أنستي من هذا ما احسن . »^(١)

٤ — بين المازني ونخاعة كوفيين :

حضر المازني ونخاعة كوفيون مجلس الوائق يوماً فقال الوائق — وهذه رواية
 المازني نفسه — :

«يامازني مات مسألة» قلت : « ماتقولون في قول الله تبارك وتعالى : « وما
 كانت أمك بغية » [سورة مريم الآية ٢٨] : لم يقل : (بغية) وهي صفة مؤنث ؟

(١) المصدر السابق ، هذا ولليزيدي كلمة في المقابلة بين أبي عمرو بن العلاء
 والكسائي لا يحسن إغفالها فقد جمع الفضل بن الربيع بينه وبين علي الأحمر الكوفي
 وسألها : « من كان أعلم بالنحو الكسائي أو أبو عمرو بن العلاء ؟ » فكان بما قال
 اليزيدي وكان تلميذ أبي عمرو : « لم يكن أحد بالنحو اعلم من أبي عمرو ..
 لأنه جاور البدو أربعين سنة ولم يقم الكسائي بالبدو أربعين يوماً !! » — مجالس
 العلماء الزجاجي ص ١٧١ طبعة حكومة الكويت .

فأجابوا بجزابات غير مرضية، فقال لي: «هات» قلت: «لو كان (بغبي) على تقدير (فعليل) بمعنى (فاعلة) للحققتها الماء مثل كريمة وظريفة، وانما تحذف الماء اذا كانت في معنى مفعولة في نحو (امرأة قتيل، وكف خضيب)؛ و (بغبي) هاهنا ليس بفعليل انما هو (فعلول) لا تلحقه الماء في وصف التأنيث نحو (امرأة شكور وبثرشطون اذا كانت بعيدة الرشاء)، وتقدير (بغبي): (بغوي) قلبت الواو ياء، ثم أدغمت الواو في الياء فصارت ياء ثقيلة نحو (سيدوميت) فاستحسن الجواب.»^(١)

٥ — بين المازني وابن السكيت

قال المازني :

حضرت يوماً مجلس المتوكل وحضر يعقوب بن السكيت؛ فقال المتوكل: «تكلما في مسألة نحوية»، فقلت له: «اسأل»، فقال: «اسأل انت»، فقلت له:

— ما وزن (نكُتل) اللفظة الواردة في الآية المذكورة فيها قصة

اخوة يوسف؟

فتسرع وقال: — وزنها (نفعِل).

فقلت له: «اتد وانظر»، فأفكر ثم قال:

— وزنها (نفتعل).

فقلت: — (نكُتل) اربعة احرف و (نفتعل) خمسة احرف،

فكيف تقدر الرباعي بالخماسي؟ فبهت ولم يُجِر جواباً.

فقال المتوكل: فما تقول أنت ياما زني؟

قلت: — وزنها في الأصل (نفتعل) لأنها (نكُتيل) فلما تحرك

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٩٥

حرف العلة وهو الياء وانفتح ما قبلها قلبت ألفاً فصارت (نكتال)، ولما
دخل الجازم صارت (نكتل). [ووزنها نقتل]

فقال المتوكل: هذا هو الحق وانخزل ابن السكيت ووجع، وظهر ذلك عليه.
فلما خرجنا قال ابن السكيت في الطريق: «بالت اليوم في أذاي»، فقلت
له: «لم أقصدك بشيء ما جرى، وإنما مسألة كانت قريبة من خاطري، فذكرتها.»^(١)

٦ — بين المبرد وتعلب

هذا مجلس يرويه ثعلب نفسه وأنا اشك فيه كل الشك، قال:
«دخلت يوماً إلى محمد بن عبد الله بن طاهر وعنده أبو العباس محمد
ابن يزيد (المبرد) وجماعة من أشباهه وكتابه، وكان محمد بن عيسى
وصفه له فلما قعدت قال لي محمد بن عبد الله: «ما تقول في بيت
امرئ القيس:

لها متنتان خطا كما أكب على ساعديه النمر؟
فقلت: «... خطا بظا إذا كان صلباً مكتنزاً، ووصف فرساً، وقوله
(كما أكب على ساعديه النمر) أي في صلابة ساعدي النمر إذا اعتمد
على يده. والمتن الطريقة الممتدة عن يمين الصلب وشماله؛ وما فيه من
العربية أنه قال (خطا) فلما تحركت التاء أعاد الألف من أجل
الحركة والفتحة...»

(١) انباء الرواة ١/ ٢٥٠ وطبقات النحويين واللغويين ص ٩٤

فقال محمد بن يزيد : « أعز الله الأمير ، أراذ في (خطاذا) الاضاافة
أضاف (خطاذا) إلى (كأ) » .
فقلت له : « ما قال هذا أحد . »

فقال محمد بن يزيد : « بل سيديوه يقوله . »
فقلت لمحمد بن عبد الله : « لا والله ما قال هذا سيديوه قط ؛ وهذا
كتابه فيحضر . » ثم أقبلت على محمد بن عبد الله فقلت له : « وما حاجتنا
إلى كتاب سيديوه ؟ أيقال (مررت بالزيد بن ظريفي عمرو) فيضاف
نعت الشيء إلى غيره ؟ » فقال محمد بن عبد الله بصحة طبعه : « لا والله ،
ما يقال هذا . »

ونظر إلى محمد بن يزيد فأمسك ولم يقل شيئاً وقتت ونهض المجلس^(١)

٧ — بين المبرد وثلعلب أيضاً

« حكي أن بعض الأكابر من بني طاهر سأل أبا العباس ثعلباً أن يكتب له
مصحفاً على مذهب أهل التحقيق ، فكتب (والضحى) بالياء ، ومذهب الكوفيين
أنه إذا كان كلمة من هذا النحو أو لها ضمة أو كسرة كتبت بالياء وأن كانت من ذوات
الواو ، والبصريون يكتبون بالآلف . فنظر المبرد في ذلك المصحف فقال : « ينبغي
أن يكتب (والضحا) بالآلف لأنه من ذوات الواو ، فجمع ابن طاهر بينهما :
فقال المبرد لثعلب : « لم كتبت (والضحى) بالياء ؟ » فقال : « لضمة
أوله . » فقال له : « ولم إذا ضم أوله وهو من ذوات الواو تكتبه بالياء ؟ »

(١) طبقات النحويين اللغويين ص ١٦٠

فقال : لأن الضمة تشبه الواو ، وما أوله واو يكون آخره ياء ،
فتوهموا أن أوله واو ، فقال المبرد : « أفلا يزول هذا التوهم الى
يوم القيامة ١١١٢ » (١).

وفي كتاب و مجالس العلماء ، لزوجاجي عدد من المجالس بين المبرد و ثعلب
تظهر الفارق الكبير بين سداد المبرد وعلمه ذي الملكة وتخطيط ثعلب في نقله و قياسه ،
ويفيد الاطلاع على هذا الكتاب جملة ، وبين ص ١١٩ و ١٢٦ شيء من هذه
المجالس بينهما (طبعة حكومة الكويت سنة ١٩٦٢) .

٨ - بين ثعلب والزجاج

قال الزجاج :

(١) ارشاد الارب ١١٨/١٩

هذا وقد تمثلت في الحصومة بينهما البصريين والكوفيين عامة
واشترك فيها الشعر على هوى قائله : فحسب للوفاق يقول :
أيا طالب العلم لا تجهلن وعذ بالمبرد أو ثعلب
وبصري يقول :

أيت محمد بن يزيد يسبو	الى الخيرات في جاه وقدر...
وكان الشعر قد أودى فأحيا	ابو العباس دأثر كل شعر
وقالوا ثعلب رجل عليم	وابن النجم من شمس وبدر
وقالوا ثعلب يفتي ويملي	راي "ملنان من الهزبر . الخ

والظاهر أن حيوية هذه الحصومة جلبت اليها الوقود الكافي من المتعصبين حتى =
ذهبت مثلاً في الأدب فقال أحد المحبين يحن وينشوق :

فأبداننا في بلدة والتقاؤنا غير كأننا ثعلب والمبرد
- انظر بغية الوعاة ص ١١٦

دخلت على أبي العباس ثعلب في أيام المبرد وقد أملى شيئاً من (المقتضب)
فسلمت عليه وعنده أبو موسى الحامض وكان يحسدني شديداً ويجاهرني
بالعداوة وكنت ألين له وأحتمله لموضع الشيخوخة .

فقال لي ثعلب : « قد حمل الي بعض ما أملاه هذا الخلدي (يعني
المبرد) فرأيت لا يطوع لسانه بعبارة فقلت له : « إنه لا يشك في حسن
عبارته اثنان ، ولكن سوء رأيك فيه يعيبه عندك . » فقال : « ما رأيته
إلا ألكن متعلقاً » .

فقال أبو موسى : « والله إن صاحبكم (يعني سيبويه) ألكن »
فأحفظني ذلك ثم قال :

« بلغني عن الفراء أنه قال : « دخلت البصرة فلقيت يونس وأصحابه
فسمعتهم يذكرون سيبويه بالحفظ والدراية وحسن الفطنة ، فأتيته فإذا
هو أعجم لا يفصح ، سمعته يقول لجارية : « هات ذيك الماء من ذاك
الجرة » فأتت جت من عنده ولم أعد إليه » .

فقلت له : « هذا لا يصح عن الفراء ، وأنت غير مأمو في هذه
الحكاية ، ولا يعرف أصحاب سيبويه من هذا شيئاً ، وكيف تقول هذا
لمن يقول في أول كتابه : (هذا باب علم ما الكلم من العربية) ؟ وهذا
يعجز عن إدراك فهمه كثير من الفصحاء فضلاً عن النطق به » فقال
ثعلب : « قد وجدت في كتابه نحواً من هذا : يقول : (حاشا) حرف
يخفض ما بعده كما تخفض (حتى) وفيها معنى الاستثناء . »

فقلت : هذا كذا في كتابه ؛ وهو صحيح : ذهب في التذكير الى
الحرف ، وفي التأنيث الى الكلمة .

قال : « والأجود أن يحمل الكلام على وجه واحد » .
قلت : كلٌ جيد ، قال الله تعالى : « ومن يقنتْ منكن لله ورسوله
ويعملْ صالحاً »^(١) .

وقرىء : « وتعملْ صالحاً » وقال عز وجل : « ومنهم من يستمعون
اليك »^(٢) ، ذهب الى المعنى ، ثم قال « ومنهم من ينظر اليك »^(٣) ،
ذهب الى اللفظ ، وليس لقائل أن يقول : لو حمل الكلام على وجه
واحد في الاثنين كان أجود ، لأن كلاٌ جيد .

فأما نحن (يريد البصريين) فلا نذكر (حدود) الفراء لأن صوابه
فيه أكثر من أن يعد ؛ ولكن هذا أنت (يا ثعلب) عملت كتاب
(الفصيح) للمبتدي المتعلم وهو عشرون ورقة أخطأت في عشرة
مواضع منه ٠٠٠ الخ » .

وفصل هذه المواضع مستشهداً بكلام العرب فانظرها في مظنتها^(٤) ،
ثم قال الزجاج : « فما قرىء عليه كتاب (الفصيح) بعد ذلك علمي ، ثم
بالغني أنه سئم ذلك ، فأنكر كتاب (الفصيح) ، أن يكون له »^(٥) .

(١) سورة الاحزاب ٣٣ الآية ٣١

(٢) سورة يونس ١٠ الآية ٤٢ (٣) الآية التالية ١٠/٤٣

(٤) ارشاد الارب ١٣٧/١ - ١٤٣ وانظر انباء الرواة ١٤١/٣

وهم يصفون ثعلباً بغزارة الحفظ لكنه لم يكن مع ذلك
موصوفاً بالبلاغة وإذا كتب كتاباً الى بعض اصحاب السلطان ما خرج
عن طبع العامة»^(١).

* * *

في اكثر هذه الاخبار مجال لمن شك فيها او توقف ، فما فاز فيه
الكسائي على خصمه عرفناه من رواية أنصاره الكوفيين ، فراوي
خبر الأصمعي والكسائي : ثعلب وهو من أثمتهم ، وراوي خبر سيبويه
والكسائي : الفراء تلميذ الكسائي ، وراوي خبر اليزيدي والكسائي :
اليزيدي نفسه ولم نسمع رواية الطرف الآخر من شاهد الوقائع ،
ومع هذا نستطيع اعتبارها واقعة كما رووها لنا ونمضي في بحثنا ،
بجاءين عدم نقض البصريين لهذه الروايات - فيما علمنا - إقراراً منهم
بمضمونها. ونلاحظ بعد ذلك الأمرين الآتين :

١ - لا يحتاج القارئ الى كثير روية حتي يطمئن الى أن الحق
في كل هذه المناظرات كان بجانب البصريين : الأصمعي ، وسيبويه ،
واليزيدي والمبرد ، وأن حجج الكوفيين في هذه المسائل واهية .

٢ - لم تكن اكثر هذه المجالس عادلة ، فبيل السلطان الى احد
الخصمين وتقريبه له ومكانته عنده ، كل ذلك قوى نفسه فاستطال على
خصمه بدالته ولسانه وجاهه في القصر وعند الشهود ، وتحدثت هذه

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ١٥٧

المجالس بغلبته ، الى ان مضت الأيام وانقضت تلك الاعتبارات وحكم
التاريخ فرد الحق الى اهله .

. . .

وبعد ، فقد بلغ هذا الخلاف اجله ، ودرج العلماء والمؤرخون
على ان هناك مذهباً بصرياً وآخر كوفياً ، فما معالم كل من المذهبين وما
اهم الميزات لهذا وذاك ؟

ابادر قبل بسط هذه المعالم الى تسجيل امرين لا بد منها اذا اردنا
الدقة في البحث والاحتياط في الأحكام :

١ - نحن اليوم نملك من كتب البصريين عدداً صالحاً يساعدنا في
إرسال الأحكام بشيء من الاطمئنان ، فقد راجت في الاقطار منذ تأليفها
حتى اليوم ، وشرح منها الشيء الكثير ، وتداولته الطلبة على مر السنين
ثم كان الذين ألفوا في طبقات النحويين واخبارهم ممن طبعت كتبهم
ينصرون أكثرهم المذهب البصري ، وكان النحو في الشام ومصر والمغرب
والأندلس .. بصري الطابع في اكثر مسائله اغلب الأزمات .
وهذا كله قد خدم كتب البصريين ونحوهم خدمة لم يحظ ببعضها
المذهب الآخر .

اما الكوفيون فلم يطبع من كتبهم النحوية حتى الآن شيء فيما اعلم^(١)

(١) بل إني سرت تراجم النحاة في (بغية الوعاة) فلا أذكر أنه مر بي كتاب
في النحو الكوفي بعد أئمة الاربعين غير ما جاء في ترجمة أبي جعفر التنوخي (٣١٨) :-

وانما اطلعنا على اقوالهم في كتب المتأخرين منشورة على المسائل، اي ان آراءهم وردت في كتب خصومهم - مع شيء من التجوز^(١) - للرد عليها ؛ فان نحن اعتمدنا على ذلك في اصدار الأحكام ؛ لم نكن الى العدل في شيء . والحق يقضى الانرسل حكماً بين فريقين الا بعد الاستماع الى حجج كل من فيه، وهذا مع الأسف ليس ميسوراً الآن.

٢ - هذه الميزات والمعالم الآتية بعد ، ليست جامعة مانعة ؛ فليست هناك قاعدة أجمع عليها نجاه البصرة وتوارد على معارضتها نجاه الكوفة او قال بها الآخرون جميعاً وعارضها الأولون جميعاً . بل كثيراً ما نجد العالم الواحد من اهل الكوفة مثلاً يذهب الى احكام يوافق فيها مذهب خصومه ويخالف اهل مصره . وطالما تجد هذه الظاهرة في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري^(٢)) وفي كتب النحو

= من ان له مؤلفاً في النحو على مذهب الكوفيين ، إلا ان يكون مرثياً . وغفلت عنه .

(١) وقفني قول الزجاجي - وهو من خلط المذهبين - في كتاب الإيضاح (ص ٨٠) : « أكثر ما أذكر من احتجاجات الكوفيين إنما أعبر عنها بالفاظ البصريين » ، حتى إذا مضيت في مطالعة الكتاب وجدت علة ذلك ص (١٣١) في قوله : « إذ لو تكلفنا حكاية الفاظ الكوفيين بأعيانها لكان في نقل ذلك مشقة علينا من غير زيادة في الفائدة » ، بل لعل أكثر ألفاظهم لا يفهمها من لم ينظر في كتبهم ، وكثير منها قد هذبها من نحكي عنه مذهب الكوفيين مثل ابن كيسان وابن شقير وابن الحياط وابن الأنباري .. اهـ . قلت وهذا فارق هام بين المدرستين حين لا يتضح مراد الواحدة إلا باستعارة عبارات الاخرى .

(٢) انظر مثلاً المسألة الثالثة (١٩/١) في خلافهم حول الألف والواو =

الأخرى^(١). وما أكثر ما نقرأ فيها : « قال البصريون الافلاناً وفلاناً كذا ، وذهب الكوفيون الافلاناً الى كذا^(٢) » .
ولم يطرد الصواب في احد المذهبين اطلاقاً ، بل تجده تارة مع هؤلاء وتارة مع اولئك ، وحيناً وسطاً بينهما .

(٣)

الفروق بين المذهبين البصري والكوفي

بعد الاحتياط . المتقدم فنحصر الكلام على المذهبين في ناحيتين اثنتين اليهما مرد الامر كله ، وهما السماع والقياس .

امر السماع

تقع البصرة على سيف البادية ، واكثر عروبها من قيس وتميم ، وقد

== والياء في التثنية والجمع : هل هي اعراب كالفتحة والضم والكسرة أو هي حروف اعراب ، فتجد الكوفيين قالوا بالأول ، والبصريين بالثاني ، ووافق قطرب (البصري) مذهب الكوفيين . وانشق المازني والمبرد والانخفش عن البصريين برأي ثالث .

(١) انظر مثلاً معنى اللبيب : مادة (كلا) فقد اختلف في معناها الكسائي والفراء وكلاهما كوفي : قال الاول هي بمعنى حقاً وقال الثاني : هي بمعنى (ألا) الاستفتاحية .

(٢) وأطرف مفارقة اطاعت عليها أمر نحوي اسمه علي بن الحسن الهنائي المعروف بكراع النمل مات بعد سنة ٣٠٧ فقد كان بصرياً اخذ عن البصريين وكان نحويّاً على مذهب الكوفيين - انظر الفهرست لابن النديم ص ١٢٤ .

عرفت شأنهما في الاحتجاج ، وتحف بها قبائل عربية سليمة السليقة لم تفسد لغتها بمخالطة الاعاجم ، فكانت هذه القبائل ترد سوق البصرة المشهورة (المربد) . وأنت تعلم أن المربد كانت عكاظ الاسلام ، ففيها تناشد وتفاخر كما فيها تجارة وبيع ^(١) ، وذلك له أثره في فصاحة أهل البصرة وسلامة لغتهم . ثم كانت هناك رحلات متبادلة ، فعلماء البصرة دائمو الترحال الى البادية والجزيرة يتنقون عن أعرابها ، والاعراب دائمو الورود الى البصرة لشؤون معاشهم ، فقد ضرب في بوادي الجزيرة الأصمعي وابوعبيدة ويونس وابوزيد والخليل وغيرهم ، ثم كانوا يتحرون في الاخذ : أما العربي فيتحرون فيه سلامة لغته وسليقته ^(٢) واما الراوي فالصدق والضبط ، ثم كانوا لا يعتدون بالشاهد اذا لم يعرف قائله أو لم يروه عربي يوثق بلغته ^(٣) ، ومن هنا عجت بلهم بفصحاء الأعراب المعروفين في كتب الأدب ، الذين كانوا من مفاخر البصرة التي يعتدها البصريون .

(١) انظر بسط ذلك في كتابنا (اسواق العرب في الجاهلية والاسلام) .

(٢) استضعف ابو عمرو بن العلاء فصاحة ابي خيرة الاعرابي لما سأله : كيف تقول استأصل الله عرفاتهم ؟ ففتح ابو خيرة التاء ، فقال له ابو عمرو : « هيهات ابا خيرة ، لان جلدك » . - الخصاص ١٣/٢ .

(٣) في كتاب سيبويه (١٠٥٠) شاهدأ ، خمسون منها لم يعرف قائلوها ، فاعتذروا بأن سيبويه وثق برواتها . ومع هذا كان بين هذه المحسنين ما وضع وضعا . وهو نثر يسير لا يعتد به .

اما الكوفة فهي ادخل في العراق واقرب الى الـ تلاط بالا عا جـ
ولغة اعرابها ليست لها سلامة لغة اعراب البصرة ، فأكثرهم يمن وبها
قليل من قبائل أخرى ، واليمن - كما رأيت في بحث الاحتجاج - لا يحتاج
بلغتها لتغيرها بالاختلاط بالفرس والاحباش ، ثم بين الكوفة وجزيرة
العرب صحراء السماوة الشاسعة فلذا لم تكن رحلات علمائها الى الجزيرة
كرحلات علماء البصرة ، والكسائي ان الذي ارتحل لم يرتحل الالماتلمذ
على الخليل وسأله فأرشده الى الرحلة ، وقد مر بك « ان ابا عمرو جاور
البدو اربعين سنة ولم يقم الكسائي بالبدو غير اربعين يوما^(١) » ، بل نقلوا
ان الكسائي « حمل الى الاخفش خمسين ديناراً وقرأ عليه كتاب
سبويه سرّاً »^(٢) . نعم كان للكوفة سوق ارادوا بها أن تحاكي مريد
البصرة وهي (سوق كناسة) ، لكن لم يكن لها ذلك الشأن ، وهي الى
ان تكون داعية إفساد اللغة اقرب منها الى ان تكون عاملا في صيانتها
لان الاعراب الذين يؤمنونها غير سليمي السلائق^(٣) . كل هذه العوامل

(١) مجالس العلماء للزجاجي (ص ١٧١) طبعة حكومة الكويت .

(٢) انظر مثلاً مراتب النحويين ص ٧٤ .

(٣) في تاريخ آداب العرب للمرحوم مصطفى صادق الرافعي فصل مفيد
جمع فيه ما وصل اليه من اسماء الأعراب الذين كان يحتكم الى فصاحتهم علماء العربية ،
عنوانه (المحاكمة الى الأعراب ٣٥١/١) وفيه نقل عن الجاحظ أن « عكيم
ابن عكيم الحبشي كان أفصح من العجاج » ، وكان علماء أهل الشام يأخذون عنه
كما أخذ أهل العراق عن المنتجع بن نبهان ؛ وكان المنتجع سندياً وقع الى البادية =

صرفت الكوفيين إلى رواية الشعر ، لذلك هو الميسور لهم ، وزعموا أن سبب علمهم بالشعر وسبقهم فيه أهل البصرة : أن المختار بن أبي عبيد لما خرج بالكوفة قيل له : « ان تحت القصر الأبيض الذي كان للنعمان كنزاً » ، فاحتفر فوجد الطنوج التي كان النعمان أمر أن يفسخ فيها اشعار العرب فأخرجها ، قالوا : فمن كان أهل الكوفة بالشعر ، هذه رواية حماد الرواية الكوفي^(١) .

هذا حال من ينقلون عنه من حيث السليقة وسلامة اللغة ، وأما الجهة الثانية وهي صدق الراوي وضبطه فلم يعنوا بها ، ولذا كثر الموضوع المصنوع في أكثر رواياتهم ، قال أبو الطيب اللغوي : « الشعر بالكوفة أكثر واجمع منه بالبصرة ، ولكن أكثره مصنوع ومنسوب إلى من لم يقله ، وذلك بين في روايتهم »^(٢) وابعده من ذلك في الدلالة قصة خلف بن الأحمر راويتهم الكبير فقد قال :

= وهو صبي فخرج أقصحه من روبة هـ اهـ - وأقبال العلماء على هؤلاء الأعراب جعل لهم سوقاً رائجة حتى صار ينتحل الأعرابية بعض المرتزقة فدكروا أن أبا خالد النميري من أهل البصرة خرج إلى البادية فأقام أياماً يسيرة ثم رجع إلى البصرة يتبادى ويتقعر ، فرأى الميازيب فأنكرها قائلاً : ما هذه الحراطم التي لا نعرفها في بلادنا . . . ! لكن هؤلاء المنتحلين لم يكونوا يخفون على العلماء .

(١) انظر الخصائص ١/٣٨٧ . الطنوج : الكراريس . والخبر كله اسطورة من الصعب تصديقها ولعله وضع كما توضع اشباهه من الاخبار النافخة في العصبية للبلدان .

(٢) عن مراتب النهويين ٧٤ .

« اتيت الكوفة لأكتب عنهم الشعر فدخلوا علي به فكنت اعطيهم المنحول وأخذ الصحيح ، ثم مرضت فقلت لهم : « ويلكم ، انا نائب الى الله تعالى ؛ هذا الشعر لي » فلم يقبلوا مني وبقي منسوباً الى العرب لهذا السبب .^(١)

اما راويتهم الاكبر «حماد» فهو الشمس شهرة في كذبه ووضعه ، و«قد ساط على الشعر من حماد الرواية ما افسده فلا يصلح ابداً . . . فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل من الاقدمين ويدخله في شعره ويحمل عنه ذلك في الآفاق فتختلط أشعار القدماء ولا يتميز الصحيح منها الا عند عالم ناقد، وأين ذلك»^(٢) ولا تنس استشهاده باللحن أيضاً حتى امتنع الكميّ الشاعر عن إملاء شعره عليه وقد طلب ذلك منه وقال له : « أنت لحان ولا أكتبك شعري »^(٣) .

وقد عجب يونس « كيف يأخذ الناس عن حماد وهو يلحن ويكسر الشعر ويكذب ويصحف ؟ ! »^(٤) ولا تنس أنه ديلامي من السبي .

(١) وفيات الاعيان ٣٩٣/١ .

(٢) كلمة المفضل الضبي - ارشاد الاريب ٢٦٥/١٠ . وعلى ان المفضل الضبي هذا « أعلم من ورد علينا من غير اهل « البصرة » بتعبير ابن سلام (انظر طبقات الشعراء ص ٢١) فقد وقع هو نفسه فيما خاف منه ، فذكر ابن سلام في كلامه على عدي بن زيد انه « حمل عليه شيء كثير ، وتخليصه شديد واضطرب فيه خلط وخلط فيه المفضل فأكثر ! » ص ١١٧ .

(٣) الموشح المرزباني ص ١٩٥ . (٤) مراتب النحويين ص ٧٣ .

كان من الطبيعي إذا أن يطرح الثقات روايات أهل الكوفة وقد
ملأها حماد وخلف وغيرهما بالمصنوع ، وصار ذلك مما يميز مدرسة
الكوفة ^(١) من مدرسة البصرة ، وعرف ذلك الخاص والعام ، حتى أتى
من ألف في طبقات النحويين فسجل الظاهرة الآتية :

« لا يعلم أحد من علماء البصريين بالنحو واللغة أخذ عن أهل الكوفة
إلا أبا زيد الأنصاري البصري ، فقد روى عن المفضل الضبي الكوفي ^(٢)
وحتى كانوا إذا بالغوا في الثناء على علم كوفي شبهوا روايته برواية أهل
البصرة فقالوا في ترجمة ابن الاعرابي تلميذ المفضل الضبي : « ولم يكن
أحد من الكوفيين أشبه رواية برواية البصريين منه » ^(٣) .

(١) قال أبو عكرمة المبرد : « ما يساوي نحوك عند ابن قادم الكوفي
شيئاً . . لأن له لغة بخلاف هذه وشواهد من الشعر عجيبة » فجعل ينشدني ويحدثني
ويضحك ، فكان من ذلك أن قال لي : « سمعته يقول : « أوز ووزن » ثم أنشد :
قربا يا صاح 'وزن' واجعل الاصل اوزن
واصف القينات حقاً ليس في القينات عز »

فقلت له : « من يقول هذا ؟ » فقال : « بعض العرب المنحصرة » فقلت :
« بل بعض النبط المنقذرة » - تاريخ آداب العرب للرافعي ٣٧١/١ وابن قادم
هذا من أعلام الكوفيين من أعيان أصحاب الفراء ومن تلاميذه ثعلب وقد
مرت بك قصته في باب الاحتجاج .

(٢) نزهة الالباء لابن الانباري ص ١٧٥ .

(٣) بغية الرعاة ٤٢ . سأل ثعلب عن بضع عشرة مسألة من شعر الطرماح
في مجلس واحد فقال في كلها : « لا ادري ولم اسمع ، أفأحدث لك برأيي ؟ » =

ومثل ذلك قيل في شيخه المفضل الضبي .

أما أهل الكوفة فيروون عن أهل البصرة اذ كانوا أساتذتهم ، حتى الكسائي الذي قرأ على الخليل ويونس وعيسى بن عمر ، ورأى تحريمهم فيما ينقلون وفيمن يشافهون ؛ زایل التحري حين انتقل الى بغداد^(١) وكان أمره كما قال أبو زيد الانصاري : « قدم علينا الكسائي البصرة فلقى عيسى والخليل وغيرهما ، وأخذ منهم نحواً كثيراً ، ثم صار الى بغداد فلقى أعراب الحطمية فأخذ عنهم الفساد من الخطأ واللحن ، فأفسد بذلك ما كان أخذه بالبصرة كله »^(٢).

= هذا مع وصفهم له بالاتساع في العلم جداً وأنه « لم ير احد في علم اللغة والشعر كان أغزر منه » انظر الصفحة نفسها وفي امالي اليزيدي (ص ٩٠ طبعة حيدر آباد ١٣٦٧ هـ) ان ابن الاعرابي قال :

أصير في كل شهر الى أبي الوليد محمد بن ابي أحمد بن ابي دؤاد أربعة مجالس وآخ . منه ألف درهم وأصرفها الى الاعراب الفصحاء لاستفيد منهم . قال ثعلب : « ما رأيت أعطى للأعراب الفصحاء من ثلاثة : إسحاق الموصلي وأحمد بن ابراهيم الكاتب ، وابن الاعرابي » .

ثالث : وفي هذه الصفات كلها التي اسبغت على هذا العالم الكوفي ما فيها من الدلالة على شأن مدرسة البصرة في صحة الرواية .

(١) انظر ص ١٤٩ .

(٢) ارشاد الاريب ١٨٢/١٣ . الحطمية قرية على فرسخ من شرقي بغداد . وذكر الاصمعي « ان الكسائي يأخذ اللغة عن اعراب الحطمية ينزلون بقطر بل (قرية بين بغداد وعكبرا) وغيرها من قرى سواد بغداد » فلما ناظر سيديوه استشهد بكلامهم واحتج بهم وبلغتهم على سيديوه ١٨١/١٣ . وانظر فيما وقع =

كل ما تقدم مشهور متعارف عند أهل العلم قديماً ، حتى ان ابن سلام لما نقل قول المفضل الضبي : « للأسود بن يعفر ثلاثون ومئة قصيدة » ، عقب عليه بقوله : « ونحن لا نعرف له ذلك ولا قريباً منه ؛ وقد علمت أن أهل الكوفة يروون له أكثر مما نروي ويتجاوزون في ذلك بأكثر من تجوزنا »^(١)

ولا تظن هذا الطابع طبع مدرسة الكوفة في علوم العربية فحسب ، بل هو سمتهم في كل ما يعتمد السماع واليك حكم الخطيب البغدادي على مدرسة الكوفة ومدرسة البصرة في الحديث قال :

« ولأهل البصرة من المسنن الثابتة بالأسانيد الواضحة ما ليس لغيرهم مع إكثارهم ، والكوفيون مثلهم في الكثرة غير أن رواياتهم كثيرة الدغل قليلة السلامة من العلل »^(٢).

هذا فرق ما بين المدرستين في أمر السماع وصحته والتحري فيه .

== له من لحق حتى في قراءة القرآن انباء الرواة ٢/٢٦٢، ٢٦٣ وهو — وإن كان سهواً . دليل على ضعف ملكته .

(١) طبقات الشعراء ص ١٢٣ . هذا وكان ابوحاتم السجستاني يقول مريداً البص. بين : « قالوا فسرقت حروف القرآن المختلَف فيها ، أو حكيت عن العرب شيئاً فانما أحكيه عن الثقات عنهم مثل أبي زيد والاصمعي وأبي عبيدة ويونس وثقات من فصحاء الأعراب وحملة العلم ؛ ولا ألتفت الى رواية الكسائي والاحري والاموي والفراء ونحوهم ، رأعوذ بالله من شرهم » . — حواشي النحويين ص ٩٠ . (٢) نقله المرحوم جمال الدين القاسمي في كتابه قواعد ==

أمر القياس :

رسم البصريون خطتهم في النحو بعد أن جعلوا نصب أعينهم الهدف الذي اليه يرمون ، وهو عصمة اللسان من الخطأ وتيسير العربية على من يتعلمها من الأعاجم . ولذا تحروا ما نقلوا عن العرب ثم استقروا أحواله فوضعوا قواعدهم على الأعم الأغلب من هذه الأحوال ، فإن تناثر هنا وهناك نصوص قليلة لا تشملها قواعدهم سلكوا بها - بعد التحري من صحة نقلها عن العرب المحتج بكلامهم - إحدى طريقتين : أما أن يتأولوها حتى تنطبق عليها القاعدة : وأما أن يهملوا أمرها لثقلها في حفظها ولا يقيسوا عليها ، جاء عليها من الصنف الذي سموه مطرداً في السماع شاذاً في القياس ، وقد مر بك هذا (ص ٦٢) . وذلك مثل (استحوذ واستصوب) والقياس فيها الإعلال مثل (استقال ، استجاد ، استطال . الخ) فقالوا : تحفظ الكلمات النادرة التي وردت عن العرب في هذا الباب ولا يقاس عليها ، بل منهم من ذهب إلى أن اتخاذ القياس فيها (استحاذ ، استصاب) غير خطأ .

وهم الذين أمعنوا في أحوال الكلام العربي ، واستنبطوا علله ، وحكموا فيها المنطق والعقل حتى جاءت قواعدهم في القياس والنحو

التحديث ص ٥٨ . ولهاكم كلمة قريبة من هذه قال : « وأكثر المحدثين تدليساً أهل الكوفة ونظر يسير من أهل البصرة » - انظر « معرفة علوم الحديث » ص ١١٢ .

الذي بني عليها متماسكة متناسقة في الجملة ، ولا بد في كل تنسيق من تشذيب يخرج بعض التواء من الهيكل المشذب . ولم يكن الى الصواب من عاب عليهم من المحدثين أنهم بتعميم هذه القواعد قد أهدروا شيئاً من اللغة ، فهم حين يختارون بين اللغتين أشيعهما وأقربهما الى القياس ، قد قاموا بخير ما يمكن أن يقوم به من يريد حفظ اللغة ، ومع أن الكوفيين جمعوا ما هب ودب ولم يفرطوا في شيء مما وصل اليهم ، لم يدعوا ولم يدع لهم أحد أنهم لموا اللغة من أطرافها وأحصوها ، وأن نجد عندهم كل لغات العرب بلهجات قبائلها ؛ بل نحن أخرى أن نجد عند البصريين المنظمين المنسقين ما لا نجد عند غيرهم ، فالنظام يحفظ في نسق ما لا يستطيع غيره ان يحفظه .

أما الكوفيون فلم تكن لهم أصول يبنون عليها غير ما أخذوه عن أساتذتهم البصريين ولم يحسنوه ، ثم جعلوا من عدم المنهج في سماعهم منهجاً خاصاً لهم ، فسمعوا الشاذ واللحن والخطأ ، وأخذوا عن فساد لغته من الأعراب وأهل الحضر ؛ فلما اقتضت المنافسة ان يكون لهم قياس كما لأولئك بنوه على ما عندهم مما يتنزه عن روايته البصري ، ثم جعلوا كل شاذ ونادر قاعدة لنفسه ، فانتشرت عليهم قواعدهم ولم يعد لها ما يسكنها من نظام او منطق ، وضاعت الغاية من وضع النحو فلم يعد - في ايديهم - أداة تيسر لتعلم العربية ، بعد أن اصبحت له قواعد بعدد ما جمعوا من شواهد ، وهذا شيخهم وكبيرهم الكسائي : « كان يسمع الشاذ

الذي لا يجوز من الخطأ واللعن وشعر غير أهل الفصاحة، والضرورات،
فيجعل ذلك أصلاً ويقيس عليه حتى أفسد النحو،^(١) وحتى ضاق به
وبقياسه وبساعه اليزيدي فقال :

كنا نقيس النحو فيما مضى على لسان العرب - الأول
فجاءنا قوم يقيسونه على لغى أشياخ قطر بل
فكلهم يعمل في تقض ما به يعاب الحق لا يأتي
ان الكسائي وأشياعه يرقون بالنحو الى اسفل^(٢)

وغلب هذا الانحراف على الكوفيين حتى قال الاندلسي شارح
المنصل : «الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول
جعلوه أصلاً وبوبوا عليه»،^(٣)

أما قياسهم نفسه ومقدار جودته فقد مريبك في المناظرات غلط منه
وعرفت وهيه حين يعللون بالتوهم مرة (في رسم والضحي)، وبتسليط
فعل مقدر على أحد المتعاطفين دون الثاني في قضية (فإذا هو أياها) .

* * *

اتجه بعض الباحثين المحدثين الى عد المذهب الكوفي مذهب سماع

(١) ارشاد الاريب ١٣/١٨٣ . ويقولون : «ستويه» . «كان الكسائي
يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة فيجعله أصلاً ويقيس عليه فأفسد النحو
بذلك - بغية الوعاة ص ٢٣٦ .

(٢) أخبار النحويين البصريين ص ٤٤ وبغية الوعاة ص ٣٣٦ وإرشاد
الاريب ٣١/٢٠ . (٣) الاقتراح ١٠٠ .

على حين عدوا المذهب البصري مذهب قياس ؛ فذهب الاستاذ احمد امين الى أن الكوفيين يحترمون كل ما جاء عن العرب ويحيون للناس ان يستعملوا استعمالهم^(١)، وبالغ المرحوم الاستاذ طه الراوي فقال : «أما مذهب الكوفيين فلواؤه بيد السماع ، لا يخفر له ذمة ولا ينقض له عهداً . ويهون على الكوفي نقض أصل من أصوله أو نفس قاعدة من قواعده ، ولا يهون عليه اطراح المسموع على الاكثر .»^(٢)

وأود هنا — بعد ما مر بك — أن أحرر هذا الأمر فأفرق بين القياس ذي الأصول المقررة ، والقياس المشوش الذي لا ضابط له . فالصحيح أن الفريقين كانا يقيسان ، وربما كان الكوفيون أكثر قياساً إذا راعينا (الكم) فهم يقيسون على القليل والكثير والنادر والشاذ ، ولم نعلم لهم مناهج محررة في القياس . أما البصريون فهم أقيس إذا راعينا (الكيف) — والحق مراعاته — فهم لا يقيسون إلا على الأعم الأغلب ، ولهم في القياس اصول عامة يراعونها . والزمن حكم لعلمهم بالبقاء إذ كان الأنسب والأضبط ، فكان نحو الناس حتى هذا اليوم بصرياً في أغلبه . تصرف الحياة في هذا الأمر بما لا يشعر به البصريون ولا الكوفيون ، إذ أن لها اختيارها الخاص الملائم : تقبل ما يروقها

(١) ضحى الاسلام ٢/ ٢٩٥ .

(٢) نظرة في النحر : مجلة الجمع العلمي العربي ١٤/ ٣١٩ .

وتحبيه غير آبهة لما يقول هؤلاء ولا ما يقول اولئك ، وإنما السليقة
اللغوية الخفية في نفوس المتكلمين هي التي احتفظت بما كان أقرب لروح
العربية الأولى : فمات بل لم يولد ما جانف هذه السليقة ، فما احد قال
ولا يقول اليوم (الرجال قام) وإن قال المذهب الكوفي بتقديم
الفاعل على الفعل .

اما السماع فهل كان الكوفيون (يحترمونه) حقاً كما قال الأستاذ
احمد امين ؟ ، (وهل كان لواؤه ييدهم لا يخفرون له ذمة) كما قال
المرحوم الاستاذ طه الراوي ؟ لعلك بعد ما سبق لك موقن معي ان
السماعيين هم البصريون لا الكوفيون ؛ فمن احترام السماع صيانته
وحفظه من كل موضوع ، ومن احترامه تحري حال المسموع منه ، فلا
فلأ يُدس فيه كلام الذين فسدت لغتهم من أعزاب الخطمية وأشياخ
قطر بل ، ومن احترامه ألا نساوي فيه بين القليل النادر والاكثـر
الشائع فنغمط حق هذا الاخير . وإن حشرنا فيه الضعيف والشاذ
واللحن والخطأ مما يقع فيه أعراب السواد ، والشعر المصنوع بمادسه
حماد وخلف الكوفيان ؛ خفر لذمته ونقض لعهد^(١) .

الحق أن البصريين عنوا بالسماع فحرروا منطوه (واحترموه) ،

(١) كان يونس بن حبيب يقول : ان لم يكن بُزرج النعوي (الكوفي)
أروى الناس فهو اكذب الناس . كان كذاباً ، كثيراً ما يحدث بالشيء عن
رجل ثم عن غيره . — انظر ترجمته في الفهرست وفي إنباء الرواة .

على حين زيفه الكوفيون وبلبلوه ، والامر في القياس على هذه الوتيرة ،
نظمه وحرر قواعده وأحسن تطبيقه البصريون ، على حين هو في يد
الكوفيين مشوش غير واضح المعالم ولا منسجم في أجزائه ، ولا
مطرد . بل تجدد فيه ظاهرة غريبة جداً ، وهي إطلاقهم - وهم المتقيدون
بالسمع - الاشتقاق فيما لم يسمع عن العرب ، فقد ذهبوا الى قياس
(مفعّل وفُعال على نحو مثنى وثلاث) من خمسة الى تسعة على حين لم
يسمع عن العرب ذلك إلا من واحد الى اربعة ، والبصريون أنفسهم
- وهم القياسيون - منعوه (إلا المبرد منهم) لعدم السماع ، ولأن
يكون ذلك من البصريين أخرى اذ هو بمذهبهم أشبه وعن مذهب
الكوفيين أبعد . وهذا يؤكد لك ما ذهبت اليه من أنه مذهب
غير منسجم الأجزاء .

أميل اذاً الى أن المذهب الكوفي لا هو مذهب سماع صحيح ولا
مذهب قياس منظم . لكن التاريخ يؤيد وجود المذهبين مذهب
السمع ومذهب القياس وهما حقاً وجداً ولكن في البصرة لا في
الكوفة . أما القياس فليست بصريته موضع خلاف ، وأما السماع
الصحيح فإني أؤثر أن أنقل فيه كلام الاستاذ احمد امين نفسه في أن
هذه المدرسة مدرسة بصرية ، قال :

« كانت هاتان النزعتان في البصرة في أيامها الاولى ، فهم يقولون :
إن ابن أبي اسحاق الحضرمي وتلميذه عيسى بن عمر كانا أشد ميلاً للقياس

وكانا لا يأبهان بالشواذ ولا يتحرجان من تخطئة العرب ؛ وكان أبو عمرو بن العلاء وتلميذه يونس بن حبيب البصريان أيضاً على عكسهما ؛ يعظمان قول العرب ويتحرجان من تخطئتهم ، فغلبت النزعة الأولى على من أتى بعد من البصريين ، وغلبت النزعة الثانية على من أتى بعد من الكوفيين ولا سيما الكسائي الكوفي .

وهذا حق مع استدراك واحد ، هو أن أبا عمرو ويونس يعظمان قول العرب بعد التحري والتثبت من أنه كلام العرب المحتج بهم ، أما الكوفيون فلا يتحرون ، ولو قال الأستاذ (فغلبت النزعة الثانية مشوهة الخ .) لطابق المفصل ، وجميل ما حكم به بعد ذلك بين المذهبين : « ونرى في هاتين النزعتين أن البصريين كانوا أكثر حرية وأقوى عقلاً ، وأن طريقتهن أكثر تنظيماً وأقوى سلطاناً على اللغة ، وأن الكوفيين أقل حرية وأشد احتراماً لما ورد عن العرب ولو موضوعاً (كذا) ، فالبصريون يريدون أن ينشئوا لغة يسودها النظام والمنطق ، ويميتوا كل أسباب الفوضى من رواية ضعيفة أو موضوعة أو قول لا يتمشى مع المنطق والكوفيون يريدون أن يضعوا قواعد للموجود حتى الشاذ ، من غير أن يهملوا شيئاً حتى الموضوع »^(١)

(١) ضحى الاسلام ٢/ ٢٩٦ .

وهذا للقاخي الجرجاني في كتابه (الوساطة) الذي ألفه للدفاع عن المتنبي الكوفي والحكم بينه وبين خصومه ، حكم بسري إثباته له لما فيه من توضيح =

وبهذا لا يكون من الدقة - في رأيي - إطلاق النزعة السماعية على المذهب الكوفي والنزعة القياسية على المذهب البصري . والدقة التي يؤيدها التاريخ والإمعان فيه وفي أقوال الكوفيين والبصريين ألا يكون مذهب بصري يقابله مذهب كوفي بل نزعة سماعية يقابلها نزعة قياسية يختلف حظ كل منهما صحة وحالاً ومقداراً بين البلدين ، بل بين شخاة كل بلد على حدة . على ذلك الأساس يصح أن نعيد النظر في النحو وتاريخه ورجاله بهذا التصنيف الجديد ، بعد أن علمنا أن النزعتين تتمثلان على حقيهما بالبصرة لا بالكوفة .

• • •

وبعد فهذه أحكام تقريبية لا مطردة ، إذ أن في المذهب الكوفي مسائل جيدات تختار على مشابقتها في المذهب البصري ، كإعمالهم مثلاً اسم المصدر عمل المصدر ، فحكمهم في ذلك صحيح واضح تؤيده روح القواعد والمنطق ، وشاهداهم عليه صحيحان قويان^(١) وما اتجهوا إليه

= الأمر هنا على رغم سوقه مساق الدفاع عن الكوفيين قال :

ولا هل الكوفة رخص لا تكاد توجد لغيرهم من النحويين غير أنهم لا يبلغون بها مرتبة « الإهمال » للقواعد العامة . انظر الوساطة ص ٤٦٦ .

(١) قول القطامي بمدح زفر بن الحارث الكلابي :

أكفراً بعد رد الموت عني وبعد عطائك المئة الرثاء

والحديث الشريف : « من قُبلة الرجل امرأته الوضوء » =

في اعراب (نعم وبش) ^(١) أيسر وأقرب الى الفطرة اللغوية من مذهب اخوانهم البصريين ، وكذهاب بعضهم في قضية (أشياء) وانها جمع لشيء منعت من الصرف لشبه ألفها بألف التأنيث ^(٢) ، ولهم اشباه هذه المسائل .

وبذلك تدرك صواب الظاهرة التي قدمت بها هذا الكلام من ان الحق يصيبه هؤلاء تارة وهؤلاء تارة .

ونختتم هذه الفقرة بمثل صغير من الخلاف بين المدرستين ننتزعه من كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري) نموذجاً لقضايا جاوزت المئة في هذا الكتاب ، يبسط في كل منها رأي الكوفيين وحججهم ثم رأي البصريين وحججهم مع ردودهم على حجج الكوفيين غالباً .

= ففزع البصريون في رد القاعدة الى أن الحديث مروي بالمعنى ، وإلى ان البيت فيه ضرورة .

لكن الزمن حكم للكوفيين فصحت قاعدتهم وسار عليها الناس وقبلها النحاة حتى يومنا هذا . ونحو من هذا : القاعدة التي وضعها البصريون في وجوب إعادة الجار قبل المعطوف على المجرور وقد عرفت أمرها ص ٣٩ .

(١) انظرها في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف) ص ٦٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٨٢ فقد ركب البصريون في هذه المسألة متن عمياء واضطروا الى الاستغاثة بأرهم العلل حتى بانعرف اللسان وكان من حججهم قول بعض العرب (ما أيطبه) بدل (ما أطيه) !

٩٢ - مسألة سوف

ذهب الكوفيون الى ان السين التي تدخل على الفعل المستقبل نحو (سأفعل) أصلها (سوف) ، وذهب البصريون الى انها أصل بنفسها .
أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا ذلك لأن سوف كثرت استعمالها في كلامهم وجريها على ألسنتهم ، وهم أبدأ يحذفون لكثرة الاستعمال كقولهم : « لا أدري ، ولم أبل ، ولم يك ، وخذ ، وكل ، وأشياء ذلك ، والأصل : « لا أدري ، ولم أبل ، ولم يكن ، وأخذ ، وأكل ، فحذفوا في هذه المواضع وما أشبهها لكثرة الاستعمال فكذلك ها هنا : لما كثرت استعمال (سوف) في كلامهم حذفوا منها الواو والفاء تخفيفاً .

والذي يدل على ذلك انه قد صح عن العرب انهم قالوا في (سوف أفعل) : (سو أفعل) فحذفوا الفاء ، ومنهم من قال (سف أفعل) فحذف الواو واذا جاز ان يحذف الواو تارة والفاء اخرى لكثرة الاستعمال جاز ان يجمع بينهما في الحذف مع تطرق الحذف اليهما في اللغتين لكثرة الاستعمال . والذي يدل على ذلك أن السين تدل على ما تدل عليه سوف من الاستقبال ، فلما شابهتها في اللفظ والمعنى دل على انها مأخوذة منها وفرع عليها .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا ذلك لأن الأصل في كل حرف يدل على معنى ألا يدخله الحذف وان يكون أصلاً في نفسه ، والسين حرف يدل على معنى ؛ فينبغي ان يكون أصلاً في نفسه لا مأخوذاً من غيره .

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين : اما قولهم « ان (سوف) لما كثرت استعمالها في كلامهم حذفوا الواو والفاء لكثرة الاستعمال ، قلنا هذا فاسد ؛ فان الحذف لكثرة الاستعمال ليس بقياس ليجعل أصلاً محل الخلاف ، على ان الحذف ولو وجد كثيراً في غير الحرف من الاسم والفعل فقلما يوجد في الحرف ، وان وجد الحذف في الحرف في بعض المواضع فهو على خلاف القياس فلا يجعل أصلاً يقاس عليه .

واما مارووه عن العرب من قولهم في (سوف أفعل) : (سوف أفعل
و (سوف أفعل) فالجواب عنه من ثلاثة اوجه :
الوجه الاول : ان هذه رواية تفود بها بعض الكوفيين ؛ فلا يكون فيها حاجة
والوجه الثاني ان صحت الرواية عن العرب فهو من الشاذ الذي لا يعبأ به لقلته .
والثالث : ان حذف الفاء والواو على خلاف القياس ؛ فلا ينبغي ان يجمع
بينهما في الحذف لان ذلك يؤدي الى مالا نظير له في كلامهم ؛ فانه ليس في
كلامهم حرف حذف جميع حروفه طلباً للخفة على خلاف القياس حتى لم يبق منه
الا حرف واحد ، والمصير الى مالا نظير له في كلامهم مردود .
وأما قولهم : إن السين تدل على الاستقبال كما ان (سوف) تدل على الاستقبال ،
قلنا : هذا باطل ؛ لانه لو كان الامر كما زعمتم لكان ينبغي أن يستوي في الدلالة
على الاستقبال على حد واحد ، ولا شك أن (سوف) أشد تراخياً في الاستقبال
من السين ، فلما اختلفا في الدلالة دل على أن كل واحد منها حرف مستقل بنفسه
غير مأخوذ من صاحبه والله اعلم .^(١)

(٤)

أثر العصبية في الحروف

جرى بعض الباحثين قديماً وحديثاً على رد الخلاف النحوي بين
هذين المصرين العرييين الى السياسة ، وهو رأي سطحي لا يثبت عند
التدقيق : فأهل النظر في كل فن تتباين أنظارهم كثيراً دون ان يكون
للسياسة او غيرها في ذلك أثر ، وانما هو الاجتهاد المحض ، وهؤلاء
أئمة البصريين يختلفون — فيما بينهم — اتجاهاً واجتهاداً في مسائل

(١) الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري ص ٣٧٩ (مطبعة الاستقامة

في القاهرة) .

كثيرة من مسائلهم . نعم ربما كان للسياسة أثر ما في ميل الأمراء العباسيين الى الكوفيين ، لكن هذا شيء وتوجيه الفن الى اتجاه خاص شيء آخر .

اما هذه الاحداث التي كانت تكون بين كوفي وبصري في قصور الحكام فنوع من الدفاع عن القوت اولاً وميل الى العصية البلدية^(١) آخرأ . ولا تظن ان ما مر بك من مشاحيات بينهم كان يصرف بعضهم عن الانتفاع بعلم بعض ، وحسبك ان تعلم أن الفراء مات « وتحت رأسه كتاب سيديويه » وأن الكسائي وهب للأخفش خمسين ديناراً لقراءته كتاب سيديويه عليه وانه « سأل كتابه في معاني القرآن من كتاب الأخفش »^(٢) ، وأن الجاحظ لما عدد مفاخر البصرة على الكوفة قال : « وهؤلاء يأتونكم بفلان وفلان وبسيديويه الذي اعتمدتم على كتبه وجهدتم فضله » ولما اشترى الجاحظ كتاب سيديويه من ميراث

(١) لما نعى الاحمر الى الفراء وكلامهما كوفي (وكانت بينهما وحشة) ، ذكره بخير واثني عليه ، فقال اهل زمانه : « لم يذكره لمحبة له ، وإنما ذكره ليكثر اهل البصرة بأهل الكوفة — انباه الرواة ٣١٧/٢ .

(٢) بغية الوعاة ص ٣٥٨ وانظر انباه الرواة ٣٧/٢ حيث قول الاخفش : سألت الكسائي ان يؤلف له كتاباً في معاني القرآن ، فألفت كتابي في المعاني فجعله اماماً ، وعمل عليه كتاباً في المعاني ، وعمل الفراء كتابه في المعاني عليها ، هذا وذكروا ان (معاني الكسائي) لو قرئ عشر مرات لاحتاج من يقرؤه أن يقرأ — انباه الرواة ٢٦٥/٢ .

الفراء رآه أثنى ما يهدى الى محمد بن عبد الملك الزيات ، فلما دخل عليه وقد اقتصد سأله : « ما أهديت لي يا ابا عثمان ؟ » قال « أطرف شيء » : كتاب شيبويه بخط الكسائي وعرض الفراء !! ، .. الى غير ذلك من الأخبار التي ان صدقتها فدلالتها على العصبية البلدية ظاهرة ، وان ذهب الى وضعها أو التزيد فيها فالدلالة أظهر .

لم يختلف نحاة المصرين تبعاً لاختلاف سياسة بلديهما ، فليس للسياسة تأثير مباشر في ذلك ، وانما كان التكتل استجابة للعصبية ليس غير : أنشئت البصرة والكوفة على عهد عمر بن الخطاب ، وانقضت سنون من عهد عثمان والمصران كالبلد الواحد ولبعض القبائل جماعات في كل منهما ، فلما كان الشعب أيام عثمان أسهم العراقيون فيه ، وآلت الأمور الى قتل الخليفة والفتن المتلاحقة بعد . وكان أن انضم البصريون في وقعة الجمل الى عائشة وطلحة والزبير ، وانضم الكوفيون الى علي ، وكانت الملاحمة بينهما ، واستمر القتل ، وكان لكل فريق مجزرة هائلة في الفريق الآخر .

فمن ثم العداوة والتخاصم والتنافس بين البلدين . فلما انقضى عهد القلاقل خلف في أذهان الفريقين قصصاً وأدباً وشعراً ووقائع تذكر بالفخر تارة وبالوجيعة تارة أخرى^(١)

(١) انظر اخبارها في معجم البلدان لياقوت ، وفي كتاب البلدان للهمداني ففيها طرائف ، وانظر على سبيل التمثيل ابيات اعشى همدان ينصرف =

فهذا ما ولدت العصبية والتنافس بين وفود الفريقين ورجالاتهم في
الأسماء ومجالس الأمراء .

ولئن كانت أحداث سياسية خاصة هي المفرقة قديماً ، انتهت تطورت
مع الزمن وتحول اتجاهها ، حتى تبلورت في عصبية للبلد ^(١) وثبتت عليه
كما نجد انماطاً من ذلك في مثل كتاب البلدان للهمداني ، بل ان بعضهم
كان يؤلف في مفاخر بلده كما فعل الهيثم بن عدي الكوفي (٢٠٩ —)
فألف كتابه (فخر أهل الكوفة على أهل البصرة) ^(٢) .

= للكوفة على البصرة :

اكسع البصري إن لاقته	لما يكسع من قل وذل
واجعل الكوفي في الحيل ولا	تجعل البصري إلا في النفل
وإذا فاخرتمونا فاذكروا	ما صنعنا بكم يوم الجمل
بين شيخ خاضب عثنونه	وفتي أبيض وضاح رفل
جاءنا يحظر في سابعة	فذبجناه ضحى ذبح الجمل
وعفونا فنسيتم عفونا	وكفرتم نعمة الله الابل

كسعه : ضربه بصدقه قدمه على مؤخره — الرفل : المتبختر ، الكثير
الاحم — السابعة : الدرع الطويلة . وانظر في ذلك كتابنا (عائشة والسياسة) .
(١) قال الجاحظ في كتاب (البلدان) وقد ذكر فضل البصرة ورجالها :
وفينا اليوم ثلاثة رجال لغويون ليس في الارض مثلهم ، ولا يدرك مثلهم —
يعني في الاعتلال والاحتجاج والتقريب — ابو عثمان المازني والثاني العباس بن
الفرج الرباشي ، والثالث ابو اسحاق ابراهيم بن عبد الرحمن الزبدي . وهؤلاء
لا يصاب مثلهم في شيء من الأمصار . ١ . وكتب كتابه هذا في شهر ربيع
الاول سنة ٢٤٨ هـ — من انباء الرواة ٢٤٨/١ .

(٢) إرشاد الأريب ٣١٠/١٩ .

المدافعة عن اسباب العيش أولاً وقبل كل شيء ثم العصبية للبلد لا للسياسة (عاملاً ثانوياً) هما اللذان لو أننا الخلاف النحوي ولم يوجداه ، لو أنه بشيء من العنف رأيت أنماطاً منه في المناظرات التي مرت بك ؛ وفي مثل قول اليزيدي يمدح نحوي البصرة ويهجو الكسائي واصحابه :

باطالب النحوي ألا فابكه	بعد أبي جاد
وابن أبي إسحاق في علمه	والزبن في المشهد والنادي
عيسى وأشباه لعيسى ، وهل	يأتي لهم دهر بأنداد
هيئات ، إلا قائلًا عنهم	أرسوا له الاصل بأوتاد
فهو لمنهاجهم سالك	لفضلهم ليس بجحاد
ويونس النحوي لا تنسه	ولا (خليلاً) حية الوادي
وقل لمن يطلب علماً : ألا	ناد بأعلى شرف ناد :
وياضعة النحوي به مغرب	عنقاء أودت ذات إصعاد
افسده قوم وأزروا به	من بين أغنام واوغاد
ذوي مرء وذوي لكنة	لشام آباء واجداد
لهم قياس احدثوه هم	قياس سوء غير منقاد
فهم من النحوي - ولو عمرثوا	اعمار عاد - في (أبي جاد)
أما الكسائي فذاك امرؤ	في النحوي حار غير مرتاد
وهو لمن يأتيه جهلاً به	مثل مراب البيد للصادي (١)

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٤ - وجل أغتم من قوم أغتام : لا يفصح الحار : الحائر . (أبي جاد : أبجد ، هوزالنخ) يريد أنهم لا يتجاوزون أول العلم لضعف استعدادهم كما أن الصبي في الكتاب أول ما يتعلمه حروف (أبجد هوز) .

« هجا المبرد البصري ثعلباً الكوفي بقوله :

أقسم بالمبتسم العذب ومشتكى الصب الى الصب
لو أخذ النحر عن الرب ما زاء إلا ممي القلب

فتمثل ثعلب :

بشمتني عبد بني مسمع فصنت عنه النفس والعرض
ولم أجه لاحتقاري له من ذا يعص الكلب إن عضا^(١)

وأراد ثعلب هذا أن يقرأ على المبرد البصري، فأنكر عليه أصحابه الكوفيون وقالوا : « مثلك لا يصلح أن يمضي الى بصري فيقال غداً : إنه تلميذه^(٢) » ، فاستجاب لهم عصبية وحرّم نفسه الخير .

لكن خنته (زوج ابنته) أحمد بن جعفر الدينوري لم يبال ذلك ، فكان يخرج من منزل ثعلب وهو جالس على باب داره ، فيتخطاه ويتخطى أصحابه ، ويتوجه الى المبرد ومعه محبرته ودفتره ليقرأ عليه كتاب (سيبويه) ، وكان ثعلب يعاتبه في ذلك ويقول : « اذا رآك الناس تمضي الى هذا الرجل وتقرأ عليه ، يقولون ماذا ؟ » فلم يكن يلتفت الى قوله^(٣) .

(١) ترجمة ثعلب في بغية الرعاة ص ١٧٣ .

(٢) إرشاد الأريب ١١٥/٥ ، ثم ذكر ياقوت أن ابن الأنباري أورد هذه القصة ليرفع من ثعلب والكوفيين عصبية ، فوضع منهم .

(٣) انظر ترجمته في إنباء الرواة للقفطي (٣٣/١) وبغية الرعاة للسيوطي .

وما بلغت العصية والنضال عن أسباب الرزق بين الفريقين مدى
سافراً هذا السفور الذي تراه في الخبر الآتي :

« لما أصاب الكسائي الوضع (البرص) كره الرشيد ملازمته وأولاده
فأمره أن يختار لهم من ينوب عنه ممن يرضاه ، وقال : « إنك كبرت ،
ولسنا نقطع راتبك ، فدافعهم خوفاً أن يأتيهم برجل يغلب على موضعه ،
إلى أن ضيق الأمر عليه وشدّد ، وقيل له : « إن لم تأت برجل من
أصحابك اخترنا لهم من يصلح » ، وكان بلغه أن سيبويه يريد الشخص
إلى بغداد والأخفش ، فقلق لذلك ، وعزم على أن يدخل عليهم من
لا يخشى غائلته ، فقال لعلي الأحمر : « هل فيك خير ؟ » قال : « نعم »
قال « قد عزمت على أن أستخلفك على أولاد الرشيد » فقال الأحمر :
« لعلي لا أفي بما يحتاجون إليه ! » فقال الكسائي : « إنما يحتاجون كل
يوم إلى مسألتين في النحو ، وثلثتين من معاني الشعر وأحرف من اللغة ،
وأنا ألقنك (ذلك) كل يوم قبل أن تأتيهم فتحفظه وتعلمهم »
وكذلك كان ^(١) .

هذا ومن الخير ألا تغفل هنا خبراً يرد الأمور إلى نصابها فيما عرف

(١) بغية الوعاة ص ٣٣٤ عن إرشاد الأريب . وقد اعترض أصحاب الرشيد
وقالوا (إنما اخترت رجلاً من أهل النوبة (الجند) وليس متقدماً في العلم) ،
فدافعهم وشهد له . ولم يزل الأحمر يتعلم من الكسائي ويعلم أبناء الرشيد حتى
صار مع طول الأيام نحوياً وقد اتحفنا هذا الخبر بنموذج من برامج التعليم
الخاص يومئذ .

عن بعض الكوفيين من أعمال علمية ، فقد قال سعيد بن مسعدة الأخفش
« سألتني الكسائي أن أولف له كتاباً في (معاني القرآن) فألفت كتابي
في المعاني ، فجعله إماماً لنفسه ، وعمل عليه كتاباً في المعاني ، وعمل
الفراء كتابه في المعاني عليهما ! »^(١) وقد مر بك الخبر آنفاً . وتحفظ
كتب الأخبار حادئاً صريحاً في استغلال نفوذ الحكم لنصرة الكوفة على
البصرة يرويه أبو حاتم ، قال :

« قدم علينا (بالصرة) محمد بن مسلم الكوفي عاملاً على الخراج والصدقات ،
فصرت إليه مساماً فقال لي : « من علماءكم بالبصرة ؟ » فقلت :
« المازني من أعلمهم بالنحو ، والرياشي من أعلمهم باللغة ، وهلال الرأي من
أفقههم ، وابن الشاذكوفي من أعلمهم بالحديث ، وابن الكلبي من أعلمهم بالشروط ،
وأنا أنسب إلى علم القرآن . » فقال لكتابه : « اجمعهم في غد » .
فلما اجتمعنا قال : (أيكم المازني ؟) فقال أبو عثمان : (هأنذاك أصلحك
الله) فقال : (ما تقول في كفارة الظهار : يجوز فيه عتق غلام أعور ؟)
فقال له : (أصلحك الله ، وما علمي بهذا ؟ [هذا] يحسنه هلال الرأي .)
فالتفت إلى هلال الرأي فقال : (أرايت قول الله عز وجل : (يا أيها الذين
آمنوا عليكم أنفسكم^(٢)) بم انتصب هذا الحرف ؟) فقال : (اعزك الله ، أنا
لا أحسن هذا ، إنما يحسنه الرياشي) .
فقال : (يا رياشي كم حديثاً روى ابن عون عن الحسن ؟) فقال :
(أصلحك الله ، هذا يحسنه ابن الشاذكوفي) .
فالتفت إلى ابن الشاذكوفي فقال : (كيف تكتب كتاباً بين رجل وامرأة

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٧١ .

(٢) سورة المائدة ، الآية ١٠٥ .

أرادت مخالفته على إبرائه من صداقها ؟) فقال : (اعزك الله ، هذا يحسنه ابن الكلبي) .

فقال لابن الكلبي : (من قرأ د أ^١) لهم تثنون في صدورهم^(١)) فقال : (اعزك الله هذا يحسنه أبو حاتم) .

فقال لأبي حاتم : « كيف تكتب كتاباً الى امير المؤمنين نصف فيه خصاصة اهل البصرة وما جرى عليهم العام في غارهم ؟ » فقلت له : « اعزك الله ، لست صاحب بلاغة وكتب ، وإنما أنسب الى علم القرآن » .

فقال : « انظر اليهم قد افنى كل واحد منهم ستين سنة في فن واحد من العلم حتى لو سئل عن غيره لم يدرى فيه الجاهل ؛ لكن عالماً بالكوفة لو سئل عن هذا كله اصاب » يعني الكسائي ، ٥١ - المصون للعسكري ص ١٣٢ .

أثرت العصبية ما رأيت فيما كان بينهم ، اما النحور نفسه فلم يتأثر بشيء من ذلك ، وإنما حمل طابع السلالة انفسهم في التفكير والتنسيق سعةً وضيقةً ونظاماً وبليلة .

ولما تقدم الزمن ، واستوى عند الحكام نحويو البصرة ونحويو الكوفة ، غاب السبب الأول ، وبقيت العصبية للبلد تخالط بعض النفوس حتى صرت ترى العالم الذي ينبغي أن يتنزه عن العصبية في العلم - ولو بعد ذهاب أسبابها المادية على الأقل - تداعبه هذه النزعة ،

(١) سورة هود الآية ٥ . وهذه هي قراءة ابن عباس وعلي بن الحسين وولديه زيد ومحمد ، وبجاهد وابن يعمر ، ونصر بن عاصم ، والجعدري ، وابن ابي اسحاق وغيرهم . والكلمة مضارع اثنوني على وزن (افعلول) ، وقراءة الامصار اليوم : (يثنون) .

فيجمع بين شيئين متنافرين لا لسبب الا انها نبتا في بلد يعزه . وأنا أقدم لك نموذجاً لهذه الظاهرة: الخليل بن احمد السجزي القاضي المتوفى سنة (٣٧٨ هـ) ، فقد كان حنفياً في الفقه وكوفياً في النحو ، وفاخر بذلك يقول :

سأجعل لي النعمان في الفقه قدوةً وسفيان في نقل الأحاديث سيّداً
وأجعل في النحو الكسائي قدوةً ومن بعده القراء ما عشت سرمداً
وان عدت للحج المبارك مرة جعلت لنفسي كوفة الخير مشهداً^(١)
ومن كان حنفياً فأشبهه مذاهب النحو بالمذهب الحنفي مذهب البصرة
لإحكام القياس فيه ، ولكنه الميل النفسي الشديد الى الكوفة ، والولوع
بكل ما أنتجت حدوا القاضي على ان يكون كوفياً في النحو والفقه
والحديث مها تنافرت اصول هذه الفنون في الكوفة .

وقد كان لهذه العصبية شيء من (رد الفعل) عند العلماء جعلهم يشكون في كل ما ينقل من علم كوفي : هذا ابو حاتم السجستاني يسمع تغالي الكوفيين في حمزة الزيات - احد قراء الكوفة - فيسأل عنه ابا زيد والأصمعي ويعقوب الحضرمي وغيرهم من العلماء ، فيُجمعون على انه لم يكن شيئاً ولم يكن يعرف كلام العرب ولا النحو ولا كان يدعي ذلك قال ابو حاتم : « وانما اهل الكوفة يكابرون فيه ويباهتون ، فقد صيره الجهال من الناس شيئاً عظيماً بالمكابرة والبهت ،

(١) تهذيب تاريخ ابن عساكر (مطبعة روضة الشام) ١٧٣/٥ .

وقول ذوي اللحي العظام منهم : « كانت الجن تقرأ على حمزة ،
وكيف يكون رئيساً وهو لا يعرف الساكن من المتحرك ، ولا
مواضع الوقف والاستئناف ، ولا مواضع القطع والوصل والهمز؟
وانما يحسن هذا اهل البصرة ، لأنهم علماء بالعربية ، قراء رؤساء »^(١) .
وكان يكفي أن يشوب علم العالم أو تأليف الكتاب أخذ عن
الكوفيين حتى ينبز بذلك عند النقاد^(٢) .

والظاهر أنه كان بين أهل البلدين فيما بعد ، تنكيت وإرسال قصص
وأخبار يحمل فيها أهل البلد على أهل البلد الآخر ، وراجت هذه
النكات — على نحو ما نرى اليوم بين بلدين متجاورتين كحمص وحماة
في الشام — وزاد هذا الأمر حتى استحق أن تؤولف فيه المؤلفات ،
فهذا ابن حبان البستي (- ٣٥٤) على جلاله قدره يؤلف كتاباً في عشرة
أجزاء في (ما أغرب الكوفيون عن البصريين) ، وكتاباً في ثمانية
أجزاء في (ما أغرب البصريون عن الكوفيين)^(٣) .
تستطيع بعد هذا البيان أن تطمئن الى شيئين :

(١) مراقب النحويين ص ٢٧ .

(٢) انظر كلامهم على أبي عبيد القاسم بن النعمان وعلى كتابه المشهور

(الغريب المصنف) — مراقب النحويين ص ٩٣ .

(٣) معجم البلدان : (مادة بست) . ولم أطمئن الى كون هذين الكتابين

في الخلاف النحوي ، اذ لم ينقل عن ابن حبان تأليف في النحو ولا تهذير اندريسه ،
أما الاخبار فله بها ولوع وله فيها تأليف .

١ - ليست السياسة عاملاً في تكوين النحو الكوفي على ما كان عليه .

٢ - إن الصورة التي في نفوس الناس قديماً وحديثاً عن حدة التجاذب والتدافع بين النحو الكوفي والنحو البصري مبالغ فيها .

٥ - كتب الخلاف

عرفت أن النحاة - والبصريين منهم خاصة - قد انتزعوا علل النحو من كتب محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة بالملاطفة والرفق (ص ١٠٠) . فاعلم الآن أن منهم من ألفت في الخلاف بين النحاة ، على نمط ما صنع الفقهاء في كتبهم التي الفوها في الخلاف بين الحنفية والشافعية ، وهذا ابن الأنباري يقول في مقدمة كتابه (الإنصاف في مسائل الخلاف) بصراحة :

«... سألوني ان ألخص لهم كتاباً لطيفاً يشتمل على مشاهير المسائل الخلافية بين نحويي البصرة والكوفة ، على ترتيب المسائل الخلافية بين الشافعي وأبي حنيفة ، ليكون أول كتاب صنف في علم العربية على هذا الترتيب ، وألف على هذا الأسلوب ، لأنه ترتيب لم يصنف عليه احد من السلف ، ولا ألفت عليه احد من الخلف ... واعتمدت في النصرة على ما أذهب اليه من مذهب أهل الكوفة او البصرة ، على سبيل الإنصاف لا التعصب والإسراف ...»

ومكذا تجد تأثير العلوم الدينية واضحاً بارزاً في علوم اللغة كلها
مادتها ومنهجها . وإذا رجعت الى كتاب الاقتراح للسيوطي وجدتهم
يصرحون بتصريحاً سافراً ايضاً بأنهم وضعوا للخلاف في النحو ولتناقشات
مسائله أصولاً كأصول الخلاف بين الشافعية والحنفية .

أقدم من ألف في الخلاف ، فيما علمت ، احمد بن يحيى ثعلب الكوفي
(- ٢٩١ هـ) ، ولم نعرف هل أداره على أصول الخلاف الفقهي أو لا ،
وأي كان فإليك ما عثرت عليه من أسماء الكتب التي ألفت في الخلاف ،
مرتبة على وفيات أصحابها :

١ - اختلاف النحويين - ثعلب (- ٢٩١) .

٢ - المسائل على مذهب النحويين مما اختلف فيه البصريون
والكوفيون^(١) - لابن كيسان (- ٣٢٠) وقد ردّ فيه على ثعلب .

٣ - المقتنع في اختلاف البصريين والكوفيين - لأبي جعفر النحاس
(- ٣٣٨)^(٢) . وقد ردّ فيه على ثعلب .

٤ - الرد على ثعلب في (اختلاف النحويين) لابن درستويه
(- ٣٤٧) .

(١) في بغية الوعاة : (ما اختلف فيه البصريون والكوفيون) فأثبتنا
الاسم كاملاً من الفهرست لابن النديم .

(٢) بغية الوعاة وإرشاد الأريب ٢٣٨/٤ ، وفي بغية الوعاة : (المتبجح في
اختلاف البصريين والكوفيين) .

- ٥ — كتاب الاختلاف لعبيد الله الأزدي (٣٤٨) .
- ٧،٦ — الخلاف بين النحويين للرماني (٣٨٤) . وله كتاب آخر
أخص هو (الخلاف بين سيويه والمبرد) .
- ٨ — كفاية المتعلمين في اختلاف النحويين لابن فارس (٣٩٥)^(١) .
- ١٠،٩ — الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين
لأبي البركات الأنباري (٥٧٧) وقد طبع . وله كتاب آخر في
الخلاف، اسمه : (الواسط) ، ذكره ابن الشجري في أماليه ونقل منه .
(انظر ٢/١٢٠، ١٤٨، ١٥٤) من الأمالي لابن الشجري .
- وقد استدرك ابن إياز على ابن الأنباري مسائل خلافية كثيرة فاتته
في كتابه (الإسعاف) الآتي ذكره قريباً .
- ١١ — التبيين في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين^(٢) لابي
البقاء العكبري (٦١٦) .

(١) ارشاد الاربيب ٨٤/٤ وذكر في بغية الوعاة باسم (اختلاف النحاة) .
(٢) في بغية الوعاة (التعليق في الخلاف) . وقد رأيت هذا الكتاب
مخطوطاً في دار الكتب المصرية وهو رسالة صغيرة في ١٨ ورقة ضمن مجموع رقمه
(نحوش ٢٨) أوله : هذا كتاب مسائل خلافية في النحو تكلم فيها باختصار
على ١٤ مسألة .

١٢ - الإسعاف في مسائل الخلاف - لابن إياز (- ٦٨١)^(١)
والظاهر أن هناك كتباً كثيرة في الخلاف ، وأنه كانت له ضجة في
المجالس والبيئات العلمية ، وكان التعصب على أحد الفريقين بادياً في بعض
هذه الكتب ، ولذا استدرك صاحب (الإنصاف) الذي قدمت لك فقرة
من مقدمته مختصراً بقوله (على سبيل الإنصاف لا التعصب والإسراف) .

٦ - بمر المذهب البصري والمذهب اللغوي

كانت بغداد حاضرة الخلافة العباسية هي السوق التي كان يروج فيها
العلم والأدب ، فكان يرتحل إليها العلماء من الأقطار كافة ، كل يحمل
إليها طابع بلده الخاص ، أو بتعبير آخر مدرسة بلده في الفن المختص به ،
فالتقت لكل علم وفن ألوان وطوايع مختلفات ، احتكت وتمازجت
وكان منها ألوان جديدة مطبوعة بالسمة البغدادية العامة . وذلك
ما كان في النحو ، فقد نشر الكوفيون فيها نحوهم وقصدها نخبة بصريون
أيضاً ، ونشأت طبقة جديدة في بغداد اختارت من المذهبين وكونت
ما عرف بالمذهب البغدادى الذي أرخه ووصفه أبو الطيب اللغوي
بهذه الكلمات الموجزات :

(١) ومن تكلم على الخلاف ولم يخصص له كتاباً مستقلاً أحمد بن جعفر
الدينوري (- ٢٨٩ هـ) فتن ثعلب وقد مر ذكره ص ٢٢٠ فذكروا أنه ألف
كتاباً في النحو سماه « المذهب » وذكر في صدره اختلاف الكوفيين والبصريين
وعزا كل مسألة إلى صاحبها ، ولم يعتل لواحد منهم ولا احتج لمقاتله ، فلما أمعن
في الكتاب ترك الاختلاف ونقل مذهب البصريين - إنباء الرواة ١/ ٣٤ وبذلك
يكون أول الخاطئين في هذا الموضوع وفاة من ذكرناهم .

« فلم يزل أهل المصرين على هذا حتى انتقل العلم الى بغداد قريباً ،
وغلب أهل الكوفة على بغداد ، وحدثوا الملوك ، فقدموهم ، ورغب
الناس في الروايات الشاذة ، وتفاخروا بالنوادر ، وتباهوا بالترخيصات ،
وتركوا الأصول ، واعتمدوا على الفروع ، فاختلط العلم »^(١)

وما أصدق ما قال هذا اللغوي الحلبي في تصوير الحال . ولما عرض
أبو الطيب لأشهر أعلام المذهب البغدادي ، وهو ابن قتيبة ، نقده بما
لا يخرج عما تقدم فذكر الذين أخذ عنهم ، ثم قال : « إلا أنه خلط
بمحكايات عن الكوفيين لم يكن أخذها عن ثقات . وكان يتسرع في
أشياء لا يقوم بها نحو تعرضه لتأليف كتابه في النحو ، وكتابته في تعبير
الرؤيا ، وكتابته في معجزات النبي صلى الله عليه وسلم وعلى آله (وعيون
الاخبار) و (المعارف) و (الشعر والشعراء) ونحو ذلك مما أزرى به
عند العلماء ، وإن كان نفق بها عند العامة ومن لا بصيرة له »^(٢)

وقد عقد ابن النديم لهذه الطبقة باباً عنوانه (من خلط بين المذهبين)
عد منهم ابن قتيبة (- ٢٧٠) وأبا حنيفة الدينوري (- ٢٩٠) وابن كيسان
(- ٣٢٠) ومحمد بن أحمد بن منصور الوراق (- ٣٢٠) ونفطويه

(١) مراتب النحويين ص ٩٠ وانظر فيه أيضاً ص ١٠١ حيث يقول :
« بغداد مدينة ملك وليست بمدينة علم . وما فيها من العلم فنقول اليها . الخ » .
(٢) المصدر السابق ص ٨٥ .

(٢٢٣-) ^(١) . وتستطيع ان تزيد على هؤلاء : سليمان ا. امض (٣٠٥-) وأبا علي الأصفهاني الملقب بـ (لغدة) ، وابن السراج (٣١٦-) ، وأبا بكر بن الخياط (٣٢٠-) وأبا عبد الله الكرمانى (٣٢٩-) وكلاب ابن حمزة العقيلي وغيرهم . وللکشي كتاب (تخليط المذهبيين) . والطابع البصري أغلب على المذهب البغدادى في الجملة كما هو الشأن في بقية الأمصار . ولا عجب في ذلك فإن الأصالة التي فيه فرضت نفسها كما يقولون ، وكان ما أخذ من المذهب الكوفي مسائل اتجهوا فيها اتجاهاً أصح وأيسر .

وكان للنحو في الأندلس نشاط ملحوظ مرّ بشبه الخطوات التي سارها في المشرق ، بدأ علماء العربية يدرسون النصوص الأدبية شعراً ونثراً دراسة فيها لغة وأدب ونحو وحديث وقرآن ، ثم بدأت الفنون تميز مع الزمن ، وكان أول كتاب دخل الأندلس من كتب

(١) الفهرست ص ١١٥ وقال ابن النديم « كان ابن قتيبة يغلو في البصريين الا أنه خلط بين المذهبيين ، وحكى في كتبه عن الكوفيين وكان صادقاً فيما يرويهِ عالماً باللغة والنحو وغريب القرآن ومعانيه ، والشعر والفقه ، كثير التصنيف والتأليف وكتبه في الجبل مرغوب فيها . » ١٠٨ .

وما أصدق ما قال مقدم كتابه (المعاني الكبير) : ابن قتيبة اول من جمع بين مذهبي الكوفيين والبصريين ، ولا يقوم لذلك الا من اتقن المذهبين وعرف الاصول التي تبني عليها العلل والمقاييس عند الفريقين . » - (٨) مقدمة الكتاب (طبعة حيدرآباد . وانظر في فهرست ابن النديم ترجمة نبطويه أيضاً .

النحو كتاب الكسائي^(١)، ثم كتاب سيبويه؛ فلما دخل كتاب سيبويه عكف عليه الأندلسيون دراسة وحفظاً، واشتهر بحفظه عدد منهم ثم تولوه تدريساً وشرحاً وتعليقاً. فطبع نحو الأندلس بالطابع البصري في أغلب مسائله ثم بدأ الأندلسيون محاولاتهم في التأليف وعرف من أعلامهم أبو علي القالي مؤلف (الأمالي) و (البارع) و (فعلت وأفعلت) و (المقصود والممدود)، ثم ابن القوطية صاحب كتاب (الأفعال)، وكانت أذيع كتب النحو على أيام ابن حزم في المئة الخامسة تفسير الحوفي لكتاب الكسائي و تتابع علماء الأندلس من شرح كتب المشرق المشهورة وشرح شواهدا، واشتهر من نحاتهم في المئة السابعة ابن خروف (٦٠٢-) وابن عصفور الإشبيلي (٦٦٢-) والشلوبيني، بعد البطلانيوسي (٥٢١-) وابن الطراوة والسهيلي (٥٨٣-) من أعلام المئة السادسة.

وكان خاتمة علماء الأندلس اثنان رزقا الشهرة ورحلا الى المشرق فبثا علمهما فيه وكثرت تواليقهما وكتب لها الذبوع حتي عصرنا هذا، عنيت الإمام ابن مالك الجبائي صاحب الالفية والإمام ابا حيان الغرناطي صاحب التفسير الكبير (البحر) و(الارتشاف) في النحو.

(١) انظر تاريخ الفكر الأندلسي ص ١٨٥ وما بعدها. أدخله جودي بن عثمان العيسى الموروري الطلملي الأصل، رحل الى المشرق وأخذ عن الكوفيين الريثي والفراء والكسائي، مات سنة ١٩٨ هـ - بغية الوعاة ص ٢١٤.

عكف علماء الاندلس إذاً وطلابهم على كتب البصريين والكوفيين فدرسوها واختاروا منها ، وتكون لهم مذهب خاص^(١) كانوا فيه الى مذهب البصريين أميل ، وكذلك كان أكثر العلماء الوافدين عليهم من المشرق^(٢) او النازحين اليه منهم لطلب العلم . وهكذا كان رأس العلوم عندهم النحو والشعر . ويتحدث عن نزعتهم هذه ابن سعيد فيقول « النحو عندهم في نهاية من علو الطبقة »^(٣) .

فلما نزح متأخروهم بعد الزنكية ، بعضهم الى المغرب وبعضهم الى الشام ومصر ، نشروا علمهم في هذه الأقطار ، وكان مذهبهم كذلك بصرياً في أكثره . الى أن جاء ابن مالك ثم ابن هشام الانصاري فجددا في النحو بعض التجديد ، وكانا يميلان الى التوسعة ، فرجحا في بعض المسائل أقوال الكوفيين حين رأيا الرواية الصحيحة تؤيدهم ، ولم يتعبدا بأقوال البصريين^(٤) ، واستشهدا بالحديث ، فكانا مجتهدين الى حد ما ،

(١) انظر تراجم اعلامهم ، مثلاً ابن الوزان القيرواني (- ٣٤٦) ذكروا أنه اعلم من المبرد وثعلب وأنه بصري المذهب مع علمه بمذهب الكوفة ، وأن له أوضاعاً في النحو واللغة . - انظر ترجمته في (إنباء الرواة للقطبي) ١٧٢/١ - ١٧٥ .

(٢) في ترجمة ابي علي القالي الوافد على الاندلس والذي أملى في جامع الزهراء بقرطبة كتابه العظيم « الامالي » أنه أظهر فضل البصريين على الكوفيين ونصر مذهب سيديويه على من خالفه من البصريين . انظر إنباء الرواة ٢٠٥/١ .

(٣) تاريخ آداب العرب للرافعي ٣/٣٣٠ .

(٤) كلمة ابي حيان - الاقتراح ص ١٠٠ .

ذوي أثر بالغ في الدراسات النحوية ، وما زالت كتبها تدرس حتى الآن في معاهد العلم ، وخدمت بشروح وحواش وتقريرات كثيرة . وكانت تضم البلدة الواحدة نخاة من منازع مختلفة ، يطغى عليها أحياناً مذهب أهل البصرة ، وأحياناً مذهب الكوفة ، تبعاً لنزعة العالم في البئر فيها ، فهذه حلب ضمت عالمين في زمن واحد : ابن جني رأس مدرسة القياس الذي كان لمدرسة البصرة إمامها الاعظم ، وابن خالويه الكوفي المنزع صاحب كتاب (ليس في كلام العرب) ، الذي اتبع فيه السماع نافياً من اللغة ما جوزه (فلسفة) نخاة البصرة ، وبعدهما كان في الشام المعري الذي كان واسع الرواية سماعياً الى أبعد حدود السماع ، يضيق بنحو البصرة الذي كان في أيامه ممتلئاً بالجدل والقياس والتعليل^(١) وهذه النزعة ظاهرة في كتبه كل الظهور ، وحسبك أن تلم برسالة الغفران لترى نغمته على البصريين خاصة^(٢) .

هذه سطور موجزة ألممت فيها بحركة الخلاف بعد البصريين والكوفيين ، لا مجال فيها لتفصيل ما ، لأن ذلك من تاريخ النحو لا من أصوله .

(١) انظر في ذلك بحثاً قيماً للاستاذ ابراهيم مصطفى نشره في المهرجان الالفى لابي العلاء المعري من مطبوعات الجمع العلمي العربي بدمشق ، ص ٦٣٢-٣٧٤ .
 (٢) الظاهر أن مذهب الكوفة انتعش في الشام حيناً من الدهر ، وعلة ذلك عندي اعتماده على كثرة الرواية والسماع . والشاميون « أثريون » الى حد بعيد يحترمون السماع عن العرب كثيراً ، فيهم أنخصب علم القراءات وهو =

الخاتمة

في صدور المشتغلين بالعربية وعلومها اليوم يقين بأن في قواعدها شيئاً من البلبلة والتداخل والتطويل ، وفي آرائهم لإجماع على وجوب الإصلاح والتنسيق ، وفي قلوبهم إيمان بإمكانه بل ييسره وسهولته .

ويحق لقارئ هذا الكتاب بعد أن ألم بطرف من ضئيع الاقدمين أن يتساءل : ما صنعنا نحن لأنفسنا وللغتنا بعد أن مهدوا لنا الطريق ؟ هل تقدمنا بها الى الامام ولدينا من موائدة الاحوال ما لم يكن لديهم ؟

مكتبات عامة وخاصة تزخر بالكتب مخطوطة ومطبوعة ، ووسائل للنشر والتعميم واسعة مختلفة ، وبلدان في كل بلد ، فنية رسمية ذات فروع في كل ميدان من ميادين الاختصاص ، وجامع تسمى علمية ، وجامعات ونواد وجمعيات ، وحكومات تمد جميع هذا بالمال والسلطان ... ثم لاشبه

سماع محض ، ولا تنس أن أكثر أئمة البصرة والكوفة هم قراء أيضاً ، وعندهم أنصب فن الحديث وهو أيضاً سماع محض وبقي حياً نشيطاً الى زمن قريب ، عنوا عناية بالغة به وبسجاعاته وطبقات رجاله وإحصاء طرقه ، ونبع فيهم كبار الأئمة فيه ، ولا تزال دار كتبهم الظاهرية بدمشق أغنى مكتبات الدنيا اليوم في فن الحديث ، وكثير من مخطوطاتها بمخطوط مؤلفيها المحدثين أنفسهم لا يداينها في ذلك مكتبة في العالم . وفيها عدة دور « مدارس » للحديث ولقراءات القرآن . نزعوا عرفوا بها ، واستأنس اذا شئت بهذه الجملة قرأتها أخيراً في كتاب (تاريخ العرب قبل الاسلام) للباحث الفاضل جواد علي :

« يغلب على التلمود الفلسطيني طابع التمسك بالرواية والحديث ، وأما التلمود البابلي فيظهر عليه الطابع العراقي الحر وفيه عمق التفكير وتوسع في المحاكمة وغنى في المادة ، وهذه الصفات غير موجودة في التلمود الفلسطيني » ١/٢٤٤ . ومهما تظن من أثر حلب البلد في هذا الكلام فما ذلك بامتلاك الاستثناس به الى حد ما ، ولولا عزوفي من التعميم وإطلاق الاحكام اشدت به ما أذهب اليه من أثرية الشاميين بعد التثبت من صحة الحكم .

ذا بال وراء ذلك كله ، حتى الرسم الاملائي وهو اصطلاح محض ما استطعنا الاتفاق فيه على وجه من الوجوه المتعددة الجائزة ، لتتخذ قاعدة في مدارسنا الابتدائية على الأقل (١) .

(١) كنا عشرين عضواً في لجنة امتحان الشهادة الابتدائية سنة ١٩٣٠ ، وكان النظام يقضي بحسم علامة من عشر على كل حرف يرسم خطأ ، فاذا أخطأ طالب في خمس كلمات نال صفراً وحرم الشهادة عامه ذلك ، ومع ان هذا النظام أثر أطيّب الثمرات في حل الطلاب : معلمهم على العناية بقواعد الإملاء ، كان عيبه القادح أن القواعد نفسها تحدد المعلمين غير حاسمة على وجه واحد ، وان روح التنظيم كانت تلقى من كثير منهم عداء مرأ : فاذا رسم طالب (مصطفاً) هكذا بالألف واراد مصحح حسم العلامة انبرى له زملاء يحتجبون لها بمذهب الفارسي ، واذا رسم همزة (يقرأون هكذا على ألف اعتذروا له بأن المطابع المصرية ترسمها كذلك ، وإذا أسقط همزة (ابن) في غير موضع الاسقاط نبشوا قولاً يسوغ فعلته ، الخ فكان المرء الفطن الطارىء عليهم يحار بينهم في أمر الرسم : ما الصواب فيه وما الخطأ ؟ ولا يجد القوم على بصيرة من أمرهم وجه .

وقل نحواً من هذا في أخطاء البحر والصرف

ولم يؤث هؤلاء الشيوخ - رحمهم الله فقد مات أكثرهم - من كسل أو جهل ، ولما من انطباع على البلبلة ووارع بها الى حد الجنون : فقد بوا على حفظ الأقوال المختلفة في كل مسألة وعزوها الى أصحابها من غير الفكر فيها ومحاكمتها بغية الوصول الى الحكم الفصل الذي تطمئن اليه النفس

ونحو سنة ١٩٤٠ ألفت لجنة عليا لحسم النزاع الذي كان يحدث كل عام عند تصحيح أوراق الامتحان ، والاعتماد على وجه واحد في كل مسألة : فما أشرف وضع الحطة على الانتهاء بعد نقاش طويل حتى قضى على المشروع كله قول قائل : « وما سلطتنا نحن على بقية الاقطار العربية ؟ وأي جدوى في انفرادنا بهذا الاصطلاح وحدنا ومطبوعات جيراننا تغزو طلابنا بما يخالفه ؟ »

وهكذا ترى حتى البلد الواحد لا يستطيع حزم أمره اذا أراد ، لأن اللغة العربية ملك شائع بين البلاد كلها ، بل بين الازمان أيضاً اذا جاز هذا التعبير .

وصرفنا - ونعنع أحوج مانكون الى الوقت في عصر الذرة والتأميم والعالميا
في كل شيء - نبدد أوقات الصغار والكبار في مناقشات طويلة لمسائل خلافة
ننتهي منها إلى أن لكل وجهاً سائماً !! . وبذلك لم يحظ الرجل العادي ببعض
ما يجب أن يعود عليه من خير لقاء الاموال الطائلة التي تنفق على تلك المؤسسات

★ ★ ★

وبعد ، فاذا اردنا اليوم إعادة النظر في بناء القواعد العربية ، رجب ان
تتجافى المآخذ التي أخذناها في مباحثنا السابقة على الاقدمين ، علينا أولاً ان نحدد هدفنا
من القواعد ، فاذا حددناه وضعنا أخصر المناهج وأوضحها وأسرعها في ابلاغنا إياها .
لاجرم أن الاحاطة بكلام قبائل العرب القديمة أمر لا سبيل اليه اليوم ،
وأن تنسيق ماوصل إلينا منه على القبائل بدقة أمر متعذر الآن ^(١) ، ولا شك

(١) ولو أن الاقدمين فعلوا في اللغة ما فعله ابو عمرو الشيباني في الشعر لخدموا
خدمة جلي وأراحوا من بلبلة كثيرة ؛ فقد جمع أشعار العرب مصنفة على قبائلهم
وكانت نيفاً وثمانين قبيلة ، فكان كلما عمل منها قبيلة وأخرجها الى الناس كتب مصحفاً
وجعله في مسجد الكوفة حتى كتب نيفاً وثمانين مصحفاً بخطه - الفهرست ص ١٠١
ويظنون أن حماداً الراوية كان عنده شعر كل قبيلة ، يروي ابو الفرج
الاصفهاني أن حماداً قال :

« أرسل الوليد بن يزيد الي عثني دينار وأمر يوسف بن عمر بحجلي اليه على
البريد ، فقلت : لا يسألني الا عن طرفيه قریش وثقیف ، فنظرت في كتابي
قریش وثقیف ، فلما قدمت عليه سألي عن اشعار بلخي فأنشدته منها ما أحسنه
النخ . . الاغاني ١٦٥/٥ .

والظاهر أن الادباء والعلماء ألفوا هذا النمط من الدواوين فلم يكن غريباً
عنهم ؛ فهذا شيخ المعرفة في المئة الخامسة يكتب الى صاحبه وتلميذه ابي القاسم
التنوخى وكان استعار منه ديوان تيم اللات ثم أعاره ببنداد ، عبد السلام بن
الحسين البصري وطلب اليه رده الى صاحبه التنوخى - يقول من قصيدة :
سأله قبل يوم السفر مبعثه الملك ديوان تيم اللات ماليتا

في أننا اليوم نصطنع لغة فصحي يفهمها الرجل العادي فيما بين المغرب الأقصى وخليج البصرة ، بل يفهمها كل من تعلم العربية من الاعاجم ، وأن لنا تراثاً علمياً واديباً ضخماً تحفل به المكتبات الخاصة والعامة في ديار الغرب والشرق ، هذه واحدة ؛ أما الثانية فان لغة القرآن والحديث النبوي بوجه خاص ولغة قریش بوجه عام هي الغالبة الشائعة ، نقرأها في الكتب قديمها وحديثها ، وفي صحف اليوم ومجلاته وجميع إذاعاته العربية الصادرة في بلاد العرب او في البلاد الاجنبية ، يستوي في ذلك أبناء العربية والذين شذوا منها شيئاً من الاجانب عنها . وأظن بعد ذلك ان الطريق واضح ، فعلينا اهدار كل لغة لاستعمالها نحن اليوم ولم تستعملها اللغة الشائعة في القرآن الكريم والحديث وكتب الادب والتاريخ وسائر الفنون الحضارية التي خلفها أسلافنا ، ثم نؤسس قواعدنا على هذا التراث الموثوق به والذي كفلت له اصالته الحياة ، نستقصي مفردات القرآن وتراكيبه في جميع قراءاته ، ونمنع النظر فيما اطمأنا الى صحة صدوره عن أهل البدر الاول من الحديث ، ثم فيما نطمئن اليه من نثر الأقدمين ثم نبني بعد هذا الاستقصاء قواعدنا على ذلك كله متوخين أقصر الطرق وأسهلها ، والأشيع اتم الاقيس فيما فيه لغتان فصيحتان ، وأنا واثق بعد ذلك أننا سنهدر زكاهم ضخماً من قواعد وتقريرات واستثناءات بنيت على شاهد مجهول او لغية محرفة ، او ضرورة شعرية ، ونهدر إزاءه مقداراً ضئيلاً لا يعتد به من خلاف اللهجات . وتكون القواعد هذه اقرب الى روح العربية من القواعد القديمة التي أفقدها انسجامها حشر النحاة فيها ما هب ودب بما لا يرجع الى نظام ولا يجمعه نسق . وأكبر دليل على قولي انك تجد كثيراً من الأحكام التي ضيحت النحوي لم يستعمله احد منذ دونت تلك الاحكام حراً الآن ، ولم يستعمله احد قبل ذلك الا نادراً في الشواهد التي أثبتوها إن صحت .

إعادة نظر في أسس النصوص الشائعة الموثوقة ، ومنهج علمي سهل في بناء القواعد عليها كفيلاً ببلوغنا الهدف المنشود ، وربما أهدرت في سبيل ذلك بعض لهجات عربية فصيحة هنا وهناك ، إلا أن ذلك إذا قيس الى ما نستريح منه من اكوار القواعد القديمة بدا غير ذي بال .

هذا ما نقتصره خدمة للفصحى وتيسيراً لنشرها اليوم ، فإذا تم ذلك اقتصدنا أكثر من نصف الوقت الذي يقضيه الطالب في المدارس لدراسة النحو ، وانتفعنا به في الإكثار من دراسة النصوص الأدبية المختارة ، فذلك أعود على إحياء الفصحى وملكة الطالب .

أما النحو الحاضر بطولاته ومشروحه وحواشيه ، بقديمه وحديثه وتاريخه وطبقات أهله فيبقى موضوع الدرس والتنقيب في المعاهد والكتابات والمجامع وعند أهل الاختصاص : يدرس مادة وتاريخاً وتطوراً ، على شرط تنسيقه على أساس الروح العلمية التي ألعت إليها آتفاً : تحقق نصوص شواهد ، وتطبق بدقة أسس الاحتجاج بها ، ثم تدرس بعد استقرار الموجود منها على ما قدمت من تصنيفها ، ثم يبنى عليها أحكام صحيحة تستند إلى إحصاء الأحوال في هذه النصوص ، فتجاز الأحكام المطردة من الأحكام الغالبة ، والأحكام القليلة من الأحكام النادرة ، وتنسب اللمحات إلى أصحابها على قدر الامكان ، وتقرء ما أُلجأت إليه الضرورة الشعرية فلا يبعث بين الشواهد والأحكام بلبلة واضطراباً ، بل يعصف على حدة فلشعر رخصه الخاصة ، أو بعبارة أدق : نحو الحاص ، كما له لفته الخاصة ووزنه الخاص .

★ ★ ★

الحاجة إلى الإصلاح ماسة ، والطريق إليه سالكة ، والأمور مواتية ، والشعوب العربية تنفق بسخاء ، والعاملون الأكفيا كثيرون ، وأكثر منهم الغير المخلصون . ولكن فقدنا في الذين وضعهم الزمن أيام الاحتلال القدر في أعلى الهرم و وكل اليهم الخطوة الأخيرة ، أموراً ثلاثة : الوعي والإخلاص والمضاء ، فضاعت بذلك كل الجهود المبذولة ، شأنهم في ذلك شأن الحلقة العليا في السياسة وفي الدين وفي الاقتصاد . الخ فحرمت الأمة ببلادة هؤلاء كل خير ، وذهبت جهودها وأموالها وأعمارها وحتى بعض بلادها أدراج الرياح ، وقد كانت على قاب قوسين من النجاح .

نسأل الله أن يمن عليهم جميعاً بهذه الثلاث : الإخلاص والوعي والمضاء .

مسرد الاعلام^(١)

للأفراد والجماعات والأماكن والكتب

أ	ابن الأنثيو ٣٥
آدم متز ٩٨ ١٣٦	« الأحمر = علي بن الحسن الأحمر
الآديون ١٤٢	« الأعراي ١٤٧ ١٦٥ ٢٠٢ ٢٠٣
آل عمرو ٣٤	« الأنباري (أبو بكر) ٧ ١٢ ١٤
أئمة العربية ٢٩ ٢٣ ٢٠	٤٠ ٤١ ٦٠ ١٧٠ ١٩٦ ٢٢٠
إبراهيم بن عبد الرحمن الزيايدي ٢١٨	« ابن الأنباري (انظر: أبو البركات)
« « عقيل القرشي ١٦٥	« إياز ٢٢٩
« « هرمة ١٩ ٦٤	« برهان النحوي ١٦٦
« الحربي ١٥	« بري ٤٩
« الزجاج ٣٧ ١٣٩ ١٥٢	« جابر ١٧
١٩٣-١٩١	« جني ٧ ٨ ١٥ ١٧-٢٦ ٢٧
« مصطفى ٧٠ ١١٧ ٢٣٤	٣٣-٣٥ ٤٥ ٤٩ ٨١-٩٨
« ابن أبي إسحاق = عبيد الله بن أبي	١٠٠ ١٠٣ ١٠٤ ١١٢ ١١٣
إسحاق	١١٨ ١٢٨ ١٣٢ ١٣٨-١٣٦
« ابن أبي عبلة ٣٥	١٢٠ ٢٣٤
« « عروبة ٥١	« ابن الحاج ٥٤

(١) لا اعتبار لـ (ال) التعريف في هذا المسرد فالبحث عن الحرف الذي بعدها .
 وإشارة (=) تعني انظر .

ابن الطراوة ٢٣٢
 « الطبيب ٤٩ ٥٤
 « عامر الدمشقي = عبد الله بن عامر
 « عباس = عبد الله بن عباس
 « عساكر ٨ — ١٣ ٥٦ ٥٧ ١٦٠
 ٢٢٤ ١٦١
 « عصفور ٢٣٢
 « عفان = عثمان بن عفان
 « عون ٢٢٢
 « فارس ٢١ ٤٩ ٦١ ٦٣ ١٣٤
 ١٦٤ ٢٢٨
 « قادم الكوفي ١٤ ١٥ ١١٦
 ٢٠٢
 « القاصح ٣٠
 « قتيبة ٩ ١٠ ٧٤ ٨١ ٢٣٠
 ٢٣١
 « القرية ١٠
 « القوطية ٢٣٢
 « السكابي ٢٢٢ ٢٢٣
 « كيسان ١١٧ ١٩٦ ٢٢٧ ٢٣٠
 « مائك ٢٤ ٣٩ ٤٨ ٥٠ ٦٤ ٧٤
 ١٠٧ ٢٣٢ ٢٣٣
 « معطي ٥٤
 « مقسم المطار ٤٣

ابن حبان البستي ٢٢٥
 « حجر ٦٧
 « الحداد المصري ١٠٥
 « حزم الاندلسي ٣٢ ١٠٧ ٢٣٢
 « حيان = ابو حيان
 « خالويه ١٢٨ ١٥٢ ٢٣٤
 « الحجاز ٥٤
 « خروف ٤٩ ٢٣٢
 « خلكان ١٠٥
 « الحياط = ابو بكر بن الحياط
 « درستويه ١٠٩ ٢٠٧ ٢٢٧
 « دريد ١٥٢
 « الزبير الاسدي ٧٤
 « السراج = ابو بكر السراج
 « سعيد الاندلسي ٢٣٣
 « السكيت = يعقوب بن السكيت
 « سلام = عبد الله بن سلام
 « سيد ٤٩
 « سيرين ٥٦
 « الشاذكوفي ٢٢٢ ٢٢٣
 « شبرمة ٦١
 « الشجري ٤٣ ١٧٩ ١٨٢ ٢٢٨
 « شقير ١٩٦
 « شنبوذ ٤٣

أبو جعفر التنوخي ١٩٥
 « « الرضائي ١٦٧ ١٧٢-١٧٥
 ٢٧٧
 أبو جعفر المنصور ١٤
 « « النحاس ١٥٢ ٢٢٧ ١٠٥
 « « حاتم السجستاني ١٧٣ ١٧٥-١٧٨
 ٢٠٢
 أبو الحسن البوراني ١٠٣
 أبو الحسن الضائع ٤٩
 « الحصين المنبري ٧
 « حمزة الشاري ١٣
 « حنيفة الدينوري ٢٣٠
 « « النعمان ٨٤ ١٠٠ ١٠٥
 ٢٢٦ ٢٢٤
 « حيان (التحوي المفسر) ٢٤ ٣٧
 ٤٧-٤٩ ٥٠ ٥٤ ٦٤ ١٠٦
 ١٠٧ ٢٣٢ ٢٣٣
 أبو حيوة ٣٥
 أبو خالد النيري ٢٠٠
 « خيرة الأعرابي ١٩٨
 « دثار ١٨١
 « دواد (الايادي) ٢٥
 « زرعة = روح بن زنباع
 أبو الزناد ١٢

ابن المنير الإسكندري ٤٤
 « النديم ١٣٧ ١٥٣ ١٦١ ١٦٤
 ١٧١ ١٩٧ ٢٢٧ ٢٣٠ ٢٣١
 « هرمة = إبراهيم بن هرمة
 « هشام الانصاري ٥٠ ٦٢ ٦٥
 ٦٧ ٦٨ ٧٤ ١٨١ ٢٣٣
 « الوارق ١١٧
 « الوزان القيرواني ٢٣٣
 « يعمر = يحيى بن يعمر
 « الأبناء (الفرس) ١٤٧
 « أبو الأسود الدؤلي ٨ ٩ ٣٣ ٣٤
 ١٦٠-١٧١ ١٧٣
 « أبو البقاء العكبري ٢٢٨
 « البركات بن الأنباري ٧٨ ١٠١
 — ١٠٣ ١٤٠ ١٦٣ ١٦٤
 ١٦٦ ١٧١ ١٩٦ ٢٠٢ ٢١٣
 ٢١٥ ٢٢٦ ٢٢٨
 « أبو بكر بن الأنباري = ابن الأنباري
 « « بن الحياط ١٩٦ ٢٣١
 « « السراج ١٥٢ ١٥٣ ٢٣١
 « « الصديق ٧
 « أبو تمام = حبيب بن أوس
 « أبو ثروان ١٨١
 « الجراح ١٨١

أبو عمرو بن العلاء ٢٤٩ ٢٥ ٢٨ ٤٣
 ٤٨ ٤٩ ٥٩ ٦١ ٧٣ ٨٣ ٩٣
 ٩٩ ١٦٢ ١٦٥ ١٦٧ - ١٧٣
 ١٨٣ ١٨٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢١١
 ٢١٩
 د عمرو الداني ٣٠
 د د الشيباني ١٦٥ ٢٣٨
 د الفرج الاصفهاني ٩ ١٦٢ ٢٣٨
 د فقمس ١٨١
 د القاسم = الزجاجي
 د د التنوخي ٢٣٨
 د كرب ١٨٥
 د مسعل ٥٩
 د المطوق ١٨٤ ١٨٥
 د المغوار (أخو كعب الغنوي)
 ٦٦
 د موسي الاشعري ٧
 د د الحامض = سليمان الحامض
 د نصر الباهلي ١٥٢ ١٨٠
 د د الفارابي ٢١ ٢٢ ٢٤
 د نوفل بن أبي عقرب ١٦٦
 د هريرة ١٥
 د الوليد = محمد بن أبي أحمد
 الإلتقان للسيوطي ٣٠

أبو زيد الأنصاري ٩٣ ٩٩ ١٦٧
 ١٧٢ ١٩٨ ٢٠٢ - ٢٠٤ ٢٢٤
 د سعيد = الحسن البصري
 د سعيد السيرافي ٥٤ ٩٩ ١٦١
 ١٧٩
 د الطيب = المتنبي
 د د اللغوي ١٦١ ١٧٣ ١٧٥ ٢٠٠
 ٢٢٩ ٢٣٠
 د العباس المبرد = محمد بن يزيد
 د د الناشء ١١٥
 د عبد الله الكرماني ٢٣١
 د عبيد البكري ١٥٢
 أبو عبيدة ١٦٨ ١٦٩ ١٧٣ ١٩٨
 ٢٠٤
 د عثمان المازني ٣٧ ٨٠ ٨٧ ١٨١
 ١٨٧ - ١٨٩ ١٩٧ ٢١٨
 ٢٢٢ ٢٢٣
 د د عكرمة ٢٠٢
 د علي الاصفهاني ١١٦ ١١٧ ٢٣١
 د د الشلوبين ٥٤ ٢٣٢
 د د الفارسي ٨٠ ٨٥ - ٩٢ ٩٦
 ١٠٣ ١٠٤ ١١٦ ١١٨ ١٣٧
 ١٤٣ ١٤٧
 د علي القالي ٢٣٢ ٢٣٣

الأدب المفرد (لبخاري) ٣٦ ٧

١٣٠

الأربعين النووية ٥١

الارتشاف (لأبي حيان) ١٠٦

٢٣٣

ارشاد الأريب ١٤ ١٢ ١١ ٨ ٧

١٧٨ ١٣٩ ١١٥ ٩٢ ٧٦

٢٠١ ١٩٣ ١٩١ ١٨٦ ١٨٢

٢٢١ ٢٢٠ ٢١٨ ٢٠٧ ٢٠٣

٢٢٨ ٢٢٧

الأزرق ٦٩

الأزد (القبيلة) ٢٢

أزد شتوة ٦٨

الأزهر ١١٩

الأزهري ٤٩

إسحاق المصمبي ١٥ ١٤

د الموصلي ٢٠٣

أسد (القبيلة) ١٦٢ ٥٩ ٢٤ ٢١

إسرائيل ولفسون ١٤١ ٧٦

الإسعاف (لابن إياز) ٢٢٩

الإسلاميون ٦٤ ٢٠ ١٩

إسماعيل (جد عدنان) ١٥٣

أسواق العرب في الجاهلية والإسلام

(للمؤلف) ١٩٨

الأجاش ١٩٩

أحمد أمين ١٤٦ ١٠٤ ٨٢ ٧١

٢١٠ ١٦٤ ٢٠٨ - ٢١٠

د بن إبراهيم الكاتب ٢٠٣

د د بكر العبدى ٩٩

د د جعفر الدينوري ٢٢٨ ٢٢٠

د د حنبل ٢٦

د د منصور ١٦٥

د د يحيى ثعلب ١٨٢ ١٧٨ ٨٥ ١٥

١٨٩ - ١٩٤ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٢٠

٢٣٣ ٢٢٨ ٢٢٧

أحمد محمد شاكر ٨١ ٧٤ ٦٠

الأحمر ، الأزهري = علي بن الحسن

الآسن

إحياء النحر (لإبراهيم مصطفى) ٧٠

أخبار النعميين البصريين (للسيوافي)

٢٠٧ ١٨٠ ١٧٢ ١٦٨ ١٦١

٢١٩

الاختلاف (للأزدى) ٢٢٨

اختلاف النعميين (لثعلب) ٢٢٧

الأخطل ٦٩ ٦٠

الأخفش ١١٠ ١٠٩ ٩٣ ٧٣ ١٥

١٩٧ ١٧٣ ١٧٠ ١٦٧ ١٥٢

٢٢٢ ٢٢١ ٢١٦ ١٩٩

الأغاني ٩ ١٣ ٢٦ ١٦٢ ١٨٥

٢٣٨

الإفراد والجمع (للرؤاسي) ١٧٣

الأفعال (لابن القوطية) ٢٣٢

أفنون التغلي ١٧٨

الاقتراح (للسيوطي) ١٩ ٢٠

٢٢ - ٢٦ ٣٨ ٣٩ ٤٨ ٥٠

٦٢ ٧٥ ٧٨ ٨٠ - ٨٢ ١٠١

١٠٢ ١٠٨ ١١٣ ٢٠٧ ٢٢٥

٢٢٧ ٢٣٣

الإكليل (لهدياني) ١٤٧

الإكمال (لعبس بن مر) = المكمل

ألف باء (للبلاوي) ٨ ٢١ ٥٣

الأنفاظ والحروف (للفارابي) ٢٢

ألفية ابن مالك ٢٣٣

د د معطي ٥٤

الأمالي (لابن الشجري) ٤٣

١٨٢ ٢٢٨

د (للزجاجي) ١٠ ١٦٥ ١٧٨

١٨٥

د (للقلي) ٢٣٢ ٢٣٣

د (لليزيدي) ٢٠٣

أمرؤ القيس ٣٢ ١٨٩

الأموي (رار) ٢٠٤

الأسود بن يعفر ٤ ٢

الاشتقاق (الفبرد) ١٦

د الصغير (الروماني) ١٣٧ ١٥٢

د الكبير ١٣٧ ١٥٢

د المستخرج ١٥٢

د والتعريب (للغربي) ١٣٢

١٣٥ ١٥٣

الاصمعي ١٠ ٢٠ ٢٥ ٢٦ ٤٩ ٥٦

٥٧ ٦١ ٦٣ ٧٣ ٨٢ ٩٣

١٢٨ ١٥٢ ١٦٥ ١٧٣ ١٧٧ -

١٨٠ ١٩٤ ١٩٨ ٢٠٣ ٢٠٤

٢٢٤

الاصفهاني = أبو الفرج

الاصوليون ٢٩

الاضبط بن قريع ٦٧

الاضداد (لابن الأنباري) ٧ ١٢

١٤ ١٧٠

الاعاجم = المعجم

الأعراب ٢٤ ٢٧ ١٢١ ١٩٨

١٩٩ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٦

الأعرج ٣٧

الأعشى ٢٥

أعشى همدان ٢١٧

الأمش ٣٧ ٥٢

البادية ٢٠ ١٩٧ ١٩٨ - ٢٠٠
 البارع (للقاللي) ٢٣٢
 البحاري ١٨
 البحر (لأبي حيان) ٣٧ ١٠٧ ٢٣٢
 البحرين ٢٢ ١٨٣ ١٨٤
 البخاري ٨ ٣٦ ٥٧ ١٣٠
 بديعة ابن جابر ١٧
 البرامكة ١٨٠
 برجسترأمر ٧٥
 البزار ٧٤
 بزرج النعوي ٢٠٩
 بست (بلد) ٢٢٥
 بشار بن برد ١٩ ٢٠ ٢٦ ٦٤ ٨٢
 ١٥٦
 بشكت (القاريء النعوي) ١٣ ١٦٦
 البصرة ٨ ٩ ١١ ١٢ ١٥ ٢٢ ٢٣
 ٣٧ ١٦٠ ١٦٢ - ١٦٨ ١٧٠
 ١٧٢ ١٧٣ - ١٧٧ ١٨١ ١٨٢
 ١٩٢ - ٢٠٨ ٢١٠ ٢١٦ - ٢١٨
 ٢٢٢ - ٢٢٦ ٢٣٤ ٢٣٦ ٢٣٩
 البصريون ٢٤ ٣٧ ٤٠ ٤١ ٤٥ ٤٨
 ٧٢ ١٠٣ ١٤١ ١٦٠

الامويون ، أمية ١٠ ١٣
 أمية بن أبي الصلت ٢٥
 د د د عائد ٨٢
 الامين (الخليفة) ١٧٤ ١٨٣
 انباء الرواة (للقطبي) ٩ ١٣ ١٥
 ٤٣ ٦١ ٧٨ ٧٤ ١٠٣ ١٠٥
 ١١٥ ١١٦ ١٥٢ ١٥٣ ١٦٦
 ١٦٩ ١٧٣ ١٧٩ ١٨٠ ١٩٣
 ٢٠٤ ٢٠٩ ٢١٦ ٢١٨ ٢٢٠
 ٢٢٩ ٢٣٣
 الاندلس ٤٨ ١٩٥ ٢٣١ - ٢٣٣
 الاندلسيون ٤٨ ٥٤ ٢٣٢
 أنس بن زعيم ٣٣
 مالک ٥١
 الانتصاف (على هامش الكشف) ٤٤
 الإنصاف في مسائل الخلاف ٤٠
 ١٠٣ ١٤٠ ١٩٦ ٢١٣ ٢١٥
 ٢٢٦ ٢٢٨ ٢٢٩
 الأوزاعي ٥٣ ١٦٥
 أوضح المسالك لابن مشام ٧٤
 إباد (القبيلة) ٢٢
 الإيضاح الزجاجي ٧٨ ١١٧ ١٩٦

بنو فيان ٩٥
 ، كامل ١٦٢
 ، ليت ١٦٢ ١٧١
 ، مسع ٢٢٠
 البيان والتبيين (للجاحظ) ٩ ١٢
 البيت العتيق = الكعبة
 بيروت ١٦١
 البيضاوي ١٣٣
 ت
 طبرو التابعين ٢٩
 التابعون ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥٦
 تاج المروس (للزبيدي) ٢٠ ٣٣
 ٩٠ ١٤٨ ٢٠٢ ٢٣٣
 تاريخ آداب العرب (للرافعي) ٦١
 ١٣٣ ١٩٩ ٢٠٢ ٢٣٣
 تاريخ بغداد (للخطيب البغدادي) ٧٨
 ، دمشق (لابن عساكر) ٩ - ١٣
 ٥٦ ١٦٠ ١٦١
 ، الطبري ١٤٨
 ، العرب قبل الإسلام ٢٣٦
 ، الفكر الأندلسي ٢٣٢
 ، اللغات السامية ٧٦ ١٤٢
 التبيين (للمكبري) ٢٢٨
 التجريد الصريح لأحاديث الجامع

١٦٦ ١٦٨ - ١٧٧ ١٨١ ١٨٢
 ١٩٠ - ٢٣٤ ٢٣٦
 البطليوسي ٢٣٢
 بغداد ٤٨ ٨٦ ٩١ ١٧٤ ١٨١
 ٢٠٣ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣٨
 البغدادي = عبد القادر البغدادي
 بغية الرعاة (للسيوطي) ٤٣ ٥٠
 ٦٠ ٨٣ ٩٩ ١١٦ ١١٧ ١٦٣
 ١٧٠ - ١٧٤ ١٩١ ٢٠٢ ٢٠٧
 ٢١٦ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٧ ٢٢٨
 ٢٣٢
 بكر (القبيلة) ٢٢
 بلال بن أبي بردة ١٥
 البلدان (للجاحظ) ٢١٨
 ، (للهمداني) ٢١٧ ٢١٨
 الباي ٨ ٢١ ٥٣
 بُليّ (القبيلة) ٢٣٨
 بنت أبي الأسود ٨
 بنو جنان ١٨٤
 ، حرب ٧٤
 ، رشدان ٩٥
 ، زياد ١٦١
 ، سعد ٧
 ، شهاب ١٤٧

تتيف (القبيلة) ٢٢ ٢٤ ١١٠ ٢٣٨

ج

الجاحظ ٩ ١٢ ١٠٤ ١٩٩ ٢١٦

٢١٨

الجامع (لعيسى بن عمر) ١٧١

جامع الزهراء ٢٣٣

الجامع الصحيح (للبخاري) ٤٨ ٦٧

الجامع الصغير (للسيوطي) ٧

الجامعة السورية ١٢٧

« المصرية ٧٥ ١٤١

الجاهلية ١٥ ١٩ ٢٠

الجاهليون ١٩ ٢٥

الجاحدي ٢٢٣

جذام (القبيلة) ٢٢ ٢٤

الجرجاني (عبدالقاهر) ٢٥ ٢٦ ٢١١

الجرمي ١٠٥

جرير ٣٢ ٦٠ ٦٨

الجزيرة (جزيرة ابن عمرو) ٢٢

جزيرة العرب ١١ ٢١ ٢٨ ١٩٩

جعفر بن يحيى البرمكي ١٨١

جمال الدين الأسنوي ١٠٦

« الشريشي ١٥٢

« القاسمي ٥٣ ٧٠٤

جميل بثينة ٦٧ ٧٣

المصحح ٤٨

تخليط المذهبين (للكشي) ٢٣١

نذكرة داوود ٨٠

التسهيل (لابن مالك) ٤٨ ٥٠

التصغير للرؤامي ١٧٣

التطور النحوي ٧٥

تعبير الرؤيا (لابن قتيبة) ٢٣٠

التعليق في الخلاف ٢٢٨

تغلب (القبيلة) ٢٢

التفتازاني ٤٢

تفسير أبي حيان = البحر

« الحوفي لكتاب الكسائي ٢٢٠

« الفخر الرازي ٣٢ ٤٠

التلمود البابلي ٢٣٦

« الفلسطيني ٢٣٦

تميم (القبيلة) ٢١ ٢٤ ٥٩ ٦٣ ١٩٧

تميم بن زيد القيني ١٦٩ ١٧٠

تهامة ٨٥

تهذيب (قاريخ دمشق لابن عساكر)

٨ - ١٣ ١٦١ ١٦٥ ٢٢٤

تهذيب (للأزهري) ٤٩

تم اللات (القبيلة) ١٣٥ ٢٣٨

ث

ثعلب = أحمد بن يحيى

الجن ١٨٤

جواد علي ٢٣٦

أبو اليقي ٨٠

جوهدي بن عثمان ٢٣٢

الجوهري ٤٩

ح

حابس (أبو الأقرع) ٦٩

الحارث بن منذر الجرمي ١١١

حاشية الأمير علي مغني اللبيب ٤٢

الليضاوي (للخفاجي) ٣٧

الدسوقي على مغني اللبيب ١٨٠

حاضر اللغة العربية في الشام ١١٩

الحاكم (المحدث) ٢٠٥

الحاوي (للماوردي) ١٠٧

الحديثة ٢٢

حبيب بن أوس الطائي ١٦ ١٨

الحجاج ٩ — ١١ ١٣ ١٦٨

الحجاز ٢٢ ٢٤ ١٧٤

الحجازيون ٦٣

الحدود (للفراء) ١٧٥ ١٩٣

حر بن عبد الرحمن القاري ١٦٣

الحريري ٥٧

الحسن البصري ٢١ ٦١ ٢٢٢

بن علي الحلواني ٥٠

الحسن الحاجب ١٨٣

الحسين بن علي ١١١

حصن و أبو عينة ٦٩

الحصين ١٨٣

الحضارة الإسلامية في القرن الرابع

(لأدم ماز) ٩٨

الخطمية (قرية) ١٨٢ ٢٠٣ ٢٠٩

الخطمية ٢٥ ٣٢

حفص بن غياث ١٥

حلب ٨٦ ٩١ ٢٣٤

حماة ٢٢٥

حماد بن سلمة ٥٣ ٢١٩

حماد الراوية ٥٥ ٢٠٠ ٢٠٢ ٢٠٩

٢١٩ ٢٣٨

حمزة الزيات (القاري) ٣٩ ٤٠

١٧٦ ٢٢٤ ٢٢٥

حص ٢٢٥

حمير (القبيلة) ١٨٥

الحنفية (أتباع أبي حنيفة) ١٠٠

٢٢٦ ٢٢٧

حنيفة (القبيلة) ٢٢

حيدرآباد ٢٠ ٢٠٣ ٢٣١

خ

خالد بن صفوان ١٥

دار الكتب الظاهرية = الظاهرية
 دار الكتب المصرية ١٠٦ ١٥٣ ٢٢٨
 دار المأمون ٧
 دار المعارف (مطبعة) ٥٩ ١٦٢
 ١٧٨
 الدسوقي ١٨٠
 دمشق ٨ ١٠ ١١ ١٢ ٢٣٤
 ٢٣٦
 ديوان تيم اللات ٢٣٨
 ديوان جرير ٦٨
 ديوان جميل ٧٣
 ديوان المتنبي ٩١
 ر
 ذفاقة ١٨٤
 ذو الرمة ٦١
 ر
 الرازي = فخر الدين الرازي
 الراعي النميري ١٧٩
 الرافعي (صاحب الشرح الكبير في
 الفقه الشافعي) ١٠٦ ١٠٧
 الرافعي مصطفى صادق ٦١ ١٣٣
 ١٩٩ ٢٠٢ ٢٣٣
 الرؤاسي = أبو جعفر الرؤاسي
 رؤبة بن المعجاج ٦١ ٨٧ ١٤٧ ٢٠٠

خالد بن الوليد ١٧١
 خراسان ١٠
 خزانة الأدب (للبغدادى) ١١
 ١٧-١٩ ٦٠ ٧٤
 الخصائص (لابن جني) ٨ ١٧ ٢٧
 ٣٣ ٨٠ - ٩٨ ١٠١ ١١٢
 ١٣٦ ١٣٨ ١٤٤ ١٤٦-١٤٨
 ١٩٨ ٢٠٠
 الخطيب البغدادي ٢٠٤
 الحفاجي ٣٧
 الحلاف بين سيبويه والمبرد (الرماني)
 ٢٢٨
 الحلاف بين النحويين (الرماني) ٢٢٨
 خلف الأحمر ٩٣ ١٨٠ ٢٠٠ ٢٠٢
 ٢٠٩
 خليج البصرة ٢٣٩
 الحلليل بن احمد السجزي ٢٢٤
 الحلليل بن احمد الفراهيدي ٤٨ ٥٢
 ٧٢ ٧٣ ٨١-٨٥ ٩٣ ١٢٨
 ١٦٢ ١٦٤ ١٦٧ ١٦٨ ١٧١
 ١٧٤ ١٧٦ ١٨٣ ١٩٨ ١٩٩
 ٢٠٣ ٢١٩
 ر
 دار إحياء الكتب العربية ٧

الزجاج = إبراهيم الزجاج
 الزجاجي ٧٨ ١١٧ ١٦٥ ١٧٠
 ١٨٥ ١٨٧ ١٩٦ ١٩٩
 الزرائب ٢٠
 زفر بن الحارث الكلبي ٢١٢
 الزمخشري ٢٠ ٣٤ ٤٢ ٤٤ ٤٩
 ١٠٣ ١٠٤
 الزمري ٨ ٤٦ ٥١ ١٦٨
 زهير بن أبي سلمى ٣٢
 زهير الفرقي ١٧٣
 زياد بن أبيه ٧-٩ ١٦١
 زيد بن علي ٣٧ ٢٢٣
 سى
 السخاوي ١٠٢
 سر الصناعة (لابن جني) ٩١
 سراج القاري (لابن القاصح) ٣٠ ٤٤
 سعد (فارسي) ١٦٢
 سعيد بن مسعدة = الأخفش
 سعيد بن مسلم ١٤
 سعيد بن المسيب ٣٦
 سفيان بن عيينة ١٦٥ ١٧٠
 سفيان الثوري ١٦٥ ٢٢٣
 السكندري (احمد) ١٢٥
 سليم (القبيلة) ١١٠

الربيع بن صبيح ٥١
 رجاء بن حيوة ٥٦
 الرد على ثعلب (لابن درستويه) ٢٢٧
 الرد على من زعم الاشتقاق ١٥٣
 رسائل الجاحظ ١٠
 رسالة الغفران ٢٣٤
 الرسول ﷺ ٧-٩ ١٢ ٢٨ ٢٩
 ٣٤-٣٧ ٤٠ ٤٥ ٤٨-٥١
 ٥٣-٥٨ ٩٥ ١٠٠ ١٦٥
 ١٧٠ ١٩٣
 الرشيد (الخليفة) ١٤ ١٠٥ ١٧٤
 ١٧٨-١٨٠ ١٨٦ ٢٢١
 الرعيني الأندلسي ١٧
 الرماني ١٠٣ ١٣٧ ١٥٢ ١٥٦ ٢٢٨
 رواة الحديث ٤٧ ٤٨ ١٠٤
 روح بن زنباع ١٢
 الروض الأنف (للسيدي) ٣٦
 الروضة (للنوري) ١٠٦
 الروم ١٥
 الري ١٧٤
 الرياشي = العباس بن الفرج
 ز
 زبيد (بلد) ٢٠
 الزبيدي ٩ ١٥ ١٠٥ ١٦٢ ١٧١

ضمي الإسلام ٧١ ٧٣ ١٦١ ١٦٤

١٦٦ ٣٠٨ ٢١١

الضرائر (للألومي) ٨٩

الضوء اللامع (للسقاوي) ١٠٢

ط

طاهر بن الحسين ١٤

الطائف ٢٢

الطائيون = طيء

الطبراني ٧

طبرستان ١٣٥

الطبري (المؤرخ) ١٤٨

طبقات الحنابلة ٦٠

س فحول الشعراء ٥٩ ٧٥ ٨٤

١٦٢ ١٧٠ ٢٠١ ٢٠٤

س التبعوين واللغويين (للزبيدي)

٩ ١٠ ١٥ ٦١ ٨٣ ٨٤ ١٠٥

١٦٢ ١٧١ ١٨٨-١٩٠ ١٩٤

٢٢٢

الطرماس ٢٥ ٢٦ ٣٢ ٣٠٢

طه الراوي ٣٨ ٤٤ ٥٤ ١٣٢

١٣٨ ٢٠٨ ٢٠٩

طي (القبيلة) ٦٨

ظ

الظاهرة ٩ ١١ ١٣ ٥٦ ٢٣٦

شرح كتاب سيبويه (للفرناطي) ٥٤

س المقرب (لابن الحاج) ٥٤

الشرق ٢٣٩

الشريف الفرناطي ٥٤

الشعبي ١٠

الشعر والشعراء (لابن قتيبة) ٦٠

٢٣٠ ٨١ ٧٤

الشوابيني = أبو علي الشوابيني

شبة بن الوليد ١٨٤ - ١٨٦

الشيعية ١٦٤

ص

الصاحبي في فقه اللغة ٢١ ٥٢ ٦٣

١٦٤

الصاغاني ٣٥

صبح الأعشى (للقلقشندي) ٣٧

الصحابة ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥١ ٥٦

الصالح (للجوهري) ٤٩ ١٠٧

صحيح البخاري = الجامع الصحيح

الصفار ٥٤

الصفافي ٣٠ ٤٤

صفة جزيرة العرب (للهمداني) ١٤٧

الصقلي ٥٤

صنعاء ١٨٥

ض

الضبي = المفضل الضبي

ضمي الإسلام ٧١ ٧٣ ١٦١ ١٦٤

١٦٦ ٣٠٨ ٢١١

الضرائر (للألومي) ٨٩

الضوء اللامع (للسقاوي) ١٠٢

ط

طاهر بن الحسين ١٤

الطائف ٢٢

الطائيون = طيء

الطبراني ٧

طبرستان ١٣٥

الطبري (المؤرخ) ١٤٨

طبقات الحنابلة ٦٠

س فحول الشعراء ٥٩ ٧٥ ٨٤

١٦٢ ١٧٠ ٢٠١ ٢٠٤

س التبعوين واللغويين (للزبيدي)

٩ ١٠ ١٥ ٦١ ٨٣ ٨٤ ١٠٥

١٦٢ ١٧١ ١٨٨-١٩٠ ١٩٤

٢٢٢

الطرماس ٢٥ ٢٦ ٣٢ ٣٠٢

طه الراوي ٣٨ ٤٤ ٥٤ ١٣٢

١٣٨ ٢٠٨ ٢٠٩

طي (القبيلة) ٦٨

ظ

الظاهرة ٩ ١١ ١٣ ٥٦ ٢٣٦

شرح كتاب سيبويه (للفرناطي) ٥٤

س المقرب (لابن الحاج) ٥٤

الشرق ٢٣٩

الشريف الفرناطي ٥٤

الشعبي ١٠

الشعر والشعراء (لابن قتيبة) ٦٠

٢٣٠ ٨١ ٧٤

الشوابيني = أبو علي الشوابين

شبة بن الوليد ١٨٤ - ١٨٦

الشيعية ١٦٤

ص

الصاحبي في فقه اللغة ٢١ ٥٢ ٦٣

١٦٤

الصاغاني ٣٥

صبح الأعشى (للقلقشندي) ٣٧

الصحابة ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥١ ٥٦

الصالح (للجوهري) ٤٩ ١٠٧

صحيح البخاري = الجامع الصحيح

الصفار ٥٤

الصفافي ٣٠ ٤٤

صفة جزيرة العرب (للهمداني) ١٤٧

الصقلي ٥٤

صنعاء ١٨٥

ض

الضبي = المفضل الضبي

عبد الله بن أبي إسحاق ٦٠ ٦١ ٨٣
 ٩٣ ٩٩ ١٦٠ ١٦٢ ١٦٧ -
 ١٧١ ٢١٠ ٢١٩ ٢٢٣
 عبد الله بن سلام ٥٩ ٧٤ ٨٣ ٨٤
 ١٦٢ ٢٠١ ٢٠٤
 عبد الله بن عامر (القاري) ٣٦
 ٣٧ ٣٩ - ٤٤
 عبد الله بن عباس ٣٥ ١٦٨ ٢٢٣
 - - - عمر بن الخطاب ٨ ٣٦
 ٥١ ١٦٨
 - - - عبد الله بن عمرو بن العاص ٥١
 - - - كثير ١٧
 - - - مسعود ٧
 - - - الملك بن جريح ٥٦
 - - - مروان ٩-١٢ ١٤
 - - - هشام ٧٥ ٧٦
 عبيد الله الأزدي ٢٢٨
 عثمان النبي ٦١
 عثمان بن عفان ٣٤ ٣٧ ٣٨ ٤٣
 ١٦٩ ١٧٩ ٢١٧
 العجاج ٢٥ ٦١ ٨١ ١٩٩
 المعجم ٩ ٢١ ٥٤ ١٤٨ ١٩٨ ١٩٩
 ٢٠٥ ٢٢٩
 عدي بن زيد العبادي ٣٥ ٢٠١

ع
 عائشة الصديقة ٢١٧
 عائشة والسياسة (لسميد الأفغاني) ٢١٨
 عاد (القبيلة البائدة) ٢١٩
 عاصم (القاري) ٣٩
 عامر (القبيلة) ٣٤ ١٧٨
 العباب (للصاغاني) ٣٥
 العباس بن الفرج الرياشي ٢١٨ ٢٢٢
 ٢٢٣ ٢٣٢
 - - - محمد بن موسى ١٤
 - - - مرداس ٦٩
 العباسيون ١٣ ١٧٧ ٢١٦
 عبد الدار ١١ ١٣٥
 عبد الرحمن بن إسحاق = الزجاجي
 - - - هرير ١٦٠ ١٦٦
 عبد السلام بن الحسين البصري ٢٣٨
 عبد شمس ١٣٥
 عبد العزيز بن مروان ١١
 - - - القاري = يشكت
 - - - القادر البغدادي ١٧ ١٩ ٦٠
 ٧٤
 عبد القادر المغربي ١٥٣
 - - - القيس (القبيلة) ٢٢
 - - - الله أمين ١٣٤

علي بن الحسين ٢٢٣
 د د حمزة = الكسائي
 د د المبارك الاحمر ٤٨ ٦٠
 د د محمد الهاشمي ١٦٢
 د د المديني ٥٦
 د د الخوارزمي ١٥٢
 د د عمار الكلبي ١١٥
 د د عمات ٢٢
 د د عمر بن أبي ربيعة ٩٤
 د د عبد العزيز ١٢ ٤٤ ٤٦
 د د عمرو (آل عمرو) ٣٤
 د د عمرو بن بزيغ ١٨٣
 د د د نعيم ٨٣
 د د غنبة بن سعيد ١٠
 د د د معدان (غنبة الفيل)
 ١٦٣ ١٦٥ - ١٦٨
 د د غنوة ١٦
 د د عيسى الباقي الحلبي ١٠٩
 د د بن عمر ٤٨ ٦١ ٨٣ ٩٣
 ١٦٢ ١٦٤ ١٦٧ ١٧٠ - ١٧٣
 ١٧٦ ١٧٩ ٢٠٣ ٢١٠ ٢١٩
 د د عيسى بن موسى ١٥
 د د العين (للخليل بن احمد) ١٧٢

العراق ، العراقيون ٩ ٨٦ ١٧٢
 ١٩٩ ٢١٧
 عروة بن الزبير ٣٤ ٣٥
 العسكري (صاحب المصون)
 ١٥ ٢٢٣
 عطاء بن أبي الاسود ١٦٦ ١٦٩
 عفان (راوٍ للحديث) ٥٣
 عقبة الاسدي ٧٤
 عقيل (القبيلة) ٢٦
 عكاد ٢٠
 عكبرا (قرية شرقي بغداد) ٢٠٣
 عكيم بن عكيم الحبشي ١٩٩
 علان النعوي ١٦٥
 العلل في النعوي (لقطرب) ١١٦
 علل النعوي لابن كيسان ١١٧
 د د لابن الوراق ١١٧
 د د الأصفهاني ١١٦
 علوم الحديث ومصلحه ٥١
 علي بن أبي طالب ١٤٨ ١٦٠
 ١٦٣ - ١٦٥
 علي بن الحسن الاحمر ١٨٠ ١٨٧
 ٢٠٤ ٢١٦ ٢٢١
 علي بن الحسن الهنائي ١٩٧

عيون الاخبار (لابن قتيبة) ٨ -

٢٣٠ ١٠

عينه بن حصن ٣٦

غ

غالب (جد الفرزدق) ١٧٠

الغرب ٢٣٩

الغريب المصنف (للقاسم بن سلام)

٢٢٥

غسان (المقيلة) ٢٢

غبان = بنو غيان

غيث النفع (للصفاقسي) ٣٠ ٤٤

ف

الفائق (للبرمكي) ٤٩

فؤاد الاثر ١٢٠

الفارابي = ابو نصر الفارابي

فارس ٢٣ ٨٦ ١٨٢

الفارسي = ابو علي الفارسي

فيخر الدين الرازي ٣٩ ٣٢ ٣١

١٠٧

فيخر اهل الكوفة (للهيم بن عدي)

٢١٨

الفداء ١٠٣ ١٠٥ ١٦٥ ١٦٧ ١٧٢

١٧٤ ١٨٠ ١٩٢ ١٩٤ ١٩٧

٢٠٢ ٢٠٤ ٢١٦ ٢١٧ ٢٢١

٢٢٤ ٢٣٢

الفرزدق ٦٠ ٦١ ٨٣ ١٦٩ ١٧٠

الفرس ٢٢ ٢٣ ١٤٢ ١٤٧ ١٩٩

الفضل (لابن حزم) ٣٢

الفصح (لثعلب) ١٩٣

الفضل بن الربيع ١٨٧

د د يحيى البرمكي ١٨٠

فعلت وأفعلت (للقاللي) ٢٣٢

فقهاء المذاهب ٢٩ ١٠٠ ١٠٤ ١٠٥

١١٢ ٢٢٦

الفهرست (لابن النديم) ١٣٧ ١٥٣

١٦١ ١٦٥ ١٦٨ ١٧١ ١٧٥

١٩٧ ٢٠٩ ٢٢٧ ٢٣١ ٢٣٨

الفصل (للرؤاسي) ١٧٣

فصل الاول (ملك سورية ثم

العراق) ١١٨

القمي ١٠٧

ق

القاسم بن سلام ٢٢٥

القاسم بن محمد ٥٦

القاموس المحيط ٢٠ ٢٤

القاهرة ١١ ١٢ ١٨ ٢١ ٢٤ ٣٤

٤٢ ٧٤ ٧٦ ٢١٥

القلب والإبدال (لابن السكيت)

٩٧

قواعد التحديث ٥٣ ٢٠٤

القياس في اللغة العربية ٦٥ ١١٠

١١٤ ١٥٦

قيس (القبيلة) ٢١ ٢٤ ٥٩ ١٩٦

قيس بن زهير العبسي ٦٩

ك

الكتاب (لسبويه) ٩ ٢٠ ٣٣

٥٤ ٦٥ ١٠٣ ١٠٥ ١٧٦

١٩٠ ١٩٢ ١٩٨ ٢١٦ ٢١٧

٢٢٠ ٢٣٢

كتاب الكسائي ٢٣٢

كثير بن أبي كثير ١١

كراع النمل = علي بن الحسن الهنائي

الكسائي ٢٨ ٤٨ ٧٨ ١٠٥ ١٦٢

١٦٥ ١٦٧ ١٧٢ ١٧٤ ١٧٥

١٧٧-١٨٧ ١٩٤ ١٩٧ ١٩٩

٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢١١

٢١٦ ٢٢٢-٢٢٤ ٢٣٢

كسرى ١٨٠

الكشاف (للزخشري) ٣٤ ٤٢ ٤٤

الكشي ٢٣١

كعب بن سعد الغنوي ٦٦

القبط ٢٢

قناة ٥٣

قحطان ١٤٧

قدامة بن جعفر ١١

القراء ٢٨-٣٥ ٣٨ ٤٣ ١٦٩

١٧١ ١٧٣ ١٧٤

القراءات واللهجات (لعبد الوهاب

حمودة) ٣٥ ٣٨

القرآن الكريم ٦-١٠ ١٢ ١٣

٢٣ ٢٨-٤٩ ٥٢ ٥٤ ٥٦

٦٠ ٦٩ ٧٥ ١٠٠ ١٠٧ ١٢١

١٦٢ ١٦٩ ١٧٧ ٢٠٤ ٢٢٢

٢٢٣ ٢٣١ ٢٣٩

القصر الأبيض (بالحيرة) ٢٠٠

قرطبة ٢٣٣

قريش ١١ ١٢ ١٤ ٢١ ٢٤ ١١٠

١٦٦ ٢٣٨ ٢٣٩

فضاعة ٢٢

القطامي ٢١٦

قطرب ٧٣ ١١٦ ١٥٢ ١٩٧

قطربل (في العراق) ٢٠٣ ٢٠٧

٢٠٩

القفطي ٧٨ ١١٥ ١٥٣ ٢٢٠ ٢٣٣

الكعبة ٣٩

الكفاية ٥٢

كفاية المتعلمين (لابن فارس) ٢٢٨

كلاب بن حمزة العقيلي ٢٣١

كمال الدين بن الانباري = ابو البركات

الكميت ٢٥ ٢٦ ٦١ ٩٤ ٢٠١

كناسة (سوق الكوفة) ١٩٩

كنانة (القبيلة) ٢١

الكواكب الدرية (الأسنوي) ١٠٦

الكوفة ١٤ ٢٢ ٢٣ ١٦٠ ١٦٦

- ١٦٨ ١٧٣-١٧٧ ١٨١

١٩٦ ١٩٩-٢٠٨ ٢١٠ ٢١٢

٢١٦-٢١٨ ٢٢٢-٢٢٦ ٢٣٣

٢٣٤ ٢٣٦ ٢٣٨

الكوفيون ٢٤ ٤٠ ٤١ ٤٣ ٤٥

٤٨ ٥٥ ٦٥ ٦٨ ١٤٠-١٤٢

١٦٦-١٦٨ ١٧٢-١٧٩ ١٨١

١٨٢ ١٨٧ ١٩٠-١٩٢ ١٩٤

١٩٩-٢٣٤ ٢٣٦

الكويت ٧ ١٢ ١٤ ١٥ ١٨٧

١٩١ ١٩٩

ل

لحم ٢٢ ٢٤

لسان العرب ٣٣ ٥٨ ٦١ ٦٣

١٤٧ ١٤٨ ١٥٤

لغدة = ابو علي الأصفهاني

اللمع (لابن برهان) ١٦٦

لمع الأدلة (لابن الأنباري) ١٠١

١٠٢

ليث (بنو ليث) ١٧١

ليدن ١٤٨

ليس في كلام العرب (لابن خالويه)

٢٣٤

م

ما أغرب البصريون عن الكوفيين ٢٢٥

ما أغرب الكوفيون عن البصريين ٢٢٥

مازن (بنو مازن) ١٦٩

المازني = أبو عثمان المازني

المؤج السدوسي ٩٩

ماسنيون ١٥٨

مالك بن أنس ٢٨ ٥٦ ٦٩ ١٦٦

المأمون ١٤ ١٥ ١٧٤ ١٨٣

الماوردي ١٠٧

المبرد - محمد بن يزيد

مبرمان ١١٧

المتكلمون ١٠٠ ١٠٤ ١١٢

المنهجي ١٦ ١٨ ٩١ ٢١١

المتوكل ١٨٨ ١٨٩

محمد بن إسحاق ١٠٣
 د د الجيان ١١٦
 د د الحسن الشيباني ١٠٥ ١٠٠
 ٢٢٦ ١٧٤
 د د عبد الملك الزيات ٢١٧
 د د عبد الله = لرسول
 د د عبد الله بن طاهر ١٨٩ ١٩٠
 د د سلي ٢٢٣
 د د عيسى ١٨٩
 د د مسلم الكوفي ٢٢٢ ٢٢٣
 د د منذر ٢٢ ٢٣
 د د يزيد المبرد ١٦ ١٥٢ ١٦٤
 ١٧١ ١٨٩-١٩٢ ١٩٤ ١٩٧
 ٢٠٢ ٢٢٠ ٢٢٨ ٢٣٣
 محمد الحضرمي ٤٩ ٥٤ ٦٥ ١١٤
 محمود محمد شاكر ٥٩
 المحمودية (مكتبة قديمة) ١٠٢
 المختار بن أبي عبيد القفا ٢٠٠
 مختار الصحاح (للرازي) ١٠٧
 المخصص (لابن سيده) ٤٩ ١٤٣
 المحضرمون ١٩
 المدائني ١٦٢
 مدرسة الألسن في القاهرة ١١٩
 المديون ١٦٦

مجالس العلماء (للزجاجي) ١٧٠
 ١٨٧ ١٩١ ١٩٩
 مجاهد ٣٥ ٤٠ ٢٢٣
 مجلة الثقافة (المصرية) ١١٩
 د كلية الآداب بجامعة القاهرة ١١٧
 مجمع الأمثال للميداني ٦٦
 د فؤاد الاول = مجمع اللغة العربية
 المجمع العلمي العربي (أو مجلته) ٣٨
 ٤٤ ٥٥ ٦١ ١١٨ ١١٩ ١٣٢
 ١٤٠ ٢٠٨ ٢٣٤
 مجمع اللغة العربية (أو مجلته) ٢٤
 ٤٩ ٥٤ ٥٨ ٨٢ ١٠٤ ١٢٠-
 ١٢٨ ١٣٢٠ ١٣٤ ١٣٩ ١٤٣
 ١٤٦ ١٥٨
 المجلد (لابن فارس) ٤٩
 محاضرات الراغب ١٤٨
 المختص (لابن جني) ٣٥ ٤٥
 المحدثون ١٩ ٢٠ ٦٤ ٦٥ ١٢٠
 ١٣٢ ١٤٦ ٢٠٥
 المحدثون ٢٩ ٥٤ ٥٦ ٥٨ ٧٢
 ٧٣ ١٠٤ ١٦٥
 محمد أحمد جاد المولى ١٠٩
 د بن أحمد بن أبي دؤاد ٢٠٣
 د د الوراق ٢٣٠

المصنف (مصحف عثمان) ٣٠
 مصر ٢٢ ١٢٠ ١٧٨ ١٩٥ ٢٣٣
 المصون (للعسكري) ١٥ ٢٢٣
 المطالع النصرية ٨٩
 مطبعة ابن زيدون ٥٣
 المطبعة الأزهرية ٣ ٤٢
 مطبعة الاستقامة ٣٤ ٤٢ ٧٤ ٢١٥
 المطبعة الاميرية ١١٩
 مطبعة الترقى ٨
 مطبعة الجامعة السورية (جامعة
 دمشق) ١١٠
 المطبعة الرحمانية ١٣٧
 مطبعة روضة الشام ١٠ ١٦٥ ٢٢٤
 المطبعة السلفية ١٨ ٢١ ٥٢ ٦٠ ٧٤
 مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر
 ١١ ١٢ ٧٦ ١٤٢
 المطبعة المحمدية ١٧٨
 مطبعة مصطفى محمد ٣٠ ٤٤
 مطبعة دائرة المعارف بجيدرآباد ٢٠
 المطرزي ٣٦ ١٠٧
 معاد بن المراء ١٧٣
 المعارف (لابن قتيبة) ٢٣٠
 معاني القرآن (للفراء ، للكسائي
 الأخفش) ١٧٣ ١٧٥ ٢١٦
 ٢٢٢

المدينة المنورة ٨ ١١ - ١٣ ٢٣
 ١٦٦ ١٢١
 مراتب النحويين ٨ ٦٠ ١٦١
 ١٧٠ ١٧٣ ١٧٥ ١٧٧ ١٩٩ -
 ٢٠١ ٢٠٤ ٢٢٥ ٢٣٠
 المربد ١٩٨ ١٩٩
 المرتضى الزبيدي ٢٠
 مرادس (أبو العباس) ٦١
 المرزباني ٨٢ ٢٠١
 مرو ١٤٨
 مروان بن محمد ١٣
 المزهر للسيوطي ٧ ٨٢ ١٠٨ ١٣٠
 ١٣٩ ١٤٤ ١٥١ ١٥٢ ١٥٥
 ١٦٤ ١٧٠
 المسائل الحلبية (لابن جني) ٩١
 د د (للفارسي) ٨٩
 المسائل على مذهب النحويين .. الخ
 ٢٢٧
 مسجد الكوفة ٢٣٨
 مسامة بن عبد الملك ١٠
 المسامون ٢٨
 المشرق (الإقليم) ٢٣١ - ٢٣٣
 المشركون ٧ ٨ ٤٠
 المصباح المنير (للفيومي) ٣٥ ٣٦
 ١٠٧ ١٣٣ ١٨٦

المقصود والممدود (للقالي) ٢٣٢
 المقنع (لنحاس) ٢٢٧
 مكة المكرمة ١١ ٢٢ ٢٣ ١٧٠
 المكمل (لعيسى بن عمر) ١٧١
 منبر رسول الله ١٢
 المنتجع بن نهمان ١٩٩ ٢٠٠
 منصور الحميري ١٨٥
 المهدي (الخليفة) ١٨٣ - ١٨٥
 المذهب (للدينوري) ٢٢٩
 المهرجان الاثني للمعري ٢٣٤
 الموالي ١٦٢
 الموشح (للمرزاباني) ٦٠ ٨٢ ٢٠١
 الموصل ٩١
 الموطأ ٦٩
 المولدون ١٧ ٢٠ ٦٤
 الميداني (صاحب مجمع الامثال) ٦٦
 ميمون الاقرن ١٦٣ ١٦٥ - ١٦٨
 ١٧٣
 ميمون بن ابراهيم ١٤ ١٥
 ~
 النابغة ٦١
 نافع (مولي ابن عمر) ٣٦
 نافع المدني (القاري) ٣٦ ٣٧
 النبط ٢٢ ٢٣

المعاني الكبير (لابن قتيبة) ٢٣١
 معاوية بن أبي سفيان ٢٥ ٧٤
 معاوية بن مجير ١٢
 المعتزلة ١٠٤ ١٠٣
 معجزات النبي (لابن قتيبة) ٢٣٠
 معجم الادباء = مرشدا الاريب
 معجم البلدان (لياقوت) ٢٠ ١٧٣
 ٢١٧ ٢٢٥
 المعرب (للاجويقي) ٨٠
 معرفة علوم الحديث (للحاكم) ٢٠٥
 المعري ٢٣٤ ٢٣٨
 المعاط القريبي ٩٧
 المغرب (الاقليم) ١٩٥ ٢٣٣ ٢٣٩
 المغرب (للمطرزي) ٣٦ ١٠٧
 مغني اللبيب ٤٢ ٦٦ - ٦٨ ٧٤ ٩٤
 ١٧٩ - ١٨٢ ١٩٧
 المفضل بن سالم ١٥٢
 المفضل الضبي ١٧٨ ٢٠١ - ٢٠٤
 المفضليات ١٧٨
 مقاتل ٣٥
 مقاييس اللغة (لابن فارس) ٤٩ ١٣٤
 المقتضب (للمبرد) ١٩٢
 المقصور والممدود (لابن السكيت)
 ٨٢

النبي = الرسول

نجد ٢٤ ١٧٤

نخاة البصرة = البصريون

نخاة المعتزلة (لمحمد بن اسحاق) ١٠٣

النحر المجموع (لمبرمان) ١١٧

نزار (بنونزار) ١٤٧

نزهة الالباء ٨ ١٦٣ ١٦٤ ١٧١

٢٠٢

النشر في القراءات العشر ٣٠

النصارى ٢٢

نصر بن عاصم ١٦٠ ١٦٣ ١٦٥ -

٢٢٣ ١٧٠

النضر بن شميل ١٦٥ ١٧٢

النعمان - : أبو حنيفة

النعمان (ابن المنذر) ٢٠٠

نقطويه ١٥٣ ٢٣٠ ٢٣١

نقد النثر (المنسوب الى قدامة) ١١

النمر (بنو النمر) ٢٢

النهاية (لابن الاثير) ٣٥

النووي ١٠٦

هـ

هبنقة القيسي ١٨٦

هذيلون = هذيل

هذيل (بنو هذيل) ٢١ ٥٩ ٧٦

هشام بن عبد الملك ١٣

هشام بن عروة ٣٤ ٤٦

هشام الضرير ٤٨

هشام النحوي ١٥

هلال الرأي ٢٢٣ ٢٢٣

الهمذاني ١٤٧ ٢١٧ ٢١٨

الهند ٢٢

هيت ٨٧

الهيثم بن عدي ٢١٨

و

الوائق (الخليفة) ١٨٧

الواسط (لابن الانباري) ٢٢٨

الوساطة (للبرجاني) ٢٥٠ ٢٦ ٢١١

٢١٢

وفيات الاعيان ٧ ٥ ١ ٢٠١

الوقف والابتداء (البرؤاسي) ١٧٣

الوليد بن عبد الملك ١١ ١٣

الوليد بن يزيد ٢٣٨

ي

ياقوت (المحوي) ٢٠ ٩٢ ١٠٣

١٣٩ ٢١٧ ٢٢٠

يحيى بن خالد البرمكي ١٨٠ - ١٨٢

١٨٧

الجمعة ٢٢	محبي بن المبارك الزيدي ١٧٠ ١٨٢
البن ٢٠ ٢٢ ٨٥ ١٨٥ ١٩٩	١٨٧- ١٩٤ ٢٠٧ ٢١٩
يوسف بن عمر ٢٣٨	محبي بن يعمر اللبني ١٠ ١٦٠ ١٦٣
يوسف الزجاجي الجرجاني ١٥٢	١٦٥ ١٧٠ ٢٢٣
يوفان ٢٢	يزيد النحوي ٣٥
يونس بن حبيب ٦١ ٨٣ ٩٣ ٩٩	يزيد بن منصور الجيري ١٨٣ ١٨٥
١٦٧ ١٧٠ ١٧٤ ١٧٦ ١٩٢	اليزيدي = محبي بن المبارك اليزيدي
١٩٨ ٢٠١ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٩	يعقوب الحظ: ٢٨ ٢٢٤
٢١١ ٢١٩	يعقوب بن السكيت ٨٢ ٩٧ ١٨٨
	١٨٩

مراجع الكتاب

- إنخاف البشر في الفرائد الأربع عشر
الاتقان للسيوطي
أخبار النحويين البصريين لابي سعيد السجواني
الأدب المفرد لأبي جاري
إرشاد الأريب لمعرفة الأدب (المعروف بمجمع الادباء) لياقوت مطبوعات دار المأهون بمصر ١٣٥٥ هـ
أسواق العرب في الجاهلية والإسلام لاسماعيل الانغلي
الاشتقاق والتعريب لعبد القادر المغربي
الأضداد لأبي بكر بن الانباري
الاعاني لأبي الفرج الاصفهاني
الافتراج للسيوطي
الاكلیل للهمداني (الجزء العاشر)
ألف باء للبلوي
الامالي للزجاجي
« لابن الشجري
« لقاللي
« لابن زيدي
إنباء الرواة إلى أنباء النحاة لقفطلي
الانصاف للسكندري (على هوامش الكشاف للزمخشري)
الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري
الإيضاح للزجاجي
بغية الوعاة للسيوطي
البيان والتبيين للجاحظ
١٣٦٨ هـ
تاج العروس من جواهر القاموس
طبع عبد الحميد احمد حنفي (بلا تاريخ)
المصنعة الازهرية بمصر ١٣٤٣ هـ
« الكاويكية ببيروت ١٩٣٦ م
« السلفية بمصر ١٣٧٥ هـ
« المكتبة الهاشمية بدمشق ١٩٤٧ م
« لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر ١٩٥٧ م
« الكويت ١٩٦٠ م
« مطبعة التقدم بمصر (التزام ساسي)
« مطبعة دائرة المعارف بميدرا آباد ١٣١٠ هـ
« المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٦٨ هـ
« المطبعة الوهبة بمصر ١٣٨٧ هـ
« المطبعة الثانية بالمطبعة المحمدية بمصر ١٣٥٤ هـ
« مطبعة الامانة بالقاهرة ١٩٣٠ م
« دار الكتب المصرية ١٩٢٦ م
« دائرة المعارف بميدرا آباد ١٣٦٧ هـ
« دار الكتب المصرية ١٣٦٩ هـ
« مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٢٦٤ هـ
« مطبعة المدني بمصر ١٩٥٩ م
« السعادة بمصر ١٣٢٦ هـ
« لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر
١٣٦٨ هـ
المطبعة الخيرية بالقاهرة ١٣٠٦ هـ

- تأريخ آداب العرب للرافعي
تأريخ الامم والملوك للطبري
تأريخ دمشق لابن عساكر
- مطبعة الاستقامة بمصر ١٩٤٠
لیدن
مخطوطة دار الكتب الظاهرية بدمشق
رقم (تأريخ ٢٦/١)
- تأريخ الفكر الاندلسي لـ (بالثيا) ترجمة حسين مؤنس
تأريخ اللغات السامية لاسرائيل ولفنسون
التجريد الصريح لاحاديث الجامع الصحيح للبيهقي
تذكرة داوود الانطاكي
التحلوور النحوي لبرجستراستر
تهذيب تأريخ دمشق لابن عساكر : اميد القادر بدران
- مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٥ م
مطبعة الاعتدال بالقاهرة ١٩٢٩ م
مطبعة البابي الحلبي ١٣٤٧ هـ
المطبعة الازهرية بالقاهرة ١٣٢٤ هـ
(أهلام في كلية الآداب بالجامعة المصرية)
١ - ٥ مطبعة روضة الشام ١٣٣٢ هـ
٦ - ٧ مطبعة الترقى بدمشق
- الجامع الصحيح للامام البخاري
حاشية الامير على مغني اللبيب (الطبعة الثانية)
« الدسوقي »
حاشية الخفاجي على تفسير البضاوي (عناية
القاضي وكفاية الرازي)
حاضر اللغة العربية في الشام لسعيد الاففاني
الحضارة الاسلامية في القرن الرابع لآدم مزر
- دار الطباعة ببولاق ١٢٨٢ هـ
طبع معهد الدراسات العالية في القاهرة ١٩٦٢ م
طبعة ثانية للجنة التأليف والترجمة والنشر
١٩٤٧ م
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٨ هـ
مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٢ م
المطبعة الرحمانية ١٩٢٣ م
المطبعة الاميرية ببولاق ١٣٢١ هـ
« الجالية بالقاهرة ١٣٣١ هـ
مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة ١٣٥٢ هـ
« الاستقامة بالقاهرة (طبعة ثالثة)
١٩٤٦ م
المنبعة الهية بمصر ١٣٢٢ هـ
دار احياء الكتب العربية ١٣٦٤ هـ
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٢٨ هـ
المطبعة الاميرية بالقاهرة ١٣٣١ هـ
- خزانة الادب للبغدادى
الخصائص لابن جني
رسائل الجاحظ جمع السندوني
الرسالة للشافعي
الروض الانف لسبيلي
سراج القارىء المبتدىء . . لابن الفاصح
شرح شذور الذهب لابن هشام الانصاري
شرح شواهد المعنى للسيوطي
الشعر والشعراء لابن قتيبة
الصاحي لابن فارس
صبح الاعشى للقلقشندي

- صفحة جزيرة العرب للإهدائي
ضحى الاسلام لاجد امين
الضرائر للالوسي
طبقات الحنابلة لابن ابي يعلى (اختصار ابن قتيبة الجوزية)
« الشعراء (طبقات فحول الشعراء في هذه الطبعة)
« النحويين واللغويين للزبيدي
عائشة والسياسة لسميد الأفتاني (طبعة ثانية)
عيون الاخبار لابن قتيبة
غيث النفع لصفاطي
الفهرست لابن النديم
القاموس المحيط للفيروزبادي
القرارات والتهجيات لمبد الوهاب حمودة
قواعد التحديث للقياسي
القياس في اللغة العربية لعماد الحضرة حسين
الكتاب لسبيويه
الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل للزخشري
لسان العرب لابن منظور الأندلسي
لمع الادلة لأبي البركات الأنباري
مجالس العلماء للزجاجي
مجلة الشفاة (المصرية)
مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة
مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق
« مجمع اللغة العربية
محاضرات الراغب
مراتب النحويين لابي الطيب اللغوي
المزهر للسيوطي
المصباح المنير للفيومي
المصون للمسكري
المصالح النصرية للوريني
المعاني الكبير لابن قتيبة
العرب للجواليقي
- لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٨ م
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤١ هـ
« مطبعة الاعتدال بدمشق ١٣٥٠ هـ
« دار المعارف بالقاهرة ١٩٥٢ م
طبع محمد سامي الخانجي بالقاهرة ١٩٥٤ م
« مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٧ م
دار الكتب المصرية ١٣٤٣ هـ
مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة ١٣٥٢ هـ
المطبعة الرحمانية بصر
الطبعة الرابعة - مصر ١٩٣٥ م
« مطبعة السعادة بصر ١٩٤٨ م
« ابن زيدون بدمشق ١٣٥٣ هـ
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٥٣ هـ
« الأميرة الكبرى ببولاق ١٣١٦ هـ
« مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٣٦٥ هـ
المطبعة الأميرية ببولاق ١٣٠٠ هـ
مطبعة الجامعة السورية سنة ١٩٥٧ م
الكويت ١٩٦٢ م
مطبعة الترقى بدمشق
المطبعة الأميرية ومطبعة دار الكتب المصرية
مطبعة نهضة مصر بالمعجالة ١٣٧٥ هـ
دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة (طبعة ثانية)
المطبعة الأميرية بالقاهرة (طبعة سادسة) ١٩٢٥ م
الكويت ١٩٦٠ م
المطبعة الأميرية ببولاق ١٣٠٢ هـ
مطبعة حيدر آباد
دار الكتب المصرية ١٣٦١ هـ

المغرب في ترتيب المغرب للطوسي
المنفصلات للضي
المهرجات الالفى لاني الملاء المعري
الموشح للمرياني
نزهة الالباء لابن الاباري
النشر في القراءات العشر لابن الجزري
الوساطة بين المتني وخصومه للجرجاني
وليات الالهان لابن خلكان

مطبعة دائرة المعارف بميدو آباد ١٣٢٨ هـ
مطبعة دار المعارف في القاهرة ١٣٦١ هـ
مطبعة الترقى بدمشق ١٩٤٥ م
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٣ هـ
طبعة على الحبر ١٢٩٤ هـ
مطبعة الترقى بدمشق ١٩٤٥ هـ
دار إحياء الكتب العربية ١٣٦٤ هـ
مكتبة النهضة بالقاهرة ١٩٤٨ م

تصويبات

صواب	خطأ	س	م
متلم	سلم	١٢	١٤
ألنية	ألبة	٩	٥٤
بن	ابن	٦	١١٦
مجة بجمع اللغة	مجة اللغة	١٩	١٤٣
أبو بكر	أبو	١٦	١٥٣
اسما	اسم	٤	١٧١
كال	كال	٥	١٧٩
أعلم بالشعر	بالشعر	٥	٢٠٠
في رسم)	(في رسم	١٢	٢٠٧
هذا	وهذا	١٨	٢١١
عنصوص (نعم	(نعم	١	٢١٣
: (سف	: (سوف	١	٢١٥
الأسماء	الأسماء	٢	٢١٨
(٢)	(١)	١٦	٢٢٢
الطليطلي	الطليطلي	١٨	٢٣٢
ألف	همزة	١٢	٢٣٧
مصحفاً	مصفا	١٣	٢٣٨

فهرس الموضوعات

٣ - المقدمة

٥ - ارمحتاج في اللغة العربية

مقدمة تاريخية في اللحن وتناوبه ١٦ - العلوم التي يحتج لها ١٩ - من يحتج بكلامه
من العرب ٢٨ - ما يحتج به من الكلام : القرآن الكريم بجميع قراءاته -
القراءات والنحاة ، ٤٦ - ما يحتج به من الحديث الشريف (مذهب المالعين -
مذهب المجيزين) ، ٥٩ - كلام العرب ، ٦٢ - بعض قواعد في الاحتجاج ،
٧٠ - خاتمة .

٧٧ - القياس في اللغة العربية

٧٩ - (أ) من تاريخ القياس ، القياسيون ، من قياس الحليل وسيبويه ، من
قياس الفارسي ، من قياس ابن جني ، ١٠٠ - (ب) أثر العلوم الدينية في القياس
اللفوي ، ١٠٨ - (ج) من احكام القياس ، ١١٧ - (د) المعريون والقياس ،
قرارات المحدثين في التضمن والتعريب والمولد ، قرارات الصياغة والاشتقاق ،
ملحقات الأصول العامة .

١٢٩ - الاشتقاق

١٣٠ - معناه ، أنواعه ، ١٣٦ - في الاشتقاق الكبير . ١٤٠ - مصدر
المشتقات ، ١٤٨ - احكام تتعلق بالاشتقاق : المحقق وغيره ، المطرد وغيره ،
تغييرات الاشتقاق ، المنوع من الاشتقاق ، كتب الاشتقاق ، ١٥٣ - الخاتمة .

١٥٩ - الخوف بين نخاة البصرة ونخاة الكوفة

(١) - لمحة تاريخية (مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة) - ابو الأسود والتعليق

- ١٦٨ - الطبقة الاولى والثانية من البصريين . ١٧٣ - مدونة الكوفة .
- (٢) - ١٧٦ - نشأة الخلاف : بين الكسائي والاصمعي ، وسيبويه ، واليزيدي ؛
بين المازني وابن السكيت ؛ بين المبرد وعلب - ملاحظتان .
- (٣) - ١٩٧ - الفروق بين المذهبين : أمر الساج ، أمر القياس ، نموذج من خلافهم .
- (٤) - ٢١٥ - أثر المصنبة في الخلاف .
- (٥) - ٢٢٦ - كتب الخلاف .
- (٦) - ٢٢٩ - بعد المذهب البصري والمذهب الكوفي — خلاط المذهبين في بغداد
والاندلس والثام .

٢٣٦ — الخاتمة

- ٢٤١ - مورد الاعلام .
- ٢٦٥ - مراجع الكتاب .
- ٢٦٩ - تصويبات
- ٢٧٠ - فهرس الموضوعات.

آثار المؤلف المطبوعة

— أ —

الناشر	
دار الفكر بدمشق سنة ١٩٦٠ م	أسواق العرب في الجاهلية والإسلام (طبعة ثانية)
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٠	ابن حزم الأندلسي ورسائله في المفاضلة بين الصحابة
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٥	الإسلام والمرأة .
لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة	عائشة والسياسة (طبعة ثانية سنة ١٩٥٧ م)
جامعة دمشق سنة ١٩٦٤	في أصول النحور [طبعة ثالثة]
« « « سنة ١٩٦٣	مذكرات في قواعد اللغة العربية [طبعة رابعة]
معهد الدراسات العالمية في القاهرة ١٩٦٣	حاضر اللغة العربية في الشام
جامعة دمشق ١٩٦٣	نظرات في اللغة عند ابن حزم

— ب —

	التعليقات التي عني بتحقيقها ونشرها :
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٣٩	الاجابة لإبراهيم استدر كنه عائشة على الصحابة :
	للزركشي .
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٥	في المفاضلة بين الصحابة : لابن حزم (نشرت مع
	كتاب ابن حزم الأندلسي) .
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤١	سير النبلاء : الذهبي (جزء خاص في ترجمة ابن حزم)
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٥	سير النبلاء : الذهبي (جزء خاص في ترجمة السيدة عائشة)
المجمع العلمي العربي بدمشق سنة ١٩٥٥	تاريخ داريا : لقاضي عبد الجبار الحولاني .
الجامعة السورية ١٩٥٧	الإغراب في جدل الإغراب لابن الأنباري
	لمع الأدلة
١٩٥٨ « «	توجيه أبيات مشككة الاعراب للفارقي
١٩٦٠ « «	ملخص إبطال القياس لابن حزم